

# 供给侧视域下区域全民健身发展的路径探究

## ——以西安市长安区西部大学城为例

王 超 金开荣 翟军辉

(陕西师范大学, 陕西 西安 710000)

**摘要:** 全民健身发展中的新旧问题无益于健康中国建设, 针对群众健身难的问题。本文从供给侧即政府供给角度, 选取高校密集具有典型代表性的西安市长安区西部大学城为案例。剖析该地供给侧视角下全民健身的影响因素, 并运用文献资料法、数理统计法、问卷调查法对这些因素进行调查和研究, 并针对现状进行讨论和分析, 对存在问题提出解决办法。并以此为案例推动当地全民健身的不断发展。

**关键词:** 全民健身; 健身难; 供给侧; 开放高校场地

国务院将全民健身上升为国家战略, 为全民健身的健康发展提供了重要机遇, 目前全民健身事业发展中存在诸多矛盾和难题, 突出表现在结构方面, 主要是供给侧。供给侧结构改革旨在解决经济发展中的一系列问题, 从政府供给角度即提供和保证供给、调整结构、提高质量、促进融合的角度来调整发展中的一系列问题。而西安市是西部发展的龙头城市, 拥有数量多、类型齐质量高的高校资源。而在大学资源聚集的地方有三座大学城, 在三座大学城中, 西部大学城的规模最大, 西部大学城选址于西安市长安区的郭社, 并分为南区、北区、西区、建筑面积达 25 平方千米, 经过时间的发展, 已经有 20 余所高校建成并且入驻, 并且成为我国西北地区规模最大的大学城聚集区。对此地居民健身情况进行调查分析与研究, 并针对现状, 存在对问题进行分析, 发现问题并提出解决办法。以此为案例研究具有典型意义。

### 一、供给侧视域下的制约全民健身活动因素的概述

2015 年习总书记针对我国经济发展的新常态提出了供给侧结构改革的重要指示。供给侧改革又称供给侧结构性改革, 是指从供给、生产端入手, 通过实施结构优化、解放生产力、增加有效供给的中长期视野的宏观调控创新。而人们健身日益高涨, 健身人群增加, 供给侧改革在全民健身发展的资源配置中起重要作用。[2] 而据有关研究表明: 影响人们健身的因素有内因和外因。内因即锻炼者个人角度, 外因即外部条件供给角度。其中内因包括: 兴趣、经济、意愿、观念、时间、工作。外因包括天气、风俗习惯、场地面积、场地类型、社会指导员、健身监测仪器、有无同伴。而供给侧视域下影响人们健身的因素主要是外因, 即政府供给的角度, 即从保证供给、调整结构、提高质量、促进融合等方面入手。去除自然因素, 供给侧视域下制约全面健身的主要因素有: 场地面积、场地类型、社区指导员、和智能监测仪四个方面。

### 二、研究对象与方法

#### (一) 研究对象

以西安市长安区西部大学城全供给侧视域下全民健身发展的因素为研究对象, 并结和体育局有关数据加以利用并进行分析。

#### (二) 研究方法

##### 1. 文献资料法

研读有关供给侧改革、全民健身发展的有关问题的文献资料,

查找西安市长安区西部大学城有关资料, 并通过中国知网、进行查找记录和分析, 并归纳和总结。

##### 2. 问卷调查法

根据本研究的要求和任务需要, 选取西安市长安区人口密集、高校密集四个广场(长安广场、时代广场、樱花广场、区政府广场), 并通过随机走访的方式发放问卷 250 份, 其中有效问卷为 204 份, 有效度为 81.6%。

##### 3. 实地考察法

通过实地考察的方法直接有效的考察西安市长安区体育场地的实际情况。

### 三、西部大学城全面健身的供给侧现状

#### (一) 西部大学城体育场地面积

据西安市长安区政府网站显示, 西安市市长安区拥有 37 所高校, 而西部大学城有 20 余所高校, 占地面积 25 万平方公里, 常驻人口 30 万。拥有高校资源丰富。而高校体育馆是保证体育教学、课外体育活动和业余体育训练的重要场所。是学校教学条件的有机组成条件之一。而根据《高等学校建筑规划面积指标》规定: 高等学校的占有标准和学校体育场地建设标准进行规划。可见西安市长安区高校资源丰富, 体育场地面积资源丰富。

#### (二) 西安市长安区场地类型

而据陕西体育局编制的西安市长安区场地资源表数据显示, 长安区的健身场地数量是 2153 个, 其中室内体育馆有 30 个, 室外体育馆有 2123 个, 体育场 15 个, 田径场 3 个, 体育馆 5 个, 游泳馆 6 个, 健身器械 7822 个, 相比西安市其他几个区的中场地数量, 有较大的优势, 场地资源个数最多, 场地类型资源丰富。

#### (三) 西安市长安区体育社会指导员的供给情况

社会体育指导员是向广大群众传授健身知识、组织全民健身活动、全民健身活动的指导者。如表三所示, 据西安市人民政府办公厅 2019 年发布的《西安市全运惠民工程实施细则》表明, 社会体育指导人数突破 2.4 万人, 占全省的 24%, 经常锻炼的人数达到 500 万, 而 2020 年的全运会即将召开, 群众的健身需求也逐渐增加。健身意识逐渐增强。在 2019 年西安市 1500 人的培训分解表中, 西安市长安区培训人数为 80 人, 社会体育指导员人数较少。

#### (四) 西安市长安区体质监测器供给

为了更好促进全民健身运动的发展, 有效促进更好运动, 需要严格掌握居民体质健康情况及其发展和变化做相应的了解。而体质健康监测仪可以关注被试者身体状况, 达到合理监测, 有效预防的目的。随着我国老龄化、信息化、工业化信息过快, 学生体质逐渐下降、人们亚健康人数逐渐增多, 人们体质状况尚未得到有效监测。根据上面情况, 国家也制定了相应的体质健康监测报告, 据有关研究表明, 体质监测器收集的信息不够真实有效, 很多体质监测器存在故障的现象。而笔者通过实地调研发现, 西

部大学城未安装监测人们健康的体质健康监测仪。

#### 四、讨论与分析

##### (一) 场地面积的讨论

###### 1. 场地面积的讨论

据国务院发布的《体育强国建设纲要》中指出,到2013年人均场地面积达到2.5平方米。据2013年底发布的《陕西省第六次体育场地普查公报数据》显示,截至到2013年陕西省场地数量为40103个,占全国体育场地数量的2.37%;以同年末陕西省人口数量来看,人均场地面积为1.47平方米。而2019年12月西安市体育局发布的《西安市全运惠民工程实施细则》中提出了:到2021年人均体育场地达到2平方米以上,相比美国人均场地面积为16平方米,日本人均场地为19平方米存在较大差距。

因此,场地问题是制约全民健身发展的主要问题。一方面西安市长安区西部大学城的场地资源占比是长安各个区最多的,一方面人们仍觉得供给不足,原因是西安市长安区高校占有大量场地资源。在对陕西省高等院校系统体育场地对外开放情况调查中,有664个场地不对外开放,部分时间开放有308个,全天开放有355个,据有关调查显示,西安市高校体育场地大部分都对外开放,大多为无偿开放,开放水平处于全国中等的位置,但是开放对象仅限于在校职工和学生,未能真正实现意义上的向社会开放。有关数据表明:高校体育设施,无论是室内还是室外还是学生户外运动的面积均未超过国家教委规定的要求。由此可见,西安市长安区西部大学城的高校占地面积大。拥有的体育场地面积大,但并未得到有效利用。

###### 2. 高校开放场地实际辐射距离的对比分析的讨论

体育场地辐射距离是指一个场地,实际能覆盖人们可接受范围内的健身区域,辐射距离受当地居民的实际情况:如兴趣爱好、经济条件、个人观念、地域文化、场地设施条件等的影响。

根据2015年11月23日版《人民日报》报道国家体育总局发布的《2014年全民健身状况调查公报》,此调查公报的调查结果显示:人们选择就近进行体育锻炼的人数占比最大,其中20岁以上参加锻炼的人群中有59.2%的人选择在1000米范围内锻炼,选择1000-2000米的人群为23.4%,而剩下的10%均未超过2000米。由此可见,人们锻炼的实际可接受范围为1000米,而笔者通过实地调查发现,西安市长安区居民参与调查的居民67%接受最远的距离为1200米。针对西安市长安区西部大学城高校资源丰富,但实际开放有限的问题。笔者以一个高校的占地面积为一个点,选取西部大学城的陕西师范大学长安校区等学校为基点。在高德地图上以比例尺为1:500的地图。绘制以1.2公里为辐射半径绘图,覆盖的阴影面积为高校的实际辐射距离。得到的结果比实际大约1.4倍。

##### (二) 场地类型的讨论

锻炼项目是为了强身祛病,娱乐身心及提高运动运动技术水平而采取各项活动和内容的总称,通常也叫运动项目和技术手段,是人们长期在社会活动所形成的内容。而西安市长安区西部大学城拥有类型全的场地设施资源。

在对西安市长安区西部大学城实际锻炼项目调查中,有5%的人选择游泳,40%的人选择跑步,10%的人选择广场舞,30%的人选择球类运动(羽毛球、乒乓球、篮球、足球、排球)15%的人选择健身器械。由此可以看出人们健身主要方式为跑步和球类。据西安市体育局发布的《2017年西安市居民健身调查报告》中

指出,人们最爱去的健身场所是公园和广场。人们最喜爱的运动是健步走,但跑步、自行车、球类运动、游泳和健身器械占的比例很大,据笔者实际走访西安市长安区发现,西安市长安区广场以露天水泥地为主,广场面积较大,可以进行健步走、跑步、广场舞,但球类运动、游泳运动无法进行,据调查报告显示人们的需求项目的球类运动无法满足。因此实际的场地类型无法满足人们多样化的健身需求。

##### (三) 体育社会指导员的讨论

自1993年12月4日原国家体委颁布了《社会体育指导员技术等级制度》,体育社区指导员在我国发挥越来越重要的作用。据研究表明:西安市经常参加晨晚练的人数多达29万人,他们对科学指导锻炼的需求越来越大,而西安社区指导员年龄呈老龄化趋势、存在经费不足、场地设施简陋和管理不完善的问题。而在笔者实际走访调查期间,发现体育社区指导员并没有发挥较大的作用,应此体育社区指导员发挥重要的作用可以指导居民健身,形成科学的锻习惯,树立健康的意识。

##### (四) 体质监测器材问题的讨论

健身监测仪器可以监测到人们身高体重,肢体形态,身体结构和机能等,随着人们健康意识的逐渐增强,通过体质分析报告可以直接清晰的了解自己的身体状况,是促进健康和推动全民健身的重要手段。据《亚健康蓝皮书(2018年)》的数据。我国慢性疾病患者约有3亿人左右,其中65岁以下人群慢性病负担占总负担的50%。笔者通过实际调研发现,体质健康监测仪器并未落到发挥作用。部分体质监测器存在破损,在活动过程中编造数据,造成居民体质监测情况尚未落实。

#### 五、供给侧视域下西安市长安区全民健身发展的策略暨路径

全民健身的发展存在诸多的问题,但从供给侧视域下有许多解决方法:如开放高校场地资源,促进校地资源不断融合;调整广场场地类型结构,丰富广场场地资源;提升社区指导员的工作热情,并加大社区指导员扶持力度;通过多种方式增强人们对体质的关注度,并保证体质健康仪器的供给。

#### 参考文献:

- [1] 刘国永.对“十三五”时期全民健身事业发展的思考[J].北京体育大学学报,2016,39(10):1-11.
- [2] 张金桥,吴芮.供给侧结构性改革视角下的陕西省体育场地供给结构失衡问题研究[J].体育世界(学术版),2018(10):73-74.
- [3] 吕利.西安市高校体育场馆对外开放现状及发展对策研究[D].陕西师范大学,2011.
- [4] 崔弘.西安市社会体育指导员指导工作的调查分析报告[D].西北师范大学,2012.
- [5] 张阳,王志红,张猛,康亚志,吴友良.健康中国背景下体医融合的服务需求、制约因素及发展思路研究——以合肥市为例[J].沈阳体育学院学报,2020,39(01):61-67,87.