

教育生态学取向的高等教育生态管理优化研究

荀晓玲

(湖南师范大学 教师教育研究中心 / 教育科学学院, 湖南 长沙 410081)

摘要: 教育生态化取向是高等教育可持续发展的必然选择。

教育生态学与高等教育管理有着密切的内外部联系, 高等教育系统与环境之间要保持一种生态平衡才能促进高等教育健康持续的发展。高等教育管理中的失衡现象, 迫切需要借鉴教育生态学原理对高等教育进行生态优化管理: 一是调整区域结构和科类结构, 注重培养具有生态化主动性素质的人, 遵循教育管理节律, 调整高等教育结构性管理, 坚持促进生态优化和生态平衡的原则。

关键词: 教育生态学; 高等教育; 优化管理

“教育生态”(Education of ecological)这一概念, 最早是在20世纪70年代, 美国的劳伦斯·A. 克雷明(Lawrence A. Cremin)在《公共教育》(Public Education)一书中首次提出来的, 这一概念影响了中外对于教育生态的关注以及后续教育生态学的发展。我国对教育生态的关注始则于20世纪80年代。自此以来, 中外学者孜孜不倦的研究教育系统中的生态现象和问题, 将生态学的研究方法和理论体系用于研究教育问题, 由此“教育生态学”(Ecology of Education)这一门新兴的交叉学科衍生出来, 受到大家的喜爱和推崇, 丰富了研究教育问题的视角和方法。教育生态学作为一门交叉学科, 其主要特征是借鉴和运用“生态学”的概念范畴、理论体系和研究方法为价值取向来审视和辨析教育现象和教育问题。教育生态学坚持公平性原则、持续性原则和共同性原则, 强调教育内外部系统的可持续发展, 可协调发展, 以生态观为旨趣的新型教育理念。同时, 这一教育理念和价值取向也与社会对教育的要求相一致, 促进教育的可持续发展。因此, 如何用教育生态学这一新兴学科的内涵与理念来指导我国高等教育的发展, 促进高等教育管理和体系的可持续发展, 就成了我们迫切需要解决的问题。

一、高等教育管理生态化取向的意义

教育生态学旨在深刻揭示、系统分析、科学解释教育系统中的各个要素之间的相互作用与内部联系、不同形态教育形式的表现与联系、各个阶段教育的过度与衔接, 教育内外部环境之间的关系与动态转化, 包括教育与国家、教育与社会, 教育与家长, 乃至教育与自然环境之间的关系, 致力于构建一个具有公平性、可持续性、共同性的健康生态系统, 以提高教育工作的效率, 保障教育系统中人员的效益。从本体论角度而言, 教育生态学指的就是教育这个大系统中, 各个组成要素之间的内部联系和动态发展, 以及这些关键要素与教育的外部环境之间, 得以产生的物质、能量、信息的交换关系所形成的教育场域。

作为交叉学科的教育生态学, 其依据的是生态学的基本原理和研究范式, 来审视教育系统中的各种现象和问题, 做出归因分析, 以此来揭示教育发展的基本规律、发展趋势和未来走向。生态学的基本原理和范式, 主要指的是生态系统的完整、生态系统的平衡, 以及生态系统各要素之间的协同进化和发展。教育生态系统包括外部生态系统和内部生态系统。其中, 外部生态系统主要指教育的复杂系统, 是由政治、经济、文化、科技等因素组成的; 内部生态系统主要是以保障教育工作顺利进行所需的人员(教师和学生), 所需的基本机构(管理、科研、服务、后勤等)。

相应的, 高等教育生态指的就是, 用生态学的理念和观点来分析和讨论高等教育的产生、发展、变化、运行轨迹、发生机制, 以及影响高等教育有效发展的诸多因素。高等教育生态化管理就是围绕高等教育的存在和发生, 坚持联系性、统一性、协调性、共同性原则, 有意识的介入和干预影响高等教育的物理环境、多维空间。需要说明的是, 对于影响高等教育发展的诸多因素, 应该有针对性的对此进行制约和规训, 优化高等教育的管理。同时, 优化高等教育管理就不得不考虑到其整体系统中的“生态因子”(ecological factor)。生态因子这一概念源于生态学, 是对影响生物的各种环境因子的一种总的称谓。换言之, 所有对生物产生影响和作用的因素都可以称作是“生态因子”。将这一概念放置于教育系统中, 可以发现, 教育主体(教师与学生)、教育载体(教材与工具)、教育管理、教育服务机制等都是教育的生态因子, 它们都以各自的方式对教育产生着影响, 发挥着作用。高等教育管理生态性要求我们重视管理这一生态系统结构各要素的多元有机结合, 要做到整个管理系统的协同进化共生发展。

二、高等教育管理中的生态系统失衡问题

当下, 国际环境之间的断裂与冲突、自然环境之间的现实藩篱、社会发展中的不平衡现象, 都使得教育系统面临着诸多现实阻抗和理性失谐的问题, 体现为教育系统内部各阶段、各阶层、各方面的失衡困境。生态失衡(ecological unbalance)和生态平衡(ecological balance)是一对相对应的范畴, 指的是在在一定的时间内、相对稳定的场域里和条件下, 生态系统内部各要素之间的相处方式和正负功能的表现。其中, 生态平衡指的是生态系统内部所表现出来的相互适应、相互协调、相互作用的动态过程。反之, 生态失衡则指向的是, 在生态结构和功能之间相互疏离、错位、断裂、冲突和失范等表现。

落实到高等教育管理领域, 高等教育生态系统的平衡与失衡表现, 主要体现在高等教育生态系统与环境之间的互动联系, 以

及高等教育自身发展过程中的生态样态与结构。高等教育管理系统中, 外部环境所提供的物质、能量、资源的供给, 深刻影响着高等教育管理的效益和效率, 而高等教育发展的先进与落后, 也会对外界环境的成长产生巨大的影响。高等教育的发展与外界环境的成熟是一对“对成”关系, 互相联系、互相作用、互相成就。一方面当高等教育管理的发展优于社会的发展时, 它会促进社会的进步与科学民主的发展, 反之, 高等教育管理的落后也会造成社会发展进程的矛盾与冲突; 另一方面, 科学民主的社会也会极大地优化高等教育管理的生态化发展。

这里我们着重阐述一下高等教育生态系统自身发展中, 其要素、结构、功能和板块之间的失衡现象。主要表现在以下四个方面: 一是高等教育价值取向的偏见与冲突; 二是高等教育追求质量与规模扩张之间的矛盾; 三是高等教育区域分布的不平衡问题; 四是高等教育内部学科划分与专业设置的厚此薄彼; 五是高等教育发展中人才培养与科学研究、文化传承、社会服务等功能之间的不一致和不融合问题。

高等教育价值取向的偏见与冲突体现在科学教育与人文教育之间的对立。这种对立冲突表现为, 科学教育与人文教育的人为分离和割裂, 将其看作互相对立的关系, 陷入了主客观二元论的对立思维之中, 一味的拔高或者放大科学教育或者人文教育的绝对价值, 致使科学教育与人文教育的关系在高等教育的价值追求过程中难以相统一, 严重影响到高等教育的育人功能。此外, 还体现在德、智、体、美、劳的五育之间的断裂与分离。高等教育的目标是培养具有综合素质的人, 全面发展的人, 德智体美劳五育融合的教育正是很好的适应了这一点。但是现实中的高等教育依然还存在将德、智、体、美、劳这五育机械相加或者拼凑起来的问题, 没有从生态均衡、生态结构优化的角度来对待高等教育价值取向的融合, 导致的结果就是以单一的教育形态代替整体的人格养成。科学教育与人文教育之间孰轻孰重的问题, 都将高等教育置于非此即彼的对立状态, 难以整合资源、优势互补。

高等教育发展中数量与质量之间的矛盾, 极力扩张规模还追求质量, 这一“两难问题”的辨析。随着高等教育的扩招和一流大学的建设, “综合性大学”成为各个大学追求的目标, “学科齐全、文理兼备、校区面积要大”等表现形式被热捧, 其带来的不良影响是高等教育内外部系统的分裂与不一致现象。高等教育在追求校舍面积巨大、合并学校、学科齐全的同时, 却忽略掉了高等教育教学关注最为核心的要素, 师资队伍的建设与培养、教学资源的供给、教育服务设备的保障等。高等教育内部生态系统的弱化必将影响高等教育质量的发展, 因此, 必须统筹兼顾高等教育内外部系统的协调发展, 促进其又好又快发展。

高等教育东西部分布区域的不平衡, 主要表现在高等教育资源配置的不均衡现象。这里的高等教育资源配置指的是高等教育

软硬件资源的投入和占比, 包括教育经费投入、教育设备投入和使用、师资队伍的数量、办学层次和规模、高校的分类与分层结构等。从目前高等教育的布局来看, 主要存在沿海地区与西部地区、东部地区与西南地区、一线城市与二三线城市, 城市与乡村的巨大差异。如何破解高等教育资源配置的问题, 增强区域竞争力, 是我们需要思考的问题。

高等教育发展中各功能之间的不一致和不融合问题, 破坏了高等教育的生态平衡发展。高等教育的人才培养、科学研究、文化传承、社会服务这四大功能是一个有机的整体, 不可偏废, 更不可各自独立处之, 它们只能是在一定限度内的相对独立, 而不可分开而视之。高等教育内部系统的完善与优化需要关注到各要素之间的生联系和作用。

高等教育中学科划分与专业设置的厚此薄彼, 打破了内部系统的平衡状态。高等教育生态系统内部的不平衡现象, 体现在高等教育学科划分的文理相别、培养规格的整齐划一和单调乏味、专业设置与实际需求的结构性失衡。文理相别的学科壁垒, 损坏了通识教育的发展和学生的全人发展; 整齐划一的培养规格无法发挥学生的个性和创造力, 压抑了学生的自主探究和自我建构; 专业设置的结构性失衡导致的问题是, “有的工作没人做, 有的人抓不到工作”这一“特殊”现象的大量存在。高等教育培养的人才无法适应和满足市场的需求, 这一问题又反弹到高等教育系统, 极大地影响着高等教育的可持续发展。

三、优化高等教育生态管理的原则和策略

从生态学的视角来审视教育, 教育就是一个具有高度复杂性、动态性、交互性、可预测性的小型生态系统, 系统内部各要素时时刻刻都在发生着变化和循环。具体而言, 宏观层面上, 教育生态学关注的是教育与周围大环境之间的关系, 教育与国际、教育与国家发展、教育与社会、教育与民生、教育与人的关系, 以良好的把握教育发展的大方向和大趋势。中观层面上, 教育生态学关注的对象是大教育论的概念, 即学校教育、家庭教育、社会教育(包括民办教育、成人教育)之间的联系与区别, 探究的是学校教育与社会、家庭教育之间的平衡与失调、竞争与合作、优势互补等问题。微观层面上, 教育生态学的关注的学校课堂教学工作, 一堂课中的教师与学生、主体与客体、目标与内容、过程与方法, 考核与评价, 这些因素之间的合理运行和良性循环, 以保障教育教学关注做到“合情合理”。“教育生态管理的研究正是从尊重教育生态系统的生态性出发, 以全面的、系统的、联系的观点来对教育现象及其管理进行一种新审视, 从教育生态系统内部的规律性出发来进行研究、探讨教育管理的最佳途径和最优机制。”高等教育管理的失衡现象迫切需要需要借鉴教育生态学原理对高等教育进行生态化管理。

教育生态学运用到高等教育管理中, 需要遵循以下原则: 一是高等教育的发展必须遵循自然规律, 无论是教育者还是教育对

象,都存在着自然差异,这和可持续发展的“人本”思想也是一致的。二是整体性和相互依存性。高等教育生态系统内,各要素有序地占据相应的生态位,相互存,产生一定的动态效应。三是动态平衡性。高等教育系统中的各要素都在时时刻刻进行中物质、能量、信息的交流与循环,必须是其出于动态平衡的状态,促进螺旋式的上升。四是可持续发展性。高等教育的发展必须是可持续发展,必须与全球、国际、政治、经济、文化的走向相呼应,相互作用,走向协调、可持续发展的道路,做到要“瞻前”也要“顾后”。

在实践中,我们必须严格遵循这四个原则,积极促使教育生态学与我国高等教育的发展相融合,落实到具体策略,需要把握:

一是调整高等教育的区域结构和科类结构。东西部区域发展不平衡问题,是我国国情时期内的必然产物,这就需要我们各个区域的本土特色和特征出发,因地制宜,有针对性的进行小范围和局部改革与调整。高等教育的稳定、健康、长期可持续发展,离不开数量与质量这两个基本的指标,既要快速发展,更要又好又快发展,必须做到“两到腿走路”,才能保证高等教育生态系统的平衡,保障高等教育的结构优化和效益协调的目标追求。

二是注重培养具有生态化主动性素质的人。袁振国先生说过:“学生意识特别要求把每一个学生看成不同的主体,为学生个性和创造性发挥创造空间和舞台。”教育生态学的可持续发展,本质上还是指向人的可持续发展,换言之,可持续发展在追求人、自然、社会和谐可持续发展的时候,最终还是为了谋求人类的发展,有着很深的人文价值取向。简言之,高等教育的落脚点是人的全面发展,而生态化主动性素质的人需要高等教育的完善发展,需要德智体美劳的无语融合和并举来培养人的全面、健康,可持续发展。

三是要遵循教育管理中的节律,克服限制因子的不良影响。教育管理节律指的是教育管理各环节展开的连接顺序和运行规律,既可指职能性工作环节也可指个体的生物节律,这样管理工作才会克服限制因子的消极作用,有效的进行。在高等教育管理中,一定要遵循教育管理节律,与个体的生理节律、心理节律相结合制定科学合理的管理制度,促使教育管理生态链通过有节律的发展而有序稳步延伸。教育教学实践中,要找准限制学生发展的主要因素,是教学资源不够充分还是教师讲解的不清楚,这样才能有的放矢提高教学质量。同时也要降低“限制因子”(restriction factor)的不良影响,限制因子指的是整个教育生态链能量流低于基本需求或超过生态承载力时,会限制教育的规模数量和质量,无法确保教育稳态发展。

四是调整高等教育结构性,优化高等教育层次,这对于高等教育至关重要。一个良性循环的结构可以使高等教育的发展更具

有效率性。同时,我国目前高等教育的层次发展与社会对人才结构需求之间不适应。在保持高等教育发展多样性的同时,达到高等教育协调发展。

此外,还需要打破“花盆效应”(flower pot effect)的限制。这里所说的“花盆效应”,其实质上指的是一个微缩的生态系统,是人为干预形成的生态场域,在适宜的条件和环境下,生长在花盆中的植物可以长得很好,但是一旦它们与外界的联系和互动作用大大的降低了,也就是说,它们只能是“温室里面的花朵”,极其的脆弱和易碎,无法与外部的生态系统产生良好的联结与互动,只能待在“玻璃罩子里”。而作为高等教育这一复杂系统,根本不可能独善其身而存在,这就需要整合高等教育内外部系统的影响因子,使其向着动态平衡的趋势发展。

可以说,高等教育生态的优化管理,需要我们持有生态观念和生态意识,养成高等教育生态平衡的思想基础,同时树立相应的高等教育生态危机意识。

参考文献:

- [1] 吴鼎福, 诸文蔚. 教育生态学 [M]. 南京, 江苏教育出版社, 1998.
- [2] 吴林富. 教育生态管理 [M]. 天津: 天津教育出版社, 2006.
- [3] 贺祖斌. 高等教育生态研究述评 [J]. 广西师范大学学报, 2005 (1).
- [4] 贺祖斌. 论高等教育系统与环境的生态平衡 [J]. 大学研究与评价, 2007 (5).
- [5] 李训贵, 张晓琴. 教育生态化与高等教育发展 [J]. 中国高等教育, 2004 (10).
- [6] 樊本富. 生态环境与高等教育的发展——人口、资源、环境对高等教育的制约与适应 [J]. 江苏高教, 2007 (2).
- [7] 秦小云, 贺祖斌. 论高等教育系统的生态平衡 [J]. 教育理论与实践, 2004 (22).
- [8] 杨移贻, 张祥云. 可持续发展的教育与教育的可持续发展 [J]. 高等教育研究, 1997 (4).
- [9] 吴炜炜. 基于教育生态学的高等教育生态优化管理 [J]. 江苏教育学院学报 (社会科学), 2011 (5).
- [10] 汪丽娜, 张才国. 教育生态学视角下的高等教育可持续发展 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2010 (1).

基金项目: 湖南省研究生科研创新项目“师范生教学技能培养的质性研究”(项目编号: CX2018B271); 湖南省高等教育教学改革重点项目“启发式教学进课堂的理论与实践研究”(湘教通〔2017〕452号)。

作者简介: 苟晓玲 (1990—), 女, 宁夏灵武人, 湖南师范大学教育科学学院博士研究生。研究方向: 教师教育、课程与教学。