

# 高校课程考试成绩评价方式探究

杨洋<sup>1</sup> 谭艳华<sup>1</sup> 王燕燕<sup>2</sup>

(1. 铜陵学院, 安徽 铜陵 244000;

2. 安徽铜陵技师学院, 安徽 铜陵 244000)

**摘要:** 课程成绩是高等教育的组成部分, 其评定方法也是教学改革的一个重要方面。合理的成绩评定方式不仅有助于检测学生的学习效果, 同时也对评价教学质量和反馈教学信息起到重要作用。文章先阐述了当前高校课程考试评定方式并对其弊端加以分析, 通过借鉴国外高校课程考试成绩评价方式, 提出适合我国具体情况的政策建议, 以使我国高校课程考试成绩评价体系更合理。

**关键词:** 课程考试; 成绩评价; 平时成绩

合理的成绩评价方式有利于学生平时学习的积累, 同时也是量化教师教学效果的一种有效工具, 对于评价教学质量、反馈教学信息等方面都有重要作用。本文通过分析当前高校课程考试成绩评定方式及弊端, 通过借鉴国外高校课程考试评定的方式, 提出适合我国国情的评价方式的相关政策建议。

## 一、当前我国高校课程考试成绩评定的方式

当前我国高校课程成绩评定主要采用两种方式即单一的“期末考试成绩”计分模式和“期末考试成绩+平时成绩”的综合计分模式。单一的“期末考试成绩”的计分模式采用一次性期末闭卷笔试的方式, 直接将卷面成绩作为最终的学科成绩, 这种传统的成绩评定模式被认为是比较公平合理的, 但随着我国高等教育的普及, 由政府全额承担的精英教育转变为大众教育, 单一的成绩评定方式其一锤定音的缺陷日益凸显。而综合计分模式的成绩评定模式一定程度上弥补了单一计分模式的缺陷, 所以当前我国高校课程成绩评定方式由单一的计分模式转变为综合计分模式。综合计分模式采用期末考试成绩与平时成绩分配比例, 以其两个成绩的加权平均作为最终评定的成绩。其中“平时成绩”是学生学习过程的综合表现, 包括上课出勤率、课堂表现、随堂测试、作业情况、实验课成绩、课程论文等, 具体包括的内容项目不同学科有不同设置, 占总分成绩的比例一般在30%左右。这种综合计分模式旨在减少单一考试结果的偶然性, 增加教学过程的督促与激励作用。

## 二、当前我国高校课程考试成绩评定的弊端

当前大多高校的考试课程都采用期末成绩和平时成绩两项综合评定的方式, 其中期末成绩的比重在70%–80%, 平时成绩的比重在20%–30%。期末成绩所占比重较多, 平时成绩的

比重偏少, 但要想更公平公正的给予此项成绩又需要花费很多学生的课堂及教师的课下时间。

### (一) 期末考试卷面成绩不能客观反映学生的学习情况

期末考试难度不同, 学生得到的分数不同, 但仅从卷面分数来判断学生学习情况并不客观。譬如某个班级就某一门专业课考两次, 一次用相对较容易的试卷, 一次用相对较难的试卷, 一般结果是使用较容易的试卷, 学生得分较高, 使用较难的试卷, 学生得分偏低。所以只从学生卷面得分高低来判断学生的学习情况, 是不妥的。学习情况真实情况, 不仅要看卷面成绩得分情况, 还要看试卷的难易程度。教师个人出试卷难免会碰到题目试卷的难易程度不好把控, 有时偏容易, 有时偏难, 通过期末考试的方式评定出来的成绩看似比较客观, 但是并不能客观反应学生的真实学习情况。

### (二) 期末考试安排存在局限性

考试内容多数局限于教材中现成的理论和知识, 一般情况是上课按照教材讲解, 考试大多考教材上的知识点。期末考试之前, 大多数学生都希望教师带着复习, 并且给划考试范围, 圈考试重点, 长此以往致使不少学生只需考前突击, 花三天左右时间甚至一个通宵强行记忆, 就能顺利通过考试。多数高校的期末考试都在考试周内进行, 一般在考试周前有一到两周的调整时间段, 一部分学生会集中在这两周左右的时间里突击学习, 应付考试, 这样做会导致一部分学生平时不学习, 考前搞突袭, 变成纯粹应付考试, 而不是学知识为目的, 不利于有效巩固学习成果。

### (三) 平时成绩主观性较强

大多数平时成绩都采用“考勤、作业、课堂讨论、课程论文”等几项考核内容, 这一“平时成绩”工具, 可督促一部分学生端正学习态度, 提高学习成绩。但这一评价方式的可信度偏低, 如考勤一项, 对于大班上课且日益压缩课时的课程, 教师不可能每节课都点名, 这样不仅耗费了很多上课时间, 而且把学生强硬逼迫来上课也没有意义; 作业一项无法真实反映练习情况, 因为有一部分学生存在抄袭现象, 全班同学上交的作业, 批阅下来基本就两三个版本, 教师很难判断真正做作业的是哪位学生, 有时抄袭者由于字体工整、作业整洁反而得高分; 课堂讨论亦然, 以为课堂时间有限, 所以课堂讨论没有充足的时间进行深入讨论, 教师只能根据与学生

有限的交流给予成绩,有失全面公平;课程论文一项也存在抄袭现象。“平时成绩”的评定虽然比较全面,也注重过程,但实际上缺乏科学性,很多项的评定形同虚设,这就增加了教师给学生评定平时成绩的主观性,实质上在变相调高学生课程的总评成绩,提高课程通过率。

#### (四)平时成绩评定缺乏统一标准

平时成绩大都采用“考勤、作业、课堂讨论、课程论文”等几项考核内容,有些项目由于有限的课堂时间很难做到标准化操作,考勤一项有些老师采用一些手机App操作,但是有些学生上课忘记带手机或者教室屏蔽网络信号就无法操作;作业中的客观题答案比较标准化,但是主观题就很难标准化,同时还有抄袭现象;课堂讨论和课程论文都不可能做到标准化,这也增加了教师评定时的主观性,有时候学生在及格的边缘,很多高校录入成绩都是在期末考试后两项测评成绩一起录入,这也会导致有些学生期末考试成绩在及格的边缘,有些教师可能会通过调整平时成绩,让这类学生通过,省去不必要的麻烦,同时也能提高及格率。

#### (五)平时成绩评定支撑材料多但比重偏低

平时成绩占综合测评中比重大多在30%左右,但是实际上几项考核内容中考勤和课堂讨论需占用大量的课堂时间,如果个别点名就会导致有些是学生替代打到,同时也比较片面;课堂讨论时间不够充足的话,就无法到深入讨论,最终只能是走形式。而作业和课程论文会占用教师大量的课下时间,如果教师不用心,就会导致敷衍了事,有的教师甚至都不看就随便给分。由于占用时间多,但占总评成绩的比重偏少,就会导致教师随意给分,学生也不会太注重,最终导致平时成绩形式化。

### 三、国外高校课程考试成绩评价方式及借鉴

#### (一)美国高校课程考试成绩评价方式

美国高校的考试方式比较灵活,其更注重学生实践和创新的能力,及各方面的全面培养。美国高校考试一般由课堂表现、平时测试、期中考试、期末考试和案例分析等部分构成,并且成绩评定是运用等级评分、固定成绩评分和根据成绩分布曲线评分等相结合的方法,以保证评定结果较为准确客观。美国高校还通过使用档案袋评价方法来弥补以考试为主要形式的终结性评价的不足,即档案袋评价方法是将学生某些过程的相关资料搜集起来,用于展示学习或具体事项的进展过程或者学生个人的成长经历,对学生学习成长历程和个人在校期间的努力情况给予更多关注,这种方式既注重学习结果也重视学习过程。

#### (二)英国高校课程考试成绩评价方式

英国高校采用多样化的灵活多样的考试方式与其多样化

的教学模式相匹配,其教学模式有讲座、讨论班、实践课、外出调查、陈述展示等。这种教学模式能发展学生的个性,也能培养学生的综合能力。英国高校并不是采用单一的评卷模式,而是将校内评卷和校外评卷相结合,以确保大学学位标准的一致性,反映出考试注重结果的公正性和公平性。每一门课程考试的内容,既有理论知识也有应用知识,既考察了学生基础理论知识的掌握,又检验了对知识的运用能力,以确保学生在掌握基础理论知识的情况下,培养学生分析问题、解决问题的能力。

#### (三)法国高校课程考试成绩评价方式

法国高校课程考试由平时考试、定期考试和学年考试构成,在成绩评判上,采用综合评定方法。定期考试使考试是连续的,才能做到全面评价,真实反映学生的学习情况和学习态度。法国高校考试方式根据课程特点而设定,除了笔试以外,还有其他考试方式,如课程设计、科研论文、社会调查报告等,这种多样化的考试方式有助于培养学生实践能力和创造能力。为了确保考试的客观、公正和规范,法国高校还使用试题库、考试中心等机构来组织设计考试方式和内容。在课程教学中注重教授基础知识和基本理论,同时也强调科学研究,有助于鼓励创新和培养创新人才。

#### (四)德国高校课程考试成绩评价方式

德国高校考试非常严苛,其一是因为考试内容有一定的深度和难度,每门课程考试都有很高的不及格率;其二是因为补考次数有限,一般情况下,除了个别课程有第二次补考机会,其他科目都只有一次补考机会,而且如果仅有的补考机会,考试也没通过的话,则不予颁发学位证书,即意味着学生得不到学位,不能从该专业毕业,只能被淘汰或转学。德国高校教师会采用布置课下作业的方式,要求学生在课下完成布置的题目,将完成的作业组织学习小组讨论,最终提交小组统一的答案,教师会根据各小组答题正确率进行打分,并将其结果计入成绩册,这种方式有助于培养学生独立思考的能力。

### 四、高校课程考试成绩评价体系的政策建议

(一)采取小班教学,有利于平时成绩给定的客观性和准确性

多样化的成绩评定方式通过采用灵活自由的教学方式实现,而使用灵活自由的教学方式需要具备一定的前提条件。国外高校能采用这种教学方式,首先实现了合理的师生比,如:耶鲁大学为5,普林斯顿大学为5,斯坦福大学为6,哥伦比亚大学7,哈佛大学为8,布朗大学9,排名在100以内的美国亚利桑那大学生师比是18;其次是小班教学,班级规模小,一般70%左右的班级是不多于20人的,而大于50人的班级

占比比较少,不到10%;再次就是教学投入力度大,其次班级规模也非常大,由于学生比较多,教师的任务量也比较重,为了提高讲课质量,教师通过合班的方式减少上课的工作量,很多情况下,上课的人数都在80人以上,同时一个教师要负责所教授班级的所有任务,从上课到课业辅导,工作量比较大,难免会出老师工作的倦怠和疏忽,也很难照顾到所有的学生,只能采用以“教师上课为主,学生听课为辅”的模式。所以为了提高上课效率,高校可以通过增加教师,优化薪酬模式,缩小班级规模,提高生师比,为多样化教学提供前提条件,这样才能保证多种考试模式,即过程性考核的平时成绩给定的客观性和准确性。

#### (二) 增加试卷随机命题,提高试卷命题的公平公正性

对于可采用上机考试的课程来说,可将该课程的试题从题库随机生成,每一套试题的难易程度划分好,在程序中设定每一套试卷中各种难度程度的题目的比重给,如基础题占比40%、中等程度的题目占比40%、较难程度的题目占比20%。这样可以避免单个教师出试卷偏难或者偏易的情况,故能采用上机考试的课程尽量采用上机考试的方式,这样既有利于公平公正,同时也能减少教师的工作量。

对于只能采用笔试的课程,考试试卷可以将理论基础和应用实践相结合的多样化题型,教师在上课不用完全按照书本上的知识讲解,可以拓展知识点,考前不要划范围圈重点,以避免有些学生投机取巧。

#### (三) 提高平时成绩比重,突出过程考核的重要性

由于课程性质不同,平时成绩所占比重不能一概而论,但如果期末考试占总成绩比重较大,就无法实现真正的过程性评价。因此,应该提高平时成绩的比重,并且比重要足够大,学生才会从根本上重视平时学习,最终才能真正解决问题。据教学经验,一般情况下,学生平时成绩占比在70%以上,期末考试成绩占比在30%以内,学生会改变唯期末考试至上的应试想法,这样学生才会真正注重平时学习积累过程,而不是只把眼睛盯在最后一次考试上。提高平时成绩比重,重视平时的学习过程,学生才能养成自主学习的良好习惯。

#### (四) 实施多种评价方式,对学生进行全面科学的评价

成绩评定由平时成绩和期末成绩组成,其中平时成绩评定由出勤率、提问、作业、课堂测验、阶段考试、小课题或小论文组成,期末成绩主要由期终考试给定,每一项表现都按照一定的比例放在最终总成绩中,将不同方式的评定方式贯穿于课程教学过程的始终。对于一些高年级的专业课程,可以增加主题演讲和专题讨论的方式,组织学生按组完成任务或者独立完成专题论文,其他学生根据演讲内容或者专题进行讨论,同时

给主题演讲的同学打分,最后任课教师进行打分并点评,该项成绩由教师打分成绩和其他小组成员打分成绩加总平均给定。培养应用型和创新型人才就必须尊重学生的差异性,尊重学生个性和特长,有个性才可能有创新,有特长才有可能做到精致。多种评价方式不仅让学生注重平时学习过程,同时也培养了学生独立思考的能力,还有之后工作中需要的相互协作和集体研究的能力。

#### (五) 提供申诉机会,提高对学生评价的准确性

教师在批改试卷或者在平时成绩给定的过程中,难免会在工作中疏漏,期末试卷一般给定评分标准,很容易分辨,而平时成绩不然。当平时成绩占比提高到足以让学生注重的程度时,如果教师由于工作疏忽,就会导致成绩给定不准确,为了能给予学生公平公正的成绩,学校可以提供给对成绩评定有异议的学生申诉机会,这样不仅可以监督教师的平时工作,而且能为平时成绩真正实施提供良好的保障。

#### 参考文献:

- [1] 赵德钧. 大学课程考试与成绩评定若干问题的思考 [J]. 教育教学论坛, 2016(11): 230-231.
  - [2] 孙湘海. 创新能力培养为导向的高校课程考试改革探究 [J]. 当代教育论坛, 2018(4): 115-120.
  - [3] 陈棣沐, 韩婧. 美国大学课程成绩评定方式对我国大学的启示 [J]. 教育学, 2009(6): 76-81.
  - [4] 王丽娟. 反思高校课程成绩评定方式改革的若干问题 [J]. 中国教育技术装备, 2016(6): 118-120.
  - [5] 江捷. 美国大学课程成绩评定方法及启示 [J]. 吧电学电子教学学报, 2011(6): 21-30.
- 基金名称: 本文系安徽省重大教研项目“基于创新型人才培养目标的高校课程考试模式改革研究”(项目编号: 2016jyxm1057)的研究成果。

#### 作者简介:

杨洋(1985-),女,汉,安徽濉溪县人,讲师,硕士,现供职于铜陵学院,研究方向为收入分配和教学改革。

谭艳华(1966-),女,汉,安徽桐城人,教授,硕士,现供职于铜陵学院,研究方向为国民经济与管理。

王燕燕(1979-),女,汉,安徽铜陵人,本科,高级讲师,现供职于安徽铜陵技师学院,研究方向为职教语文。