

疫情防控期间教师在线教学提升路径及调查研究

——以福州软件职业技术学院为例

谢家民 谢周焱 卓白云

(福州软件职业技术学院, 福建 福州 350213)

摘要: “互联网+”思想已经深入到人们生活的方方面面。在疫情开始之前, 已经有了各类关于线上课程的探讨和研究。疫情时期, “互联网+教育”深入人心, 彼此融合, 全面革新教学方式方法, 推动本科教育教学工作持续革新。本次研究针对疫情防控期间教师在线教学提升路径及调查, 以我院为例, 调查结果显示教师线上的教学质量有很大的提升空间, 以下是对如何提升教学质量的结论与建议。

关键词: 疫情; 在线教学; 路径; 调查研究

一、调查方法

本次调查对象为我院所有线上授课教师, 调查时间 2020 年 3 月 31 日-4 月 3 日, 通过向学院 103 位已在云课堂智慧职教平台开展在线教学的教师发放问卷, 共回收答卷 84 份, 回收比例达到 81.55%。经第一次审核, 有效答卷 77 份, 无效答卷 7 份(排除有明显奇异点的答卷)。为确保问卷真实准确性, 教学质量监控与评价中心继续对 77 份有效问卷进行二次审核。经查全部有效, 故本次调查问卷有效卷 77 份, 无效问卷 7 份, 问卷有效率 91.67%, 有效抽样率 74.76%。经分析整合, 调查对象的基本情况如下:

表 1 调查对象的基本情况

项目		77	
		人数(人)	所占比例(%)
性别	男	22	28.57%
	女	55	71.43%
年龄	35 岁以下	46	59.74%
	35 岁至 44 岁	30	38.96%
	45 岁至 55 岁	0	0%
	55 岁以上	1	1.3%
职称	教授	0	0%
	副教授	9	11.69%
	讲师	30	38.96%
	助教	26	33.77%
	其他	12	15.58%
所在二级教学单位	智能产业学院	15	19.48%
	游戏产业学院	20	25.97%
	建筑工程系	12	15.58%
	经济管理系	17	22.08%
	公共基础部	13	16.88%

表 1 对本次调查的样本分别按性别、年龄、职称、所在二级教学单位组成结构进行了描述。在性别方面男女比例为 1:2.5; 在年龄方面 35 岁以下、35 岁至 45 岁、45 岁至 55 岁、55 岁以上比例为 1:0.65:0:0.02; 在职称方面助教、讲师、副教授、教授比例为 1:1.15:0.35:0; 所在二级教学单位方面智能产业学院、游戏产业学院、建筑工程系、经济管理系、公共基础部比例为 1:1.33:0.80:1.13:0.87。样本结构分布与云课堂智慧职教平台的统计基本接近, 因此, 本次学院教师在线教学情况调查具有较高代表性。

二、数据处理

本次问卷共有 32 道题, 24 道单选题、7 道多选题、1 道填空题。针对不同的方面设计了满意度、兴趣度、熟练度、相比度和基本信息等类型的问题, 其中, 满意度共有 1 个问题, 兴趣度共有 2 个问题, 熟练度共有 1 个问题, 相比度共有 9 个问题, 基本信息共有 19 个问题。统计过程中采用直接计数法, 选 1 次记 1 数, 数量越多, 该信息的被选率越高, 调查完毕, 对所收集的调查问卷进行数据整理校验。

三、结果与分析

(一) 教师在线教学情况调查结果与分析

1. 教师在线教学经验及工作量情况调查结果与分析

68.83% 的教师在疫情之前没开展在线教学, 由此可见, 我院教师在疫情期间临危受命, 不惧艰难, 勇于担当; 而且 87.01% 的教师在疫情防控期间开设 3 门以内在线课程。

2. 教师在线教学使用的工具及平台情况调查结果与分析

分别从教师开展在线教学主要使用的工具情况、教师使用的在线教学平台情况、教师使用的在线教学平台数量情况、教师喜欢使用的在线教学平台情况、教师使用在线教学平台熟练情况、教师掌握在线教学平台的使用技术主要来源情况、教师的在线教学遇到的在线平台不畅通等各类技术问题情况等展开调查。

3. 教师在线教学授课方式及满意度情况调查结果与分析

教师在线教学授课方式多种多样, 我们根据授课满意度结果分析出: 教师主要采取的在线教学授课方式有视频直播教学、音频直播教学、在线研讨教学, 分别占比 59.74%、54.55%、54.55%, 对比学生线上学习喜欢的教学方式主要是视频直播教学, 占比 77.99%, 表明教师在线教学可以提高采取视频直播的比例; 教师喜欢的在线教学授课方式有, 视频直播教学、在线研讨教学、音频直播教学, 分别占比 61.04%、54.55%、51.95%; 98.70% 的教师一般使用两种以上混合的在线教学授课方式; 教师在线教学的主要资源来源于自己制作的资源、云课堂智慧职教平台资源, 分别占比 92.21%、77.92%, 表明教师更倾向于使用自己制作的资源, 随着在线教学的不断发展, 教师可以考虑多利用公共教学资源, 减少不必要的教学资源重复建设, 减轻备课压力; 最后, 仅有 1.3% 的教师对在线教学的效果不满意。

（二）教师在线教学与线下面授对比调查结果与分析

1. 教师认为在线教学难度与线下面授对比调查结果与分析

分析数据显示仅 3.9% 的教师认为在线教学过程中的要求低于线下面授；7.79% 的教师认为在线教学完成教学目标容易于线下面授；7.79% 的教师认为在线教学课堂管理容易于线下面授。

2. 教师在线教学花费精力与线下面授对比调查结果与分析

没有教师在线教学备课花费的精力少于线下面授，表明在线课程建设需要花费大量的精力，但随着不断积累、沉淀，教师在在线教学备课花费的精力预计将逐步降低；数据显示有 18.18% 的教师在线教学师生互动环节次数少于线下面授；9.09% 的教师在线教学批改学生作业花费的精力少于线下面授；1.3% 的教师在线教学课后辅导与答疑花费的精力少于线下面授；教师认为在线教学与线下面授相比学生出勤率高、低分别占比 25.97%、25.98%，基本持平，这与学生开学第一个月日平均到课率 93.68% 相吻合。正是教师付出的大量精力确保了，我院仅有 0.56% 的学生表示不能及时获得课程的教学安排等信息；仅有 1.06% 的学生表示未能按照教师的要求做好充分预习等准备；仅有 0.11% 的学生认为教师线上教学的课前准备不充分；仅有 0.5% 的学生表示对学习内容有任何疑问时未能及时获得教师答疑或辅导，学生对线上学习效果和收获仅有 4.36% 表示不满意，良好的学习成效。

3. 教师对在线教学的认同与线下面授对比调查结果与分析

14.29% 的教师认为在线教学效果好于线下面授；14.29% 的教师认同在线教学能够替代线下面授功能；10.39% 的教师不赞同疫情结束后继续在线下面授中结合使用在线教学。

4. 教师对在线教学的建议

（1）线上教学有优点和缺点，对学生的自制力要求会更高一些，很多人认为在线上课效果好，其实如果是不想学的学生，就算把他关在教室里，也会思路走神，所以热爱和兴趣学习才是最好的老师，特别是大学生，当然老师要尽自己一切的努力让学生兴趣和热爱学习。

（2）须分课程看待，有些课程适用在线教学，有些课程适合线下教学。

（3）需要进一步深化线上教学工具的智能化生动化。

（4）学生缺乏管控，平台都有缺陷。对教师应该匹配的软硬件支持不足。

（5）学生转专业后，同一门课程的学习记录无法保存。

（6）在线教学对学生的管控还是有一定难度。另实操的时候，对学生的指导效率比较低，如果面授的话，可以面对面地指导学生，所以实操类课程的线上指导仍需更有效的措施。

（7）在线教学对学生自主学习能力要求较高。疫情原因个别学生家里不具备硬件实训环境。

（8）在线教学需要教研室共同研讨每门课程的授课方式及学生管理等多种问题，与线下授课配合使用，可以提升课程教学效果。

（9）在线教学需要学生有较好的自控自学能力，有时老师竭力要求，但是学生不配合，不作为，也是很为难。

（10）智能辅助课堂教学。

（11）别在线了，学生隔着网络都不知道干啥，打游戏的吃饭的和女朋友聊天视频的啥都有，没法管理。课程代刷的作业代画的，都快一条龙服务了。

（12）多与师生交流教学情况。

（13）结合线上线下课程，这个提议表示支持。

（14）课堂互动效果不够理想，无法看到学生状态。

（15）理论课赞同使用线上教学，操作课的线上教学可当做课堂内容补充。

（16）随时能够应对一些状况，多些耐心，用多种手段解决学生的问题，做到让每个学生不掉队。

（17）希望可以根据不同的课程进行制定在线教学的要求，给课程一些弹性空间。

四、结论与建议

本次的调查，通过教师对在线教学的经验及工作量情况、使用的工具及平台情况、授课方式及满意度情况及对比线下面授等方面主客观态度体验，明确了我院教师在线教情。以此为依据，得出以下几方面的结论与建议：

（一）学院教师线上教学情况良好

本次调查结果显示，68.83% 的教师在疫情之前没开展在线教学，在疫情期间临危受命，不惧艰难，勇于担当，大部分教师通过学院的指导和培训、平台提供的使用手册或说明、平台技术人员的指导掌握在线教学平台的使用技术，92.21% 的教师使用 2 个以上在线教学平台，77.92% 的教师的在线教学中遇到的在线平台不畅通等各类技术问题，可以很快解决，没有教师不熟练使用在线教学平台，大部分教师积极开展视频直播教学、音频直播教学、在线研讨教学，98.70% 的教师一般使用两种以上混合的在线教学授课方式，仅有 1.3% 的教师对在线教学的效果不满意。这充分反映了学院教师线上教学情况良好。

（二）教师认为在线教学相比线下面授难度更大

本次调查结果显示，仅 3.9% 的教师认为在线教学过程中的要求低于线下面授，仅 7.79% 的教师认为在线教学完成教学目标容易于线下面授，仅 7.79% 的教师认为在线教学课堂管理容易于线下面授，没有教师在线教学备课花费的精力少于线下面授，有 18.18% 的教师在线教学师生互动环节次数少于线下面授，仅有 9.09% 的教师在线教学批改学生作业花费的精力少于线下面授，仅有 1.3% 的教师在线教学课后辅导与答疑花费的精力少于线下面授，14.29% 的教师认为在线教学效果好于线下面授，14.29% 的教师认同在线教学能够替代线下面授功能。这充分表明，教师认为在线教学相比线下面授难度更大，现阶段在线教学不可能完全代替线下面授，特别是 B 类、C 类课程，在实训时更适合线下面授，而且，在线教学无法模拟校园大环境，不利于形成学生之间相互帮助、相互促进的良好学习环境，自习室、图书馆、实训室等设施对学生产生的积极作用更无法体现。

（三）在线教学与线下面授可以结合使用

本次调查结果显示，虽然教师认为在线教学相比线下面授难度更大，但仅 10.39% 的教师不赞同疫情结束后继续在线下面授中结合使用在线教学，没有教师不熟练使用在线教学平台，仅有 1.3% 的教师对在线教学的效果不满意。从教师对在线教学的建议看出，我院教师已认识到，线下面授与在线教学各有其优缺点，随着师生观念的转变，技术的创新，特别是 5G 时代的到来，人工智能技术的融入，在线教学的优点将不断增加，未来趋势很有可能改变固有的教学形态。推广“线上+线下”混合式教学模式势在必行。

参考文献：

[1] 杨森，路海. 疫情防控期教师在线教学情况调查 [J]. 南方医学教育，2020，31（01）：20-22.