

五环教学法在师范类院校乒乓球公体课中运用的实验研究

马际栋 李海鹏

(河南师范大学新联学院, 河南 郑州 450046)

摘要: 五环教学法特点在于教师通过启发、引导、辅导等方式, 教授运动技术之中讲授理论知识, 促进学生积极参与、激发兴趣、主动探究并生成相关知识与技术体系。在师生双边动态教学活动中, 重视理论引导实践, 促使学生不仅知道浅层知识而且懂得深层知识的效果, 将其最大限度地反应在实际生活运用之中, 达到灵活运用效果。有助于培养学生养成良好的运动锻炼习惯, 建立“终身体育”的指导思想。

本文研究对象为某师范类院校乒乓球公体课中的实验研究, 在教学实验当中运用多种研究方法, 对该校 2017 级初专学前教育专业学生进行了为期十八周教学实验, 将实验对象采纳随机选取分为两组: 实验组(五环教学法)、对照组(常规教学)。通过运用 5 环教学法, 基于学生所掌握乒乓球的三项技术水平、学习兴趣、期末综合成绩等方面的测试结果进行统计、对比与分析, 得出结论:

(1) 通过兴趣问卷调查, 实验组与对照组学生之间存在显著的差异。表明在课堂教学融入五环教学法, 学生兴趣高涨、增加课堂参与等;

(2) 在实验后两组学生间在期末综合成绩中存在显著效果, 即实验组期末成绩优于对照组。表明五环教学法在实验组当中存在有很好的教学效果;

关键词: 5 环教学法; 师范类院校; 乒乓球教学; 学生技能; 实验研究

探究性与创新性人才在当今时代越发受到关注和重视, 在日益竞争激烈的社会之中发挥着强大的效能。培养具备创新精神、实践能力、前沿知识与科学技术的高素质人才, 是目前世界各国备受关注的焦点。

五环教学法在教学的基础上加入参加、探究、解释、深入、点评的教学环节。从理论上有利于打破一言堂的的教学形式, 使得学生之间有了更多更好地交流与交往的机会。突出“以学生为中心”的课堂教学思想, 使学生产生积极内驱力立行于实践之中。实际上, 五环教学法可给予学生更多的学习空间和实践, 并以分组形式实现团队合作的既定目的, 此种有组织、有计划的方式可极大提升授课效率。

本文主旨在于促使学生手脑协调发展, 实现“教”与“学”的完美大一统, 并依据该师范类院校乒乓球公体课的培养目标, 将五环教学法融入其中进行研究, 期望为未来师范类院校乒乓球公体课教育教学事业献出微薄之力。

一、研究对象与方法

(一) 研究对象

五环教学法在某师范类院校乒乓球公体课教学中的教学为研

究对象, 便利选取某师范类院校 2017 级初专学前教育专业的两个班作为实验对象。两班乒乓球技术均处于零基础水平状态, 且两组总体水平无明显区别。

(二) 研究方法

1. 文献资料法

从 SportDiscus、中国期刊全文数据库等检索国内外相关本课题论文、乒乓球教学等方面的文献资料, 对资料成果进行整理归纳。而后获取本领域的相关热点及行业动态, 以此作为本文的理论基础。

2. 问卷调查法

构设调查问卷时, 应切实遵循相关实验原理。实验前、后的两次问卷调查, 学生均在教师的监督下填写完整并当堂统一回收, 确保调查具有可靠性。

3. 数理统计法

在实验的各个阶段, 应切实做到对实验组、对照组两组学生所获取的相关数据进行总结与整理, 而后利用 SPSS18.0 软件分析有关内容。

4. 逻辑分析法

结合有关统计结果开展合理、科学的推理分析, 整理得出五环教学法在教学中的重要性及可行性。

5. 实验法

(1) 实验时间

2017 年 9 月——2018 年 1 月, 每周 2 学时, 18 周, 共计 36 学时。

(2) 实验地点

实验地点: 乒乓球训练场地

(3) 实验变量

五环教学法在实验当中为自变量, 其中乒乓球基本技术水平、学习兴趣、期末乒乓球考试成绩为实验的因变量。在本实验当中运用双盲实验, 是为了确保未有“霍桑效应”的产生。

(4) 实验设计

课前: 在每堂课之前, 教师要依据教学的目标、学情等设置相关的问题, 并遵循学习规律、实验流程等将问题排序, 并对所设计的问题——设计, 贯穿于整个课堂中, 为课中打下扎实的“地基”。

课中: 在课堂教学当中, 首先, 教师对所学新内容进行大概的讲解、示范, 此刻教师抛出问题, 引起学生兴趣、积极参与及促进探究欲的形成。其次, 教师为学生设定适中的学习目标与要求, 使得学生能够一清二楚地辨别出所学内容的侧重点。而后, 学生可借助小组合作之模式开展互助学习, 借此提升自身解决问题的能力, 进而更好地掌握所学知识、技能, 同时增加学生团队精神、责任感、自性心等。教师遵循因材施教原则适时适当的辅助和指南于学生, 促进学生所学内容的升华, 最终在实际运用当中达到

活学活用,举一反三的良好效果。

课后:教师对此次课进行课后反思与总结,依据学生在学习之中存在的不足、掌握的实际情况,编写下节课的教学方案。在课下之余,学生成立学习小组并选出1—2名球技较优者担任组长,课余时间带领、组织、帮助组内成员进行练习,从而营造良好的课外实践氛围。

二、研究结果与分析

(一) 五环教学法的运用对学生乒乓球基本技术成绩的影响

1. 实验后实验组与对照组学生乒乓球基本技术达标成绩对比
在实验结束前,可对实验、对照两组的学生进行测试,考察其对乒乓球技能的掌握情况,并对其达标测试结果进行检验,得出如下结果:

(1) 乒乓球三项基本技术的达标成绩显示,在实验组内的学生大多处在优、量阶段,且全部达标合格。同时,获得高分的学生也较多与对照组。

(2) 通过技术考核分析表可呈现出:A、B两实验组均为正态分布的整体态势,在授课教学效果当中,运用五环教学法的A要优于B。

2. 实验组与对照组在实验前后乒乓球基本技术技评成绩对比
通过课堂教学采用五环教学法的实验组学生在实验前、后的测试结果进行配对t检验,实验记过表明:借助此实验方式,两组间的乒乓球技术科产生明显差异。

3. 实验后实验组与对照组学生乒乓球基本技术水平技评成绩对比

在教学过程中,实验组、对照组在实验结束前一周再次对两组学生的乒乓球三项基本技术水平技评成绩进行测试,并对其所学技术进行检测,可得出以下结果:

(1) 从三项基本技术角度看,对照组和实验组存在较大差异($p < 0.05$),在正手攻球单项技术技评水平存在高度显著性差异。产生此现象的原因可能与两班的大部分学生握拍方法(多数为直握拍)有很大的直接关系;

(2) 在乒乓球公体课教学当中融入五环教学法,对于促进实验组学生的基本球技有很大促进作用。

(二) 乒乓球运动项目学习兴趣测试结果

在实验前后两组学生的学习兴趣对比情况。在实验后,对照、实验两组间的差异较为明显。例如,学生所接受的授课方式、对五环教学法的授课理念、对乒乓球技术体育课等。

(三) 实验组与对照组乒乓球期末成绩对比

在2017—2018上半学期的教学实验结束后,分别对实验组与对照组的学生进行期末成绩对比与分析,通过卡方检验,得出结果并表明:采用五环教学法的实验组与使用常规教学的对照组在期末成绩方面存在显著性差异,即实验组学生的成绩明显优于对照组。

三、结论与建议

(一) 结论

1. 环教学法在实验组、对照组两组学生的乒乓球基本技术技

评水平之间存有显著性差异。五环教学法在乒乓球公体课教学中的应用,注重理实结合,在实践中升华理论,达到理想的授课教学效果。实验组与对照组在期末成绩中存在显著效果,表明5环教学法在实验组中的有很好的教学效果。

2. 通过兴趣问卷调查,实验组与对照组学生之间存在显著的差异。表明在课堂教学当中融入五环教学法,学生可被激发兴趣、调动学习热情、增加课堂参与。

3. 在实验后,运用五环教学法实验组学生的试教能力优于对照组,存在显著效果。表明实验组学生能够积极参与、自主探究,以分组合作进行互助式学与练,潜移默化之中形成并提升学生的试教能力,有助于学生就业竞争力的提高。

(二) 建议

由于本人对于五环教学法相关理论的挖掘不够,五环教学法设计会受到客观条件的限制,单凭教师在教学之中针对五环教学法精华的感悟和把控略显微薄和粗糙。鉴于存在的种种问题并提出的若干建议:

1. 更新教师知识储备,保障学生营养供给;
2. 树立课堂以“以学生为中心”的观念;
3. 规划五环教学法蓝图——优化教学内容、方法、手段等交流平台。

参考文献:

- [1] 罗正祥. 对推进研究性教学的思考和建议[J]. 中国高等教育, 2006, 13.
- [2] 须晓东、闻石磊. 探究式乒乓球教学模式的实验研究[J]. 吉林体育学院报, 2004(12).
- [3] 刘映. 研究性学习在体育院校体育教育专业乒乓球专修课的实验研究[D]. 成都体育学院, 2011.
- [4] 陈建嘉. 体育与健康—课程实施指南[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2003: 45.
- [5] 李娟. 高中历史新课程实施背景下教师教学行为转变现状调查研究[D]. 陕西师范大学, 2011.
- [6] 杨金云. 高师体育专业术科实施研究性教学的理论与实践[D]. 湖南师范大学, 2005.
- [7] 杨辉. 基于体育生活方式的学校体育课程评价标准[J]. 上海体育学院学报, 2014(2): 74-77.
- [8] 崔晓萌. 5环学习环对初中生物图像信息处理能力的影响[D]. 山西师范大学, 2015.
- [9] 郑贵华. 大学研究型教学的理论构想与实践探索[D]. 湖南师范大学, 2005.
- [10] 周建社, 杨金云. 高师体育专业实施研究型教学的理论构建[J]. 武汉体育学院学报, 2004(01): 100-102.
- [11] 陈志凌, 孙娟, 等. 我国数字化体育教学发展路径研究[J]. 南京体育学院学报: 社会科学版, 2015, 29(4): 99-105.
- [12] 莫雷. 教育心理学[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007, 9.