

父母自我效能感量表的建构

张文婷¹ 王才康²

(1. 广州市黄埔职业技术学校, 广州, 510700)

(2. 华南师范大学心理学院, 广州, 510631)

摘要: 目的: 通过探讨父母自我效能感的内在结构, 编制一份具有良好信效度的父母自我效能感量表。方法: 在对父母自我效能感进行理论分析、现场访谈和问卷调查之后, 以 561 名幼儿母亲及其幼儿为研究对象, 采用探索性因素分析和验证性因素分析对父母自我效能感的结构进行了探讨。结果: 父母自我效能感量表呈现单维性结构, 验证性因素分析表明数据与测量模型的拟合程度较好, 具有良好的效标关联效度, 总量表的内部一致性 α 系数为 0.90, 折半信度为 0.88。结论: 父母自我效能感量表具有良好的心理测量学特性, 适用于对父母自我效能感的评估, 可满足今后相关研究和应用的需要。

关键词: 父母自我效能感; 结构效度; 效标关联效度; 信度

父母自我效能感指的是父母对于自身养育角色能力的评价以及父母对子女的行为习惯、未来发展产生积极影响的一种能力与信念 (Coleman & Karraker, 1997; Teti & Gelfand, 1991)。当前, 家庭环境与儿童自我发展这二者的关系问题已经受到了教育领域以及心理等领域专家学者的广泛关注, 其中父母自我效能感对于儿童的发展起到了至关重要的作用。针对父母自我效能感的研究集中在如何有效地测量与评估父母自我效能感, 这不仅反映出研究者对于父母自我效能感意义与结构的深层次解读, 同时也能够为理顺父母自我效能感与其他因素之间的关系提供帮助。

Coleman & Karraker (2000) 在对已有的研究进行总结的基础上提出, 针对父母自我效能感的测量主要由四方面内容所组成: 首先是特定任务效能, 主要测量的是父母在教养范畴内反馈在某种特定任务上的教养能力, 可以借助具体的行为或者是教养任务来进行判断; 其次是特定领域效能, 指的是将教养范畴内不同类型的特定任务效能加以综合, 然后使用单一量表进行测量; 再次是一般领域效能, 该效能同其他领域在概念上有着较大的区别, 它本身所测量的是概括化的能力与信念, 其本身同特定教养任务并不关联; 最后则是一般自我效能, 这方面的研究成果通常是将自我效能视作是一种心理特征, 在此基础上开展测量与研究, 另外还有部分学者将这三种父母效能感量表综合起来使用。

Jones & Prinz (2005) 在一篇综述中指出, 虽然目前有不

少关于父母自我效能感的量表, 但对于父母自我效能感的结构尚未形成清晰的认识, 缺乏一个真正系统化测量父母自我效能感的量表。关于父母自我效能感的测量, 不同研究者采用的测量方式不同, 从而导致父母自我效能感的结构也有所不同, 分别有单因素、三因素、四因素、五因素结构等, 但至今尚未有统一确定的结构。编制父母自我效能感量表, 最关键在于父母自我效能感结构的确定, 因此作者认为编制一份简洁、有效的父母自我效能感量表是非常必要的。本研究从 Bandura 的三维互动模型和自我效能理论出发, 认为父母自我效能感是指父母对自己能否胜任父母养育角色以及积极影响子女行为和发展的一种总体性自信心, 应该采用“一般领域效能”的测量方式。由于幼儿的母亲与其子女相处时间最长, 对于幼儿良好行为习惯的养成以及未来的健康成长与发展发挥着关键性的作用, 因此作者以幼儿母亲作为研究对象来调查父母自我效能感。

一、方法

(一) 测量题目的收集与问卷编制

首先, 本研究从父母自我效能感的操作性定义出发, 遵循编制自我效能感量表的原则“领域特殊性”和“领域完整性” (Bandura, 1997), 同时参考国外相关父母自我效能感问卷的题目, 进行问卷条目的初步编写。其次, 在初步获得的题目基础上, 对 10 名幼儿父母进行开放式调查和访谈, 对所编制的父母自我效能感题目进一步补充和修正。问题如“这些题目是有关父母教养能力方面的一些描述, 你认为这些概括全面吗? 你认为还有哪些方面没有涉及到?” “您在抚养子女的过程中, 主要碰到哪些方面的困难? 请你尽可能详细描述出来”。最后, 结合开放式问卷调查和访谈的结果, 补充部分条目, 形成出世问卷。同时请 3 名心理测量方向的心理学硕士和一名心理学教授对初始问卷进行评定, 找出意思表达不明确、不符合常用表达习惯、有歧义等项目, 并根据反馈结果进行删除或修改, 最终初步形成测试问卷, 共 20 个项目。

(二) 研究对象

以广州市四所幼儿园的幼儿母亲为被试, 采用了两个样本。样本 1 发放问卷 300 份, 回收问卷 244 份。被试年龄在 25 岁到 47 之间, 平均年龄为 31.6 岁; 已婚母亲有 235 人, 单身或

离异的有 9 人；高中以下 29 人，大中专 85 人，本科 107 人，研究生或以上 16 人，其中 7 名文化程度不详。样本 2 发放问卷 400 份，回收有效问卷 317 份。被试年龄在 25 岁到 59 岁之间，平均年龄为 33.0 岁 (SD=8.01 岁)；已婚母亲有 307 人，单身或离异的有 6 人，其中 4 名婚姻状态不详；高中以下 23 人，大中专 81 人，本科 114 人，研究生或以上 96 人，3 名文化程度不详。

(三) 测量工具

1. 母自我效能感量表 (Parenting Self-efficacy Scale, PSES) 采用专家讨论和评定后形成的初步问卷，共 20 个项目，量表采用 6 级评分，从“1=非常不符合”到“6=非常符合”。

2. 一般自我效能感量表 (General Self-efficacy Scale, GSES) 最早是由 Schwarzer 等 (1981) 编制，共有十个项目所组成，使用 4 点计分方法。该量表具备显著的单维性特点，通常是用于对总体性的自我效能感进行测量。现阶段，该量表已经被翻译成了至少 25 种语言，在国际上使用较为广泛。中文版由王才康 (2001) 修订，大量数据表明该量表信效度较高，在本次研究中，量表 α 的系数为 0.88。

3. 关于父母养育压力量表的编著，最早的作者是 Berry & Jones (1995)，一共包含了 18 个项目，采用的是 5 点计分制，主要是用于对父母养育压力水平的测量。Berry 选择将改量表同父母养育压力问题、感知压力量表进行了综合对比，相关数据表明该量表与感知压力量表的相关系数为 0.41，同父母养育压力问卷的相关系数为 0.75，二者都已经达到了显著性水平，该量表的信效度也是较高的。

(四) 程序

主要采用的是整群抽样的手段，主试机构将整个班级作为实验对象，开展团体施测活动。首先组织幼儿教师，主要是班主任，向他们说明开展本次调查的意义、目的以及问卷的正确填写方法，然后组织教师们把问卷发放给所调查幼儿的家长，要求父母对指导语进行仔细认真的阅读，并且按照规定进行填写。所有的问卷匿名形式的。施测过程的时间规定在三天以内。对原始的数据进行文本档录入处理，采用 SPSS16.0 和 Lisrel8.7 软件对数据进行统计分析。

二、结果

(一) 父母自我效能感的因子结构与项目分析

本研究主要采用主成分分析法、方差最大正交旋转法对样本一数据进行探索性因素分析。经统计计算，本数据的 KMO 值为 0.867, Bartlett's 球形检验的 X^2 值为 805.48 ($p=0.000$)，达到显著性水平，表明适合作因素分析。根据抽取特征值大于 1 的原则，结合 SCREE 碎石图，在特征根发生急剧变化的临界点最终确定抽取 1 个因子。在因素分析过程中，根据因素荷重大于 0.5 和双重负荷的原则对题目予以删减，同时考虑到量表编制的简洁性，最后剩下 10 个项目，累积解释率为 43.98%，项目荷重及共同度见表 1。

表 1 父母自我效能感量表的因素荷重及其共同度

项目	项目得分	与总分相关	荷载
1	4.26 ± 0.94	0.73	0.74
2	4.29 ± 0.96	0.71	0.73
3	4.16 ± 1.00	0.70	0.71
4	4.09 ± 0.98	0.69	0.71
5	4.07 ± 1.01	0.67	0.68
6	4.26 ± 0.95	0.66	0.68
7	4.02 ± 1.18	0.65	0.62
8	4.60 ± 1.08	0.62	0.60
9	2.98 ± 1.11	0.60	0.57
10	3.96 ± 1.01	0.58	0.56

(二) 父母自我效能感量表的验证性因素分析

通过探索性因素分析可知，父母自我效能感量表的结构为单维度，为了验证其结构的正确性，本研究采用 Lisrel8.7 对样本二进行验证性因素分析。一般认为 X^2/df 小于 5 ($p<0.05$)，RMSEA 在 0.08 以下 (越小越好)，NNFI 和 CFI 在 0.9 以上 (越大越好)，所拟合的模型是一个可以接受的模型。从表 2 和图 1 可以看出，该模型的拟合指数良好，是一个可接受模型，从而进一步验证了父母自我效能感量表的单维性。

表 2 父母自我效能感量表的验证性因子分析模型拟合指数

	X^2	df	X^2/df	RMSEA	NNFI	NFI	CFI
单因素模型	102.42	35	2.93	0.07	0.97	0.97	0.98

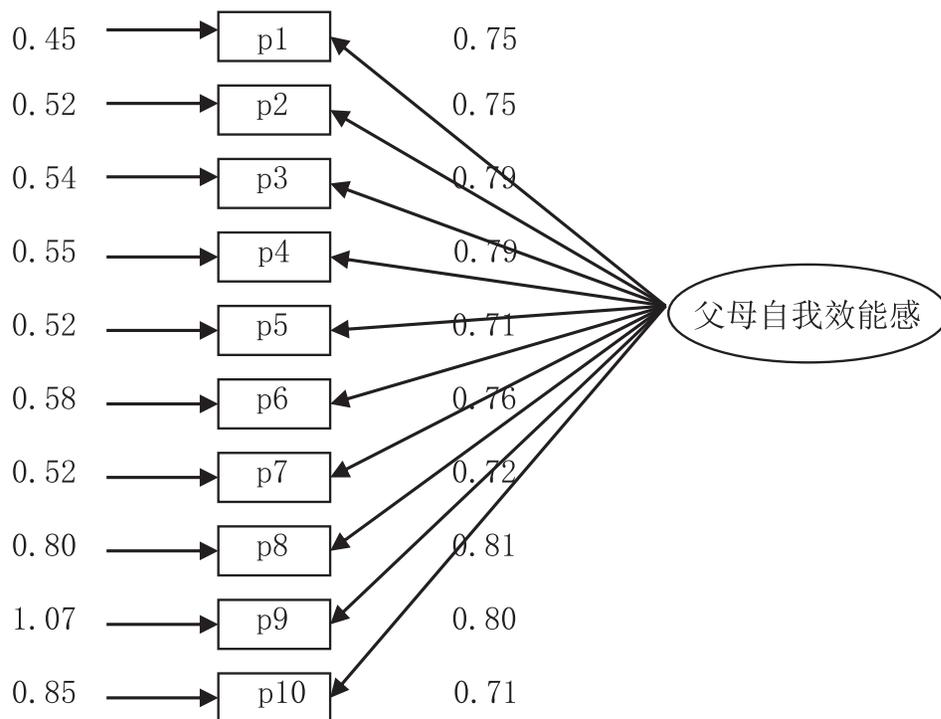


图1 父母自我效能感量表单因素模型(标准化解)

(三) 效标关联效度

研究把一般自我效能感量表以及父母养育压力量表作为父母自我效能感量表的效标关联效度。结果发现父母自我效能感与一般自我效能感呈显著正相关, 相关系数为 0.44 ($P < 0.01$), 与父母养育压力呈显著负相关, 相关系数为 -0.31 ($P < 0.01$), 这表明父母自我效能感量表的效度是理想的。

(四) 信度检验

对父母自我效能感量表进行信度分析, 发现其内部一致性 α 系数为 0.90, 折半信度为 0.88。根据心理测量学要求, 信度系数达到 0.70 以上即可接受, 说明该量表具有良好的信度。

三、讨论

首先, 在测量方式上, 该量表从“一般领域效能”的角度出发, 测量的是父母教养领域内的概括化能力信念, 而不仅仅拘泥于某种或几种特定教养任务的能力知觉, 这更贴近自我效能感的本质定义。

其次, 关于父母自我效能感的结构尚未形成统一的认识, 而本研究的结果发现父母自我效能感是一个单维性结构, 这与一般自我效能感量表 (Schwarzer, 1981) 的结构类似, 进一步说明该量表测量的是教养领域内一种总体性的自信心, 比以往的结构更加简洁、概括。

再次, 相关研究表明父母自我效能感量表同一般自我效能感量表这二者间存在正相关的关系, 而同父母养育压力量表则

是呈负相关的关系, 这就说明这一量表具备相助的理想校标关联特点。Woodruff 等 (1993) 认为, 一般自我效能感同具体自我效能感之间的关系是非常密切的, 前者能够对后者产生关键性的影响。父母自我效能感是建立在自我效能感的基础上产生与发展而来的。

最后是父母自我效能感的信度分析, 大量的研究数据显示这个量表的内部在一致性系数上表现为 0.90, 在这班信度上则表现为 0.88, 表明该量表是一个可靠稳定的量表, 能够应用于相关的研究。但本研究没有对量表进行重测信度分析, 希望未来的研究能够对其进行补充。

四、结语

(1) 父母自我效能感被证明显示明显的单维度内部结构的, 因此这一量表具备较强的校效标关联效度以及结构效度。

(2) 父母自我效能感量表在信度上是比较理想的, 与心理测量学的具体要求也是相契合的。

(3) 总体而言, 父母自我效能感量表适用于中国父母自我效能感的评估, 可满足今后国内相关研究和应用的需要。

参考文献:

- [1] 姚鑫, 张娟, 杨林. 家庭教养方式与大学生自我效能感的相关研究 [J]. 产业与科技论坛, 2019, 018 (014): 116-117.