

“问题链”教学模式在高职“修养”课教学中的应用

——以“法治释义”教学设计为例

虞静芸

(义乌工商职业技术学院 马克思主义学院, 浙江 义乌 322000)

摘要:“问题链”教学模式以问题逻辑为导向,将教学内容问题化并在层层设问中实现问题的解决。该文分析了“修养”课教学中应用“问题链”教学模式的必要性以及推进该教学模式应用的要点,通过“法治释义”部分的教学设计来展示“问题链”教学模式在“修养”课教学中的应用。

关键词:问题链;“修养”课;法治

一、“问题链”教学模式应用的必要性

“修养”课教学“侧重于学生心灵世界的塑造和政治觉悟、道德素质和社会责任感的培养与提高”,而不是单纯知识的灌输。基于这一宗旨,“修养”课教学应该选择恰当的教学模式,才能真正触动到学生心灵。然而,长期以来“修养”课教学“满堂灌”的问题仍然存在,说教式的心灵鸡汤极易引起学生反感;同时,“互联网+”时代的来临使“修养”课教学方式与手段存在滞后性的问题更加凸显;课程的评价考核机制存在一定的知行脱节,不够科学。

为了提升“修养”课的实效性亲和力,摆脱空洞的说教,激发学生的求知兴趣,“问题链”教学模式成为不二的选择。该模式通过问题的创设、解决、感悟以及新问题的生成等环节,引导学生思考、探索,以“问题”勾连起教学知识点。“问题链”教学模式的实施,有利于促进教学过程中教师、学生、学习资源之间的交流和互动,营造良好和谐活跃的课堂教学氛围;有利于充分激活学生主体意识,培养学生的思辨能力和创新思维,帮助学生构建较为完整的知识链;有利于实现教学深刻性与生动性的统一。

二、推进“问题链”教学模式应用的要点

为了形成课堂良性互动生态链,借助新技术手段构建活力“修养”课堂,充分地、成体系地推进“问题链”教学模式的应用,应当从以下几个方面着力:

(一) 教学目标改革

应用“问题链”教学模式,首先应当对教学目标进行一定的调整,应当更注重学生问题意思、思辨能力与独立自主意识的培养;更强调学生学习动态过程而非只关注结果;更关注学生运用理论分析问题和解决问题的能力;要深度研究教材,提炼教学主题,实现学生需求与教学目标的对接。

(二) 教学内容改革

设计配套教学内容,建立问题库。推进“问题链”教学模式的应用,应当将教学主题分解细化为具有指向性的问题,以问题作为教学的起点;设计环环相扣、逻辑递进的问题链,通过问题递进激活学生的好奇心、求知欲;层层追问剖析破解问题锁链,彰显理论彻底性,提升理论说服力。推动问题链融入“修养”课教学,很重要的一个部分就是建立问题库(包括习题、投票案例等),

整理相关课件,与课堂即时互动系统配套。需要在原有教学体系中不断充实内容,增加当堂练习与课堂活动,起到巩固、强化作用。

凝练教学主题,推动教学内容的“主题式整合”,有机整合教材主题与大学生成长相关主题,找准两者的结合点,精心设计具有内在逻辑的问题链,实现教材体系向教学体系转化。

(三) 教学方法与手段改革

形成一套课堂互动体系,翻转传统课堂。在具体操作环节中,结合课程重难点与社会热点问题创设课堂情景,建构相应的“问题链”技术路线,采用启发式、讨论式等教学手段。课前引导学生通过相关微信公众平台搜索、观看相关教学资源,进行预习,对相关问题进行思考,并到课堂上分享。

在课前、课中、课后几个环节中,推动生生交互、师生交互、学生与学习资源交互。构建思想道德教育的有效载体,运用现代教育技术,以问题库推进教学方法升级,激发学生自主学习的能力。同时,让学习不仅仅局限于师生,更能在朋辈群体之间形成有效的动态互助链接。

推进理论与实践一体化。树立开放的教学理念,探索创新实践教学形式,以实践推动学生运用理论分析问题解决问题的能力。

(四) 教学评价改革

创新评价机制。建立学生学业考核以“过程考核”为主,更注重课堂的互动参与度,建立师生共同参与的评价体系。

充分利用课堂即时互动系统的数据统计功能。不只是以往单纯的坐前排、起立回答问题来给一个简单的课堂表现分,而是设立一个多元综合评价标准。其次是评价主体该多元化,将教师、学生、小组评价相互结合起来,以体现评价的全面性、动态性、过程性。

三、教学设计实例:法治释义

(一) 教材内容与学情分析

知识点来源:《思想道德修养与法律基础》(2018年版)第六章“尊法学法守法用法”。

知识点描述:当今中国,法治已经成为党和政府治国理政的基本方式。本课选取最基础也是最核心的“法治”为出发点和落脚点进行解读。要真正地理解坚持走中国特色社会主义法治道路,推进依法治国,最基础也是最重要的,首先就是弄清楚弄明白什么是“法治”,只有真正理解了“法治”,才能对之后的知识有一个好的把握,为后面的“培养法治思维”做好铺垫、打好基础。

学习风格分析:高职类学生比较侧重形象思维,因此课程中要充分利用多媒体教学。高职类学生的学习风格相对活泼,动手能力较强,因此,课程中可以多设计一些小活动促进学生参与。

知识经验分析:大学生通过学校学习及社会生活中的一些积淀,对法治有比较朦胧的概念,但是并不够明确,容易混淆。

学习能力分析：高职学生中存在学习能力的差异，课堂提问和互动活动设计要有易有难，让理解能力思考能力较弱的同学也能参与到课堂中来。

（二）教学目标与要求设计

“法治”，是贯穿教材第六章的核心，既是基础也是重点。其教学效果直接关系到学生整个法治观教育的效果。如果学生无法深刻把握这个知识点，那么其他教学内容便会散落，无法串联。通过本课的教学，重点落实以下三个方面的目标与要求：

1. 情感、态度、价值观目标与要求

自觉树立“法治”观念，增强守法意识；深刻认识“法治”对于国家建设的重要性。

2. 能力目标与要求

增强在日常生活中维护社会秩序的能力，提高辨析能力。

3. 知识目标与要求

充分理解法治的含义，能够辨析“人治”、“法治”与“法制”，了解法治与德治的关系。

（三）教学重点与难点

1. 教学重点

引导学生理解“法治”的内涵，增进对“法治”与“人治”、“法制”的理解，懂得依法治国是社会进步的重要体现。

2. 教学难点

“法治”与“法制”的区分。

（四）教学内容与逻辑结构的设计

本次课程以“法治”含义的辨析为重点展开，分三个部分解说：法治与人治，法治与法制，法治与德治。其中重点是“法治与人治”“法治与法制”两部分。

教学内容总体设计遵循着先展开，后收拢的基本路径。其基本逻辑是：

1. 以问题为驱动，课程导入从“尽管中国古代对人类科技发展做出了很多重要贡献，但为什么科学和工业革命没有在近代的中国发生？”开始，这种设计基础是学生的好奇心，可以有效利用其来激发学生探索的学习热情；课程中以一连串的问题为索引，带领学生步步往下探索。

2. 以故事为佐料，让学生在故事情节的招引下充分积极地思考，帮助学生找到认识“法治”这一概念的基本脉络，通过“形”的解析，帮助学生搭建起它的框架。一些高职学生虽然对思政理论课存在一定程度的抵触情绪，但对新事物的认知渴求度还比较高，对有意思的故事比较感兴趣。因此，通过一些故事结合知识点的设计让学生明晰什么是“法治”，能够激起学生的学习兴趣。

3. 以勾连关系为工具，挖掘“法治与人治”“法治与法制”、“法治与德治”之间的关系。通过诸如“法制与法治两者一字之差，是否有区别呢”等问题的设计，帮助学生把握几个实质性要素之间的联系，以便学生深入理解和整体记忆。

4. 以认知提升为目标，通过对“法治”“人治”“法制”三者辨析阐释，帮助学生凝练对“法治”的认识，实现认知上的升华。从教学内容呈现过程上看，遵循了“放大重组”的基本思路。那么，小结部分就应加以提炼，以达到“凝神”的效果。

（五）深入阐述与难点释疑的设计

法治不是一个单一的概念，而应当从多维度来进行理解，这

也是教师教学和学生学习的难点所在。本次课的讲授以“法治与人治”和“法制与法治”为深入阐述的对象，最后提及“法治与德治”的关系。具体设计如下：

1. 就法治与人治的阐述而言，进行初步形象化阐述。在教学过程中，结合ppt演示，将“法治”、“人治”的具体事例逐一演示、讲解给学生，使学生认识到这两种国家治理方式的差异。

2. 就法治与法制的阐述而言，首先请学生在纸上写写“fazhi”两个字，有的人会写“法治”，有的人会写“法制”，从两个字字面上的区别进而引申到其内涵与境界的不同，让学生能够更切身地体会什么是“法治”，什么是“法制”。通过两者的对比，推动同学们加深对“法治”的理解。在学生发表意见过程中，教师认真听取学生意见，及时给予必要的归纳、引导和评价。

3. 最后，通过对“法治”“人治”“法制”三者的辨析基础上，总括“法治”的内涵，其内涵是多方面的。并点一下“法治与德治”的关系，两者应相得益彰。

（六）师生互动与交流空间的设计

通过讲授过程中的问题提出和课后的交流实现师生互动的。本课如下尝试：

1. 在提出“为什么科学和工业革命没有在近代中国发生”的李约瑟难题时，可以适当留白供学生思考。教师可再进行总结，并自然过渡到“法治”原因。帮助学生拓展视角，不单从一个角度看问题，而要进行发散思维。

2. 在讲令尹与直躬、国王与磨坊主的两个故事时，也可以适当停顿，给学生一点思考空间。让同学们先有自行领会的时间，再进行故事的提炼。

关于直躬依法检举自己的父亲却被判不孝不忠处以死刑的故事，引导学生思考几个问题：（1）为什么直躬最后会落个这样的下场？（2）背后的深层次原因是什么？通过这样一个直观的故事，其背后所体现出来的可以帮助学生更好理解“人治”，更显生动。

关于德国国王与磨坊主的故事，思考这几个问题：（1）为什么国王在这场状告当中输了呢？（2）其背后的深层原因是什么呢？

通过两个故事的对比，凸显“人治”与“法治”的特点，帮助学生更好掌握概念。

本教学设计，以问题驱动学生的学习兴趣和协同学生一起构建社会主义法治思维方式的基本模型，以问题驱动概念间关系的演进，助力学生深刻把握要素间的联系，从而求得学生对概念的认知、认同和践行。

参考文献：

- [1] 王智莉,徐锋.“问题链”教学模式在高校思想政治理论课教学中的探索与实践[J].理论观察,2018(04)
- [2] 张莉.“问题链”教学模式在高校“概论”课中的实践与探索[J].绵阳师范学院学报,2019(06)
- [3] 冯秀军.用“问题链”打造含金量高、获得感强的思政课[J].中国高等教育,2017(11)

基金项目：本文是2019年度义乌工商职业技术学院校级课堂教学改革项目（项目编号：2019kg30）的研究成果。

作者简介：虞静芸（1992-），女，义乌工商职业技术学院讲师，研究方向：思想政治教育。