应用型本科院校翻转课堂应用思路探析
——设计原则与实施方案

张　骏　华树春　符　斌
（金陵科技学院商学院，江苏 南京 211169）

摘要：文章基于探究社区理论视角分析了翻转课堂在营造“学生中心”学习环境方面的理论机制。为了充分发挥学习参与、同伴参与及教师参与等三类机制的效用，文章提出了翻转课堂的四个重要的设计原则，进而结合应用型本科院校人才培养定位，提出参考性的实施方案。

关键词：翻转课堂；设计原则；实施方案；高等教育

传统“教师中心”的教授模式缺乏参与性与互动性，往往导致学生采取较为被动的学习态度，愈发难以适应知识经济时代人才培养的要求。为了应对挑战，混合学习致力于寻求将线下面对面教学与线上学习有效融合的教学理念旨在重塑教师和学生的角色的同时，分配更多的课堂时间用于学生的主动性学习，以打造理想的“学生中心”学习环境。翻转课堂是混合学习理念的重要教学实践，在欧美，翻转课堂已被广泛应用于高校各学科的教育教学活动中。

一、探究社群理论视角下翻转课堂的理论机制

（一）探究社群理论框架

探究社群被定义为“一组行为个体，他们共同参与有目的的批判性话语与反思，以构建个人意义并确认相互理解”，界定了个体参与者对群体知识构建的承诺，关注在社群中通过探究式学习发展高阶思维。

三类核心的行为过程使协作性群体知识构建得以实现，被分别定义为认识存在、社会存在与教学存在。认知存在反映在特定结构的探究社群中的，参与者能够通过持续性的交流以构建知识的程度，界定了遵循问题概念化、知识探索、整合、问题解决等四步骤的实践探究循环，是 CoI 框架的核心组成部分；社会存在关注探究社群中社会氛围的形成的重要方面，包括开放互动、小组凝聚力与积极性的情感表达；教学存在描述的是参与者在学习前和学习过程中所进行的各类教学活动，包括课程的组织设计、直接指导和促进性谈话，界定了任务集。

Shea & Bidjerano（2010）通过引入学习者存在，对 CoI 框架进行了重要的修正（见图 1）。学习者存在强调了学习者的动机和认知之间的关系，是学习者在执行特定行为或在未来取得特定回报的能力水平的主观判断，与社会存在、教学存在之间存在高度的相关性，影响着后两者在知识构建过程中的作用。翻转课堂的过程设计要将学习者存在纳入其中。

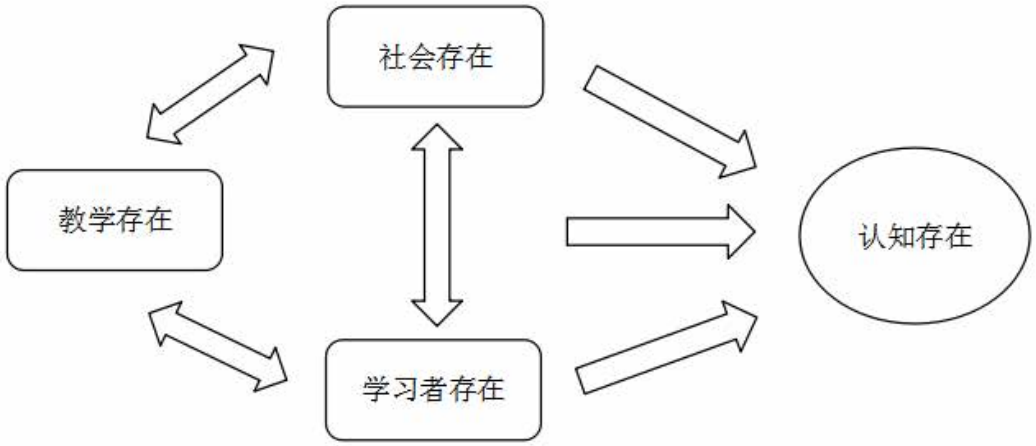

图 1 修正的探究社群模型

二、翻转课堂的设计原则

基于 CoI 框架协作性群体知识构建的认知逻辑，与充分激发学生参与的三个机制的考虑，同时参考以往研究文献，本文认为翻转课堂的设计原则主要包括：

（一）为学生提供预习机会，并确保其积极准备

成功的翻转课堂实践往往得益于学生对自身学习的掌控感，进而提升了学生主动参与学习的意愿。个人学习阶段，学生可以根据自己的时间安排和理解水平，选择不同的方式与节奏在课外

观看和学习在线学习材料，为协作学习阶段（线下面对面课堂）做准备，成功的协作学习取决于学生线上学习的效果。教师需要为每一次课堂教学准备好内容适当的、形式灵活的，且在技术上易于学生获得的在线学习材料，并设计系统的制度措施对学生的课前准备进行过程监督与结果考评。

（二）明确线上线下学习的联系，并提供清晰的学习指引

作为一种混合学习的实践，将线上与线下课堂学习活动清晰、连贯的融合起来，对成功实现学习目标至关重要。即使具备高度自律性与主动性的学生也很难在缺乏教师引导的情况下，实现线上线下学习的有机融合。教师需要设计一套规则指引，明确地界定课程线上与线下学习之间的知识与逻辑关联，并提供必要的辅助文件（如提示性说明和学习指南）帮助学生进行目标清晰的课前准备，以成功的实现课程的学习目标。

三、翻转课堂的实施

本研究基于上述设计原则，以位于南京的J高校国际经济与贸易专业本课生课程作为翻转课堂的实施试点。J高校是一所培养应用型本科人才的二本院校，致力于培养具有较强环境适应能力和自我提升意愿的创新型应用人才。创新型应用人才需要具备开阔的眼界，较为广博的知识结构，以及较强的知识吸收、整合与运用能力，翻转课堂与该类人才的培养目标较为契合。

（一）课前学习阶段—个人学习阶段

课程理论内容由教师编写并录入六个视频，分别对应五个主要的理论主题和一个小组任务主题，借助PPT，图表等可视性材料阐述理论内容，并附加相关现实案例（文本形式）扩展学生对理论知识的理解，案例基于最新的经济与商业现象编写，以弥补教材中案例较旧的缺陷，在视频最后提出相应的问题（作为与课堂学习内容衔接的桥梁），供学生自行思考。这些视频与文本材料在课程开始前上传至J高校网络教学平台，在每一个主题的课堂教学前一周激活观看权限，为学生提供较为充分的时间熟悉材料内容。

（二）课堂学习阶段—协作学习阶段

课堂学习阶段的核心活动是设计以学生为中心的主动学习活动，主要形式是问题导向的案例讨论会，案例讨论会的典型设计包括四个过程：①个体思考，每个学生阅读案例背景材料，并独自给出案例问题的答案；②分组讨论，组内学生交流问题答案，并通过探讨、商定出统一的、组内达成共识的答案；③组间讨论，给予每个小组在班级公开展示答案的机会，通过公开演讲展示小组答案，并需要接受并回答其他小组对其答案与分析逻辑的质疑；④由教师对所有小组的答案进行点评，填补学生答案中的空白，或对概念上的理解偏差进行澄清，以引导学生对各组分享的答案进行反思，实现班级范围内的共识。教师以引导者的身份全程参与案例讨论过程，激励与监督学生的讨论活动。每次讨论会后与，学生需要整理每个阶段的文件资料，包括案例的个人答案、分组讨论记录、组间讨论的个人记录以及最终的个人案例报告（经过整个案例讨论过程后，个人最终的案例分析报告）。教师参考这些材料给予相应的成绩评定。

四、结语

本研究基于纳入了学习者存在的修正CoI框架框架与视角，分析了翻转课堂在营造“学生中心”学习环境方面的理论机制。在学习参与、同伴参与及教师参与等三类机制的作用下，翻转课堂可以有效激发学生学习的主动性，从而带来比传统教学模式更为显著的学习成效。为了充分发挥三类机制的效用，文章提出了翻转课堂的四个重要的设计原则，并以J高校国际经济与贸易专业国际投资理论与实务课程为试点，设计翻转课堂的实施方案，以此为应用型本科院校经管类专业课程翻转课堂的应用实践提供参考。

有效实施翻转课堂面临着一些挑战。

（一）翻转课堂对教师提出更高的要求

一方面翻转课堂要求教师付出更多的精力与时间，有效组织学生参与课前学习与课堂学习，全面、综合地进行过程监督与结果评定，极大地增加了教师工作量；另一方面主动性课堂学习活动始终处于动态学习环境中，教师要善于进行现场问答，以引导学生参与讨论，这对教学能力提出了更高的要求。这有赖于合理搭建教学团队，并有效配置师资资源。

（二）对学生的学习自律性提出更高要求

相较于传统教学方式，翻转课堂一方面增加了学生的课前预习任务，另一方面其课堂教学阶段的主动学习活动更具深度与复杂性，这都增加了学生的学习负荷，学生能否全身心地参与课程学习，除了制定详细的课程评价规则外，还依赖于学生的学习自律性。需要教学团队在课程教学中关注主动学习价值的推广，并将其与学生职业发展联系起来，以提升学生对翻转课堂的兴趣，维持其参与课程学习的积极性。

参考文献：

[1] Le Roux I，Nagel L .Seeking the best blend for deep learning in a flipped classroom – viewing student perceptions through the Community of Inquiry lens[J].International Journal of Educational Technology in Higher Education，2018，15（1）：16.

[2] Shea P，Bidjerano T .Learning presence：Towards a theory of self-efficacy，self-regulation，and the development of a communities of inquiry in online and blended learning environments[J].Computers & Education，2010，55（4）：1721-1731.

[3] 张骏 . 知识经济时代应用型高校人才培养思路探讨——面向企业竞争力的提升 [J]. 江苏科技信息，2014（21）：13-15，21.

基金项目：金陵科技学院校级教育教改研究课题《“五位一体”协同互助推动双创型跨境电商人才培养的路径研究》（JYJG2019-5）。

作者简介：张骏（1980—），男，供职于金陵科技学院商学院，研究方向为区域经济与技术创新。