

# 某高职校学生课程重修现状的分析与研究

董兆 徐纪勇 陈建玲

(江苏联合职业技术学院南京卫生分院, 江苏南京 210038)

**摘要:**通过对某高职校参与课程重修的学生进行调研分析,对学校重修的现状有了较为清晰的了解,发现在性别、年级、科目以及重修辅导形式上均有明显差异,让教师、教务管理者重新审视教学方法和教学手段,如何进一步提高重修的效率,提升教学质量。

**关键词:** 重修; 高职; 网络教学

随着我国经济发展模式由高速增长阶段转向高质量发展阶段,对职业教育人才培养的规格和质量也提出了更高的要求,质量提升成为国家和民众关注的焦点,2015年教育部《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》明确指出,要健全教学质量管理和保障制度,全面提高人才培养质量。

## 一、我校重修现状

我校实行学分制,对于考试不合格者,可给予一次补考机会,补考仍未及格的学生则需重修,在重修模式上主要有三种:一是跟班重修,二是组班重修,三是自学重修。各种方式均因各自存在的困难,未能达到良好的学习效果,重修人数仍居高不下,通过率也一直不高,这就引起了学校的高度重视,需要对重修学生的特点进行分析了解,以实施对策。

## 二、研究过程

### (一) 研究对象和方法

抽取2019-2020学年第一学期共参加重修的216名学生,考试科目有42门,考试人次508。通过问卷星进行调研分析,包含性别、年级、科目、辅导复习情况等。该研究采用SPSS26.0统计软件进行数据处理并比较组间差异,对组间比较用 $\chi^2$ 检验。

### (二) 研究结果

#### 1. 性别差异

如表1所示,在男女比例上可以看出,绝对值是女生偏多,但是在卫生类学校中女生基数较大,因此从占全校不同性别总人数的比值来看,男生更多,达到11.45%。二者差别有统计学意义( $P<0.05$ )。

表1 不同性别重修人数比较

性别	人数	占全校不同性别总人数比值(%)
男	79	79/690 (11.45)
女	137	137/2759 (4.97)

#### 2. 年级差异

如表2所示,2016级、2018级的重修人数较2017、2019级的重修人数多,达到了72、83人,所占重修总人数的比值也较高,达到30%以上,高低年级之间进行分析,具有统计学差异( $P<0.05$ )。

表2 不同年级重修人数比较

年级	重修人数	占重修总人数比值(%)
2016级	72	33.33
2017级	45	20.83
2018级	83	38.43
2019级	16	7.41

#### 3. 科目差异

以人次为单位进行统计,通过表3可以发现,文化科目中,数学、英语、化学的重修人次较多,尤其是数学科目达到了11.42%,专业基础科目以解剖、生理、病理偏多,专业科目中以外科护理学、内科护理学、儿科护理学偏多。这9门科目总的占比达到313人次,占比62%,而其他科目(33门)达到195人次,占比38%,二者间差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。

表3 不同科目重修人次比较

科目		重修人次	占重修总人次之比(%)
文化基础科目	数学	58	11.42
	英语	45	8.86
	化学	34	6.69
专业基础科目	解剖	46	9.06
	生理	29	5.71
	病理	22	4.33
专业科目	外科护理学	29	5.71
	内科护理学	28	5.51
	儿科护理学	22	4.33
	上述9门合计	313	62
其他科目		195	38

#### 4. 重修难度及辅导形式

如表4所示,在回答重修难度时,67%的学生认为是复习难度大,动力不足的占17%,具有统计学差异。在准备本次重修考试的主要辅导形式为自学形式,做题库为主,占比94.91%,只有11人进行跟班或组班辅导,希望增加“学习通”形式辅导的人数为167人,占比77%。

表4 重修难度及辅导形式比较

学习态度及重修辅导形式		人数	占重修总人数比值 (%)
重修难度在哪	复习难度大	145	67
	学习动力不足	36	17
	其他	35	16
本次辅导形式	自学(题库)	205	95
	跟班或组班	11	5
	希望增加“学习通”辅导形式	167	77

### 三、分析与讨论

#### (一) 学校应进一步重视重修工作

根据学校的学籍管理规定,如果在毕业前未能通过重修考试,将不能取得当年的毕业证书,每年我校约有十个左右,一定程度上影响了就业,所以重修事关学生的毕业和就业。从重修工作的内容、意义来看,它已经成为学校教学管理上一个较为棘手的问题,牵涉了大量的人力物力,但是效果并不显著,一是重修的人数居高不下,二是重修考试通过率始终不增,大概在55-60%。这就确实需要我们进一步重视这项工作,从重修的角度去观察教学效力、教学管理情况,亦或进一步改进教学方式。尤其一些“钉子户”科目,有其本身科目难度的问题,但也要分析我们的教学和重修辅导上能否再做进一步的努力。

#### (二) 从学生角度去关注重修

从调研的各表中能发现,男生的重修比例较女生高,不同的年级重修比率与老师们反映的学风“好”“坏”一致,这说明的是成绩仅仅是众多问题的一个反映,对于教师,更多地要从学生特点上来分析重修工作。在重修科目上,以数英化、解剖生理、内外科为主,查阅近十年的重修科目,这几门课程的重修率占比一直较高,可以说明,这几门课程的难度系数一直是较大的。细析,我们的生源是初中毕业生,往往这些学生在

初中阶段的数学、英语、化学成绩也不是很理想,那么我们就需要“承认差异,利用差异,发展差异”,制定人才培养方案时需慎重考虑这些科目的课程标准。毕竟重修的学生是一群特殊的群体,更应该有人去关注他们,尽可能对他们的学习过程有周密的追踪和督促。

#### (三) 寻求科学有效的重修模式

重修辅导的形式要做改革。在调研中发现,不管是从学生层面还是从教师层面,目前所采用的三种重修形式均已不能很好地激发学习热情,未能达到显著效果,我们认为,应该进一步改进学生重修辅导的模式。结合学生已有的超星公司网络教学平台“学习通”的学习经验,可以充分利用信息化功能,开展网上组班,改进评价模式,这就给学生在时间和空间上自由,抓住平时要求,定期在平台上发放一些学习任务,可“赚积分”,积分在最后的重修成绩“总评”中占一定比例,这或许更能激发学生的积极性。当然,我们也要认识到,一项改革必然有一些未能事先认识到的弊端,因此不可以贸然推进、全面覆盖,可以先进行部分科目试验,再分批开展,最后覆盖所有科目。

#### 参考文献:

- [1] 钟小莉.有效提高重修课程教学质量的教学研究——以计算机基础重修课为例[J].高师理科学,2016,36(10):81-85.
- [2] 吕书龙,刘文丽,王平,等.公共基础课重修模式的实施效果分析与教学建议[J].高等理科教育,2017,2018(3):115-125.
- [3] 李崧,邓临新.网络化问题式普通化学重修课程教学模式的探讨——基于云南农业大学非化学专业的分析[J].云南农业大学学报(社会科学),2017,11(6):97-101.
- [4] 徐勋卫,贺兵香.提高大学物理重修班教学效果的五项举措[J].南昌教育学院学报,2017,10(5):47-49.
- [5] 王士雷,李辉,金子煜,等.教务与学工联合作用下的医学本科教育[J].医学教育研究与实践,2017,25(5):665-669.