

高师学前教育专业《环境创设与教玩具制作》课程教学改革研究

陆艳飞

(广西民族师范学院, 广西 崇左 532200)

摘要: 当前社会对教师的素质、能力等要求越来越高, 环境创设能力及教玩具制作能力成为学前教育专业学生必须具备的基本功。环境创设与教玩具制作课程作为学前教育专业学生的专业必修课, 在实际的教学中还存在不少问题, 本研究基于广西3所高校学前教育专业的《环境创设与教玩具制作》课程来展开调查分析, 并拟从教学目标、内容、方法、考核形式这四个方面来探索课程的构建与改革, 以促进学前教育专业学生环境创设能力、教玩具制作能力的提高。

关键词: 学前教育; 环境创设与教玩具制作; 教学探索

一、《环境创设与教玩具制作》课程教学现状

良好的学习环境有利于幼儿身心健康发展。对此, 教师作为学生前进路上的“指明灯”, 不能一味地将知识传授于其, 更重要的是帮助其利用多种渠道了解现阶段幼儿身心认知情况, 使其在具备课程规划和教育教学的能力的基础上, 具有创设、发展、支持环境的能力。玩具是一种特殊的教育工具, 也是幼儿最早接触的一类事物, 其在幼儿身心发展过程中有着举足轻重的作用, 作为幼儿教师应该掌握教玩具制作的技能。当前, 关于《环境创设与教玩具制作》的研究已经取得了一定的成果, 但在实际的教学过程中仍存在一些问題, 其中比较突出有以下几个方面:

(一) 课程设置方面

调查发现, 在课程的设置上, 部分高校学前教育专业将《环境创设》与《教玩具制作》分开开设, 一般每个课程32课时, 总共64课时; 还有部分高校将《环境创设》与《教玩具制作》整合起来, 课时为32课时。整合起来后由于课时少, 一般只能安排环境创设的基础理论知识及教玩具制作的操作训练, 学生环境创设与环境规划的能力得不到相应的锻炼。此外调查还发现, 学前学生由于没有美术基本功, 加之学前专业的美术教师多是美术专业的, 容易侧重强调学生实践技能的训练, 使得学生环境创设的理论知识很薄弱。由于课程目标定位上的偏差, 在教学过程中只重视培养学生的技能, 忽略学生对整体环境观念的树立。

(二) 教学内容方面

教玩具制作的内容多数是基于物质材料的性质出发, 将物质材料分类进行制作教玩具; 制作时侧重语言领域、艺术领域教玩具的制作, 忽略科学领域等, 科技教玩具制作及教玩具的投放、

存储与管理很少涉及。经过调查发现, 由于授课教师原有的的是美术专业的知识结构, 加之去幼儿园学习调研的机会相对较少, 在教授幼儿园环境创设时教学案例内容容易与当地幼儿园的实际环境脱节, 不能引起学生学习上的共鸣。此外, 关于特色幼儿园环境创设的内容比较少涉及。

(三) 教学方法方面

《环境创设与教玩具制作》课程以传统的教师讲解示范、学生练习为主, 相对比较单一, 并不能很好的激发学生兴趣。虽然学生能按时完成相应的制作任务, 但多数以临摹制作为主, 少有创造性的作品出现。环境创设与教玩具制作技能练习多数采用独立完成作品的形式, 合作完成作品的相对少些。此外, 课堂教学中也会借助一定的多媒体技术进行教学, 但利用社团平台、课外指导练习、以赛促学等方法运用相对少些。

(四) 课程考核方面

研究表明, 与教玩具制作若是单独分开考核, 出现环境创设侧重理论考核, 教玩具制作侧重技能考核的现象。将两门课程整合之后, 在课程考核上, 侧重教玩具制作的考核, 忽略环境创设的考核等。总的来说, 在进行考核时, 考核的内容不全面, 评价内容狭窄, 评价内容仅仅只侧重知识和技能, 不利于培养学生对知识的运用能力。

二、《环境创设与教玩具制作》课程教学探索

为了提高课程的教学质量, 有效培养学前教育专业学生玩具制作与情境创设的能力, 笔者通过对《环境创设与教玩具制作》课程存在的问题进行分析, 根据教学目标的确定、教学内容方式的选择等环节对课程改革提出一些思考。

(一) 立足核心素养, 准确定位教学目标

课程的目标不是凭空编出来的, 是基于实践的基础上, 在教学过程中不断的调整、发展, 进而逐渐的完整与合理。如今教育体系的不断优化, 教师在开展教学工作时要立足学生核心素养的培育, 要转变传统“知识发展”的教学理念。若教学目标仅仅只定位于知识和技能, 就很可能出现“为知识而知识、为技能而技能”等发展问题。对此, 教师要把所学的内容与幼儿制作玩能力以多种形式的问题情境进行反映, 才能促使其真正了解、掌握。在实际的教学过程中鼓励教师们对幼儿存在的问题进行多角度分析, 并利用合理的教学情境与其融合, 实现

有效思考,而不是仅仅只停留在微观的具体的实践性的问题上,然后让学生在问题中合适的情境,并以其为线索,运用玩具制作的相关知识来进一步解决实际生活或幼儿园环境创设的问题。只有基于这样的思考,才能在大的培养目标下定位好具体的课程教学目标。

(二) 教学内容应加强与幼儿园及生活的联系

在进行教玩具制作教学时,容易忽略科学领域教玩具的制作,主要受课时不足,授课教师对科学领域知识结构相对欠缺的影响,加之广西传统节日文化、本土资源丰富。所以当把环境创设与教玩具制作整合成一门课程时,建议增加课时,否则难以达到课程的教学目标要求。其次,环境创设与教玩具制作的内容要把握好理论指导与实践指导的有机结合,注重吸取、融合幼儿园的经验与方法。建议利用见习、实习等机会加强授课教师与幼儿园之间的接触与交流,多了解当地幼儿园的实际情况,不能只是单单强调学生与幼儿园之间的联系。此外,环境创设与教玩具制作的教学应该加强与生活的联系,制作可以实际使用或摆设的物品,享受布置身边环境的乐趣,使学生将已经学习的环境创设的知识、技能迁移、应用于生活或者是幼儿园的环境规划、创设之中,从而提高审美素养,培养学生教玩具制作能力与环境规划、创设的能力。

(三) 以任务作为驱动,合作式的探究学习

《环境创设与教玩具制作》课程,教师为课堂主导者,学生作为知识的接收者。但长此以往就会发现学生的学习兴趣有所下降。建议在实际的教学中可以以学习任务作为驱动,进行合作式的探究学习。把班级学生分成若干小组,以小组合作的形式来进行实践,这样既可以发挥学生的积极性和合作效益,又可以锻炼学生的合作能力。当然这样的形式并不排斥独立完成作品的形式,可以根据实践的安排进行有机安排。

如,以实训室墙面环境创设为例:以一个班级为单位,基于一种材料或者几种材料出发,小组合作制作作品,综合的运用美术的基础知识对实训室的墙面环境进行创设。教师应该帮助学生把美术基础、手工基础的知识联系起来,融汇运用于环境创设与教玩具制作的课程中。由于课时少,学生更多的是停留于学习到的零散一些技能和理论知识,而没有经过组织和结构化的知识效用并不高,学生甚至觉得无用,转而过后就忘记的。以任务作为驱动,开展合作学习有利于让学生学会编织知识的网络,融合所学的知识与技能,进而利用课外指导、第二课堂、社团等平台来进一步巩固。

(四) 建立多元、整体的评价制度

在实际的教学中,部分教师往往把目标定得很高大上,但在实际的操作中可能又是另外一回事。如果不考虑与目标相

适应的评价方式,我们的教学有可能就会出现南辕北辙的现象。在常见评价的方式中,往往是单独对知识和技能进行评价,但这往往不能全面反映学生学习的整个过程。我们评价的对象不是专业的美术生,是没有美术基础的学前教育专业学生,这个评价的对象是带有很强特殊性。我们评价的对象毕业后也不会从专业是美术工作,只是涉及很基础美术常识而已,以便辅助日后的教学工作。所以在这是短短的几个学期学习中,单单对学生的技能进行评价是不全面、客观的。建议把课程知识、技能的评价置入解决问题的过程中,结合学习的态度、方法等进行一个整体的评价。

三、结语

由于经济、政治、科技、文化的发展,教育的目标、内容、方法等不断更新,对于课程的改革与建设也并不是一朝一夕的事情,本研究只是教学目标、内容、方法、评价这四个方面对学前教育专业《环境创设与教玩具制作》课程的开展做一些思考与探讨,为从事学前教育的工作者们提供一些思路。

参考文献:

- [1] 尹少淳.尹少淳谈美术教育[M].北京:人民出版社,2016,11.
- [2] 陈桂萍,郑天竺.幼儿园环境创设[M].上海:华东师范大学出版社,2016.
- [3] 刘祥海,王区区.幼儿园玩教具制作[M].北京:高等教育出版社,2016,6.
- [4] 高媛.高职学前教育幼儿园环境创设课程建设研究[J].美术教育研究,2017(12):153.
- [5] 方娟.《幼儿园环境创设与玩教具制作》课程开发初探——以滇西科技师范学院为例[J].文化创新比较研究,2017,1(17):103-104.

项目基金:本文系广西民族师范学院校级教改项目,项目编号:JGYB202005。

作者简介:陆艳飞(1990-),女,壮族,供职于广西民族师范学院,硕士研究生学历,助教,研究方向为中国画创作与理论研究。