

基层老年教育教学质量评价策略研究

陈丽霞 刘丽斯

(广州市花都区广播电视大学, 广东 广州 510800)

摘要: 老年教育既是我国教育体系的重要组成部分, 同时也是老龄事业的关键构成要素, 是终身教育的“最后一公里”。随着我国医疗事业的不断进步以及物质文明的日益丰裕, 老年人群对晚年生活的要求日益提升。在国家大力倡导终身教育的今天, 基层文化治理应提升对老年教育的重视程度, 扎实推进基层老年教育工作, 让老年人真正感到老有所乐、老有所为。而教学质量评价作为基层老年教育的重要环节, 构建科学的老年教育教学质量评价体系, 能够有效促进教育教学质量, 从而更好地服务于老年群体。基于此, 本文在阐述开展基层老年教育教学的现实意义的基础上, 对基层老年教育教学质量评价具体策略展开积极探索, 以促进基层老年教育质量的不断提升, 推进我国养老事业的健康发展。

关键词: 基层老年教育; 教学质量; 评价策略

公开资料显示, 预计到 2030 年, 我国 65 岁以上人口所占总人口比重将超过日本, 成为世界上人口老龄化程度最高的国家, 此后, 我国将逐步进入深度老龄化阶段。近年来, 随着基层教育体系的日趋完善, 越来越多的老年人群可以就近, 甚至足不出户就能够享受到高质量、高成效的老年教育, 有效促进基层养老环境的改善, 以及老年人群生活质量的提升, 让老年群体享受更高质量的晚年生活, 转变社会角色, 获得精神层面的满足。而在基层老年教育体系中, 教学质量评价作为其中重要一环, 涉及到老年教育管理与教学、师资队伍以及教师与教学等多个方面, 特别是教师与教学更是老年教育教学质量评价的关键所在。建议以老年人群为主体, 教师为重点的基层老年教育教学质量评价体系, 是科学教育质量观的集中体现, 是提升老年教育教学质量的根本保障, 是推动我国老年教育事业健康发展的强大动力。

一、开展基层老年教育教学的现实意义

(一) 满足老年人精神需求, 构建和谐社会

基层老年教育的开展, 能够帮助老年人群转变社会角色, 享受更高质量的老年生活, 还可在一定程度上提升老年人群身体素质, 满足老年人群精神需求, 帮助老年人群实现学习目标, 推动和谐社会的构建。

与此同时, 基层老年教育的开展, 能够有效化解养老矛盾, 减轻有老人家庭的养老压力, 使得家庭氛围更为和谐, 家庭成员之间的关系也更加稳定, 从而为幸福社会的创建奠定基础。此外, 通过接受老年教育, 借助丰富的老年教育资源, 还可有效地满足老年人群的人际交往需求, 使得老年人群精神层面更加愉悦。

(二) 弥补老年教育不足, 拓展老年教育受众面

随着人口老龄化程度的日益加剧, 使得中国社会发展过程中的诸多问题逐渐暴露出来, 特别是人口老龄化速度与紧张的教育资源之间的矛盾日益凸显。

近年来, 虽然我国老年教育水平得到明显提升, 但是正规老年大学的教育对象主要为离退休老干部, 根本无法满足所有老年群体的教育需求, 而导致众多老年人无法享受系统性、专业性的老年教育。

此外, 大部分老年大学都开设于城市中心, 但是很多基层老年人由于行动不便、交通不便等种种原因, 无法近距离接受老年教育, 迫于无奈只能放弃接受老年教育的机会。而基层老年教育的开展, 则能够有效弥补传统老年教育在资源配置方面的不足, 通过开设基层老年教育点或者利用互联网送教到家, 为老年人群提供更为便利、优质的教育服务, 从而有效拓展老年教育工作受众面, 提升老年教育实效。

(三) 提供教育机会, 实现终身学习目标

20 世纪末, 世界经济贸易合作组织首次提出积极老龄化概念, 旨在不断改善老年人群生活质量, 倡导老年人群积极参与到社会活动, 获得更多健康保护机会。

随着医疗条件的改善, 人民生活水平的提升, 我国老龄化趋势日益明显, 当前我国正面临着转变老年群体社会角色的迫切压力。而基层老年教育的开展, 正是解决这一问题的有效途径。通过接受老年教育, 能够真正让老年人群老有所为, 老有所乐, 实现社会角色的转变, 有效改善老年人群生活质量, 促使老年人群更加积极地融入社会生活, 从而实现积极老龄化目标。

与此同时, 基层老年教育的实施, 还可有效促进我国终身教育体系的日益完善, 加快学习型社会建设步伐。与此同时, 基层老年教育事业的日趋成熟, 为更多的老年人群提供了更多更加便利、低成本的教育机会, 远比其他针对老年人单独建立的教育方式更具影响力、实效性, 进一步实现终身学习目标。

二、基层老年教育教学质量评价策略探析

(一) 基层老年教育教学质量评价应以学员为主体

构建以老年群体为主体的基层老年教育教学质量评价体系, 是由我国现阶段基层老年教育的开展现状所决定的。首先, 当前我国各地、各类老年教育管理系统都不尽相同, 且尚未形成一个专业、权威部门到各个基层老年教育机构开展专业性的教育教学质量评价。其次, 由老年教育受众群体自身特点所决定。接受老年教育的学员, 他们本身都有着非常丰富的人生阅历与经历, 对基层老年教育教学质量具有一定的判断, 其他他们对教育教学质量的满意程度所体现出的共同价值取向会对基层老年教育的课程开

发、教育管理以及师资配备等各方面产生重要影响。因此,老年群体参与的教育教学质量能够为决定基层老年教育发展方向提供重要依据。

从建构主义理论角度出发,在教育教学质量评价体系中,教育管理者、教育实施者以及学员等都是教育的参与者、利益的相关者。但是在实际评价过程中,往往只是教育管理者、教育实施者体现,而学员只能被动接受。而科学的教育教学质量评价体系的构建,需立足于自身教育特色,由教育管理者、教育实施者以及学员共同参与到教学评价过程中,采取学院评估、教育实施者自评、教育实施者互评以及由领导、教育专家以及教师代表组成的教育管理者评估,多角度、全方位地对教育教学质量进行评估。但是在基层老年教育中,鉴于老年教育机构教师大多都是教授单一课程,难以将教师组建成学科教学组,因此,带有主观性的教师自评并不适用于老年教育,而且由于很多老年教育教师互相之间并不了解,教师间的相互评价同样不宜采用。就当前基层老年教育的开展情况来看,基层老年教育机构管理者的评估主要还是建立在听取学员意见的基础上,老年群体对教育教学质量及其发展方向、价值诉求起着决定性作用。

(二) 基层老年教育教学质量评价应以“少而精”为原则

以“少而精”为原则,构建基层老年教育教学质量评价体系,是指借助详细评价表对老年教育教学质量进行评价。老年教育教学质量评价可通过教学质量评价表评价、调查问卷以及学员座谈会等多种方式进行,而教学质量评价表评价无疑是最科学、最详细的评价方式。教学质量评价表应用于其他年龄段的教育教学质量评价时,大多以全面性为原则设计评价表具体内容,即全面、详细地将各级评价指标纳入评价体系。但是全面性原则并不适用于基层老年教育,老年教育开设的各种课程,并没有统一的教学标准或教学大纲,而且学员在教育教学质量评价中扮演着重要角色,因此,过于专业、复杂的教学评价指标内容,对他们来说并不适用。

所以,基层老年教育教学质量评价内容,并不需要教条性地要求多而全,而要根据老年教育的关键点,以“少而精”为原则,设计教学质量评价表内容。但是,并不是教学评价指标项目的少,诸如教学目标、教学方法、教学内容、教学效果这些主要指标项目还是要全面涉及,但是这些指标项目下的具体指标要素就无须面面俱到了,确保老年教育教学质量评级体系能够有据可依,有章可循,避免教学质量评价的简单化、随意化。同时,还可使得老年教育教学质量评价更容易被接受和操作。此外,综合考虑基层老年教育的类别与特性,教学质量评价表的设计,应为基层老年教育机构留出充分的自主选择、灵活变动空间。

(三) 基层老年教育教学质量评价应以定性评价为主

教学质量评价往往是通过教育活动的状态进行定性或定量分析,从而准确判断评估对象所处状态及其价值,并提出合理、客观、科学、技术性意见。教师与学员的教与学,其效果之间存

在显著的因果关系。对于其中的可确定因素,则可通过定量评价方式对其进行评价,而针对其中的不确定因素,则可通过定性评价的方式展开评价。而鉴于老年教育的特殊性,对其教育教学质量的评价也不能与其他教育类型一概而论。通常情况下,老年教育机构并不会对学员的学业进行专门的考核、评价,更不会以统一的标准对学员的学习水平进行衡量;对基层老年教育教学质量的评价,应从教育教学管理、学员对教学的满意度等方面入手,因此,基层老年教育教学质量评价更加适用定性评价方法。通过科学的定性评价,评价者能够根据自己的理性感觉与分析,全面评定老年教育教学质量。从本质上来看,调查问卷、学员座谈会以及教学质量评价表中的学员文字表述部分,这些都属于定性评价的范畴。但是定性评价方式也有其自身的局限性,主要体现在评价结果可能包含了评价者的主观因素,且评价结果客观性受评价者的专业水平、教育理念、人生阅历、分析能力等种种因素影响较大。

当然,基层老年教育教学质量评价在重视定性评价的同时,也不能忽视定量评价,利用定量评价对教师的课堂教学进行全面评价,效果会更好。基层老年教育课堂教学质量评价通常是利用教学质量评价表进行的。教育教学质量评价表作为重要的评价手段,是以课堂教学标准为依据而进行的一种定量评价方式,其格式也相对固定,对课堂教学质量的提升有着积极的促进作用。教学质量评价表的运用,主要通过统计技术,以“数据”的形式评价教师的课堂教学水平,测定课堂教学现状与教学效果。虽然定量评价要比定性评价的操作更具复杂性,但由于有具体数据的作为评价分析的依据与支撑,能够有效确保评价结果的科学性、客观性。

三、结语

总之,基层老年教育作为我国教育链条上的重要一环,必须提升对其教学质量评价的重视程度。在教育评价过程中,应以老年群体为主体,以“少而精”的原则,采取定性评价与定量评价相结合的方式,构建更为科学的老年教育教学质量评价体系,推动我国老年教育水平的全面提升。

参考文献:

- [1] 万蓉, 马丽华. 生态学视域下社区教育和老年教育的融合路径[J]. 成人教育, 2020, 40(10): 35-42.
- [2] 万蓉. 社区教育与老年教育的融合: 以开放教育机构参与老年教育为突破[J]. 教育发展研究, 2020, 40(17): 46-51.
- [3] 李楠, 崔珍珍. 基于老年学习者需求视角的开放大学社区老年教育的课程教学模式探索[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2020(08): 141-143.

基金项目: 广州市广播电视大学2020年优秀教学成果培育项目(编号:CJP202002)阶段性成果。