

校园安全问题的防治与对策研究

王 昕

(洛阳师范学院, 河南 洛阳 471000)

摘要: 校园安全问题是全社会普遍关注的热点问题, 近些年, 与校园安全相关的公共政策呈现几何倍增的态势。本文通过分析校园安全问题的现状, 指出目前我们面临的校园安全问题的治理困境。校园作为人才培育集中地, 其安全问题不仅关系到千家万户的幸福, 更影响着国家、社会的稳定和谐。尤其是近年来, 随着素质教育推行, 校园安全教育得到了高度重视, 并在各类校园中广泛开展, 在不断的摸索实践中积累了丰富经验, 同时取得了积极成效。但客观来讲, 受多重因素影响, 校园安全教育仍存在部分不足。本文基于对校园安全教育问题的分析与简述, 重点就其相关完善对策进行了探究。

关键词: 校园安全; 防治与对策

一、校园安全问题的现状

2014年两会全国政协委员朱征夫等人提出应将儿童安全教育纳入九年义务教育课程体系。2016年两会民进中央提出为遏制校园安全事件, 可适当提前刑事责任年龄。2019年政协委员建议尽快在国家层面针对校园欺凌制定相关立法, 将预防和治理校园欺凌纳入法治轨道, 使预防和治理校园欺凌有法可依。

为了加强对于青少年安全意识的培养, 2018年教育部印发了《关于加强大中小学国家安全教育的实施意见》, 该意见重点包括构建完善的国家安全教育内容体系, 小学生应了解国家安全基本常识, 增强爱国主义情感; 中学生应掌握国家安全基础知识, 增强国家安全意识。

随着校园安全问题的逐渐严重化, 国家从立法, 司法以及对于青少年的法治和安全教育等领域都在逐步加强对于校园安全问题的解决力度。但是, 基于目前现状, 我国的校园安全问题的整治仍然面临着诸多困境。

安全教育的重要性不言而喻。安全教育是学生健康成长的需要。人的全面健康成长包含了生理、安全、社交、尊重、自我实现五个层次, 生理健康成长同时必须伴随着心理的稳步成熟, 因而全方位的安全教育是学生健康成长的基础。

二、校园安全问题的治理困境

首先, 针对校园安全这一类危害青少年安全的行为, 当前我国的相关立法散见于《宪法》《刑法》《未成年人保护法》《治安管理处罚法》等部门法或广域法律体系中, 各个法律法规的制定没有形成有效联系, 立法主体部门多是出现一个问题

便出台一个相关规定, 难免出现各自为政, 在为青少年提供良好的校园安全环境, 保护未成年人健康成长的层面尚未形成有针对性的合力。

我国很早就推行了法治副校长的管理模式, 即由学校聘任本地的民警来教授中小学生学习相关法律知识, 但是, 校园安全案件的频发, 从一个侧面反映出校方和警方之间的联动机制仍然存在着诸多问题。公安机关虽然在青少年法治教育方面投入了很多精力, 但是仍然没有调动更多的社会资源参与其中, 使得警校之间的联动浮于表面, 并未深入其中, 发挥应有的作用。

从2004年到2018年发生的几起校园安全和校园群体性事件频发可以反映出问题发生的根源在于社会利益分配不均导致社会上部分人员心理失衡, 也侧面反映出我国对于一些失学或退休等易发生心理失衡人群并未建立起良好可行的心理协调机制。

缺乏对青少年校园安全问题的应急管理准备。2014年我国教育部印发了《中小学幼儿园应急实战演练指南》, 但是指南的重点是锻炼师生面对火灾或地震等灾害的应急处理能力。

学校和家庭是预防校园安全的重要阵地, 但是, 在中小学校的学校教育中, 更多重视的是应试教育, 青少年法治教育等内容相对缺失并且在实践中不被重视, 是产生校园安全问题后大多数中小学生学习无从应对的一项诱因。另外, 在家庭教育中, 家长更重视的也多是知识层面的应试教育, 在没有发生校园安全问题前, 大部分家长不重视青少年的心理健康教育问题, 对于校园安全问题也没有引起足够重视。而身边发生相关校园安全事件后, 又会出现过度反应, 更不利于青少年身心健康的发展, 和培养正确面对校园安全问题的能力。

安全教育作为现代人才培养归置的重要内容, 对促进和谐校园建设意义重大。因此, 要将着眼点放在校园安全教育的导向和目标上, 通过优化和改革教育形式, 探寻解决问题的有效路径。从微观角度看, 进行安全教育要围绕学生进行, 通过开展安全教育活动, 让学生从内心树立安全意识, 并自觉践行安全行为, 不断提高其安全技能, 使其在良好的校园环境中成长和发展。因此, 校园安全教育的总体导向目标从属于素质建设, 是全面发展学生, 为之营造良好的校园、社会稳定氛围。与此同时, 结合学生成长规律及个性特征, 应有针对性地制定校园

安全教育阶段性目标。

最后,从现实发生的校园安全相关案件可以看出,一部分校园安全案件发生在社区,街道等地方,但是,我国的社区在校园安全问题上的参与程度较低,社区在校园安全事件中并不真正承担相应职责,因此,并没有积极预防或抵御校园安全问题的动力。

三、校园安全问题的防治建议

对于校园安全问题的防治,可以从应急管理的理论角度来考虑。该理论被称为PPRR理论,又叫四阶段理论,其将应急管理分为预防,准备,应对,和恢复四个阶段,是应急管理生命周期理论中应用比较广泛的理论之一。

美国在校园安全管理领域,主要从五个方面进行开展。第一,创造学习校园安全相关知识的氛围和文化;第二,建设安全的校园设施;第三,完善应急管理措施;第四,建立犯罪和欺凌的预防机制;第五,心理健康干预。其中,引导学生具备积极健康的心理状态,进行安全知识和应急事故的教授和训练,创设安全的校园文化环境是最前期也是最基础的预防性工作。其次,针对已经出现暴力倾向的学生进行有针对性的辅导和早期干预是防止事态进一步恶化的必要步骤。再次,对于已经出现暴力行为的学生进行介入式的强化干预,防止暴力行为上升为犯罪,对于校园安全问题的严重化能够起到相应作用。

另一方面,日本在校园安全问题方面也经历了早期的阵痛,这促使日本社会反省了他们在校园安全方面存在的漏洞,建立起了一套相对完善的校园安全问题应对体系。日本的校园安全建设主要可以分为三个大方向:第一,校园安全的相关教育,主要是由学校组织各方社会力量,面向中小學生开展安全教育和法治教育,通过一些课程设计或课外活动让学生掌握基本的安全技能和法律常识;第二,安全管理工作,又可分为人的管理和物的管理两大方向。主要指的是通过对校园安全相关的人和物的管理实现构建安全校园环境的目的,其中,人的管理又可以分为身心安全管理和生活安全管理,而物的管理主要指对学校环境的安全管理,第三,组织活动,连结家庭与社会开展校园安全管理工作,日本政府设立专门的机构管控中小学校园安全,并且加强警方与校园的联动机制和安全协作,交互安全信息。除此之外,日本的家庭和社区也积极参与了校园安全管理。日本有专门针对社区在校园安全体系中发挥作用的相关法律法规,例如,《当可疑人进入学校时的危机管理指导手册》《防止校园犯罪实践案例集》《学校危机管理指导手册》等法律法规中都规定了学校在开展校园安全管理工作中需要充分依靠社区的力量。

虽然美国和日本在校园安全管理层面,跟我国面临着不同的现实情况和国情,并且在校园安全问题治理方面他们也存在各自的侧重点和特点,但是,通过对美日两国经验的研究,发现仍有一些可以为我国所借鉴的地方。

对照应急管理的PPRR理论,结合我国的校园安全问题现实情况,建议首先在预防阶段,应该在中小学校进行相关的理论宣传和法制教育普及,使学生和家长针对校园安全问题有足够的认知和重视,除了设置相关的课程之外,也需要加强实践演练,以及邀约法院和公安机关等有相关实践经验的政府部门进入校园进行宣传和普及,通过实际的案例教学增强学生,家长以及学校管理者等对于相关问题的认识。

另外,对于影响学生身体健康的校园环境进行整治和改造,加强对于学校各项建设招投标的第三方监督和管理,从而减少由于物理环境原因导致影响学生健康的问题出现。

同时也可引入第三方机构对校园安全进行定期评测,在有第三方机构监督的情况下,更有利于落实校园安全问题的处理措施,提高相关问题的处理效率,在可能的范围内,可以通过法律法规的制定来明确校方最后,加强对有暴力倾向或已经发生暴力行为的学生的心理疏导,关注他们的心理健康发展,甚至采取一对一定点强制干预,防治校园安全事件的恶化和升级。同时,重视社会力量在校园安全问题解决过程中的作用,以及对于青少年家长进行定期宣传和培训,提高他们对于校园安全问题的重视程度。

四、结语

青少年是祖国的未来和希望,少年强则国强。校园安全问题关系到青少年的身心健康成长,给青少年提供良好的校园物理环境和文化氛围是解决校园安全问题的基础;在此基础上,规范对校园安全问题的立法,做到有法可依,有法必依,健全对于校园安全问题相关当事人的追责问责机制,做到权责统一,这是解决校园安全问题的法律保障。

参考文献:

- [1] 张翼羽. 教育部印发《关于加强大中小学国家安全教育的实施意见》[J]. 法律与生活, 2018(9).
- [2] 杨月巧. 应急管理概论[M]. 北京: 北京清华大学出版社, 2016.
- [3] 赵凤海. 学校安全教育实施的问题分析及应对策略研究[J]. 中国校外教育: 下旬, 2012.
- [4] 樊秀丽. 日本学校安全立法运动[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2011(3).