

新文科下应用型本科职业能力培养的创新生态构建

徐 丽

(浙江越秀外国语学院, 浙江 绍兴 312000)

摘要: 新文科是我国高等教育构建新发展格局的创新性探索, 指明新时代下文科教育的根本性任务具有融合性、现代化等特征, 新时代下的现代经济体系和区域一体化发展需要大量复合型的技术技能型人才, 应用型本科院校作为我国高等教育的重要组成部分, 已经陆续将发展现代职业教育作为打造未来核心竞争力的重要方向。本文以应用型商科为例, 通过对 340 名学生的调查问卷发现, 学生喜欢案例化、项目化学习内容, 但人才培养方案的实现与实际职业能力脱节, 教学多以校内授课为主, 政企参与度不够, 缺少职业情境, 现有职业教育教学条件有待提升, 教师实践经验不足等问题十分突出。因此, 应该重构培养实践能力的创新生态, 革新应用型本科人才培养体系, 全面推行“1+X”证书制度, 创新课程内容, 评价体系和教师教学能力, 加强产教融合, 优化双师双能型师资队伍, 将互联网技术与实践教学充分融合, 发挥课堂教学形态数字化深度叠加效应, 多方面协同提升教学质量。

关键词: 应用型本科; 职业能力; 创新生态

党的十九大报告指出, 人才培养的基本途径是坚持“教育与生产劳动和社会实践相结合”, 这是现代社会经济和教育发展的必然趋势。截至 2020 年 1 月, 我国高等教育在学规模中, 文科高校数 1240 所, 占比 98%, 在校学生数 877.9 万, 占比 50.2%, 重构文科教育是构建教育新发展格局的关键, 新文科人才培养要符合现代经济社会发展的职业要求, 这需要聚焦与时俱进的现代职业教育体系, 要构建从中职、专科、职业教育本科、应用型本科到专业学位研究生的培养体系。2019 年 1 月, 国务院《国家职业教育改革实施方案》指出, 到 2022 年, 职业院校教学条件基本达标, 一大批普通本科高等学校向应用型转变, 全国 1250 所左右本科高校, 至少有 800 所面临应用型转型或称高水平应用大学建设, 但处于不温不火的状态。为职业能力重构着力营造良好的创新生态, 特别是瞄准面向就业的实践能力的培养是应用型本科高校建设一流应用型本科的关键所在。

一、应用型本科职业教育和职业能力研究现状

2014 年, 国家印发了《关于加快发展现代职业教育的决定》, 2015 年出台了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》, 明确指出了应用型本科职业教育的发展方向。截止 2019 年 12 月 25 日, 笔者以“应用型本科”“职业教育”为关键词在中国知网 (CNKI) 进行文献, 得到普通期刊 589 篇, 其中核心期刊和 CSSCI 共 146 篇, 研究文献相对较少, 国内知网最早的文献时间为 2012 年 8 月, 2013 年以后每年中国知网的发文数年均均在 50 篇以上, 2016 年超过 100 篇, 分析原因, 与国家出台相关政策后, 各相关院校和研究机构积极响应, 开展现代职业教育体系理论与实践探索。

用 Citespace 文献计量软件进行文献分析, 出现频次排名前 10 的关键词分别是应用型本科 (232 次)、职业教育 (97 次)、高等职业教育 (61 次)、人才培养 (37 次)、衔接 (35 次)、校企合作 (31 次)、产教融合 (26 次)、应用型本科教育 (24 次)、现代职业教育体系 (24 次)、转型发展 (19 次), 以上关键词产教融合、衔接、转型发展较为明确以外, 其他表述都比较宽泛。分类培养、职业技能等级证书、学分转换、“立交桥”、职业能力等为关键词的频次低于 5 次, 时间分布主要在近 5 年, 可见职业能力方面的研究, 特别是国内应用型本科院校职业能力研究和案例参考研究不多。

郑文 (2020) 研究了美国、德国、英国等发达国家本科阶段的职业教育模式, 分别是以课程和项目为主的单轨制模式, 以应用型技术大学与综合大学分类的双轨制模式, 多科技术学院并入大学的一元制, 提出应用型本科应统领本科职业教育; 温伯颖, 尹虹宇 (2020) 调研了江西省 14 所本科职业教育院校, 指出课程内容学科学术化, 培养过程理论化等问题, 并从就业等情况认为多数调研院校未达到培养高素质应用型人才要求, 要以满足技术应用型人才需求为主要目标培养学生的职业能力、应用能力和创新能力。

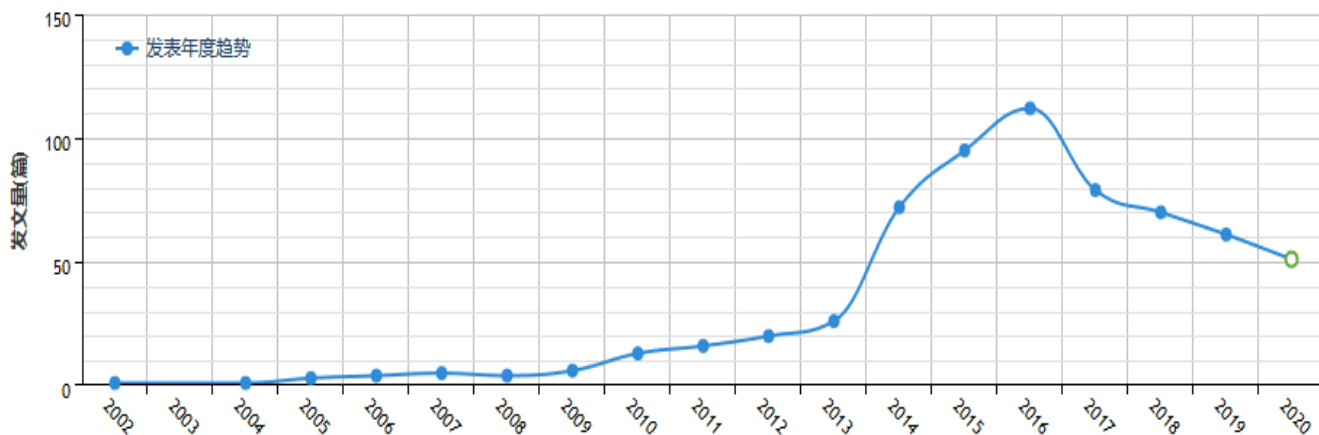


图 1 2002-2019 年应用型本科职业教育研究文献数量

二、新文科下应用型高校职业能力创新的要求

新时代下普通本科高等学校向应用型转变符合现代社会经济发展要求，也符合高等教育的战略定位。应用型高等院校服务地方经济，培养技能型、技术型、服务型等符合地方加快建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的现代产业体系的发展要求。以新商科为例，产业结构调整下的新制造、新零售、新金融、新管理为特色的新商科人才培养指明了方向，相比于传统课堂，重构职业能力是应用型高校的关键改革点和突破口。

（一）新文科下现代经济体系强调法治化、国际化、数字化的职业能力

新文科教育以交叉前沿、战略需求、现代技术、区域优势为建设动力。法治化是未来商业的基础保障，与其相关的职业能力关系到商业合同、知识产权保护等关键问题，懂法、守法是应用型本科学生的基础职业能力；国际化、全球化、对外开放是未来商业经济的主要趋势，更大程度的对外开放，自由贸易试验区、投资和贸易自由化等业务，需要应用型本科学生熟悉国际规则、国际语言，将是就业竞争的主要优势体现；线上交易、在线支付、人工智能、物联网、云计算、大数据等数字化模式构建了未来主要的营商环境，实时计算、预测生产和精准营销等数字化能力、数字素养是应用型高校学生应用能力的直接体现。

（二）新文科下区域一体化发展需要复合型的应用型人才

应用型文科人才培养具有复合型、创新型时代特征，以增强服务社会发展的能力。长三角区域一体化、京津冀协同发展、粤港澳大湾区建设等国区域一体化发展，将进一步推进跨城市的产业融合和协同创新。用人单位对人才的需求也注重跨学科背景和实践经历，对人才的要求逐渐从学历型向复合型转变。复合型人才是指具有两个或两个以上专业或学科知识和能力的人才，不同专业模块的融合教育，如专业知识融合“外语+”“数字+”“法律+”模块等，是应用型新人才培养中寻找特色的重要方向，职业教育在复合型人才培养方面有符合区域一体化的人才需求。

三、当前应用型本科职业能力培养生态现状

生态系统概念最早于1935年由英国学者坦斯利提出，后由学者沃勒等人将其引入教育领域，20世纪70年代又诞生了“教育生态学”理论，它着重强调生态系统各要素及其支持机制的相互依存性和互动性，生态系统一般包括核心层和外围层两个层次，结合Huction&Water（1987）需求分析模型中的学习需求分析和缺乏分析，即学习者的学习动机、策略以及学习环境、条件等，本研究定义职业能力培养生态的核心层构成主要是学生、教师、学校等要素，外围层构成主要是企业、政府、外部技术等要素，学生代表了需求端，其余要素与学习内容供给端有关。

融合以上六个要素，以问卷、访谈等形式深入了解应用型高校职业教育职业能力培养现状——学生需求和学习内容供给，有以下几点发现：

（一）学生需求——喜欢案例化、项目化

本研究以浙江某应用型高校5个商科专业的学生为研究对象，调查问卷包含20个问题，发放问卷400份，回收392份，有效问卷340份，基于问卷结果作描述性统计和文本分析，在有关学习需求的多项选择统计中，得到“案例型、项目化、实践性强”是能够引发多数学生学习需求的学习内容。可见，场景化、实操性强的教学内容不仅仅是现代经济社会发展下强调职业能力培养的现实要求，也是激发学生学习好奇心和产生学习新动能的重要教

学路径。

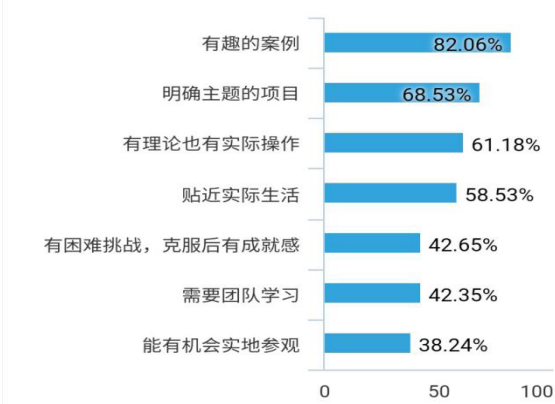


图2 “你对学习内容有什么需求”的多项选择题的统计结果

在使用python软件对开放性问题“职业生涯中，你认为学习最重要的影响因素”的回答作词频统计和词云可视化处理，数据分析结果如下：

表1 学习最重要的影响因素 top10

	分词	词频	频率		分词	词频	频率
0	努力	45	9.57%	5	勤奋	13	2.77%
1	兴趣	40	8.51%	6	耐心	9	1.91%
2	毅力	25	5.32%	7	刻苦	9	1.91%
3	自律	19	4.04%	8	思考	8	1.70%
4	好奇	15	3.19%	9	热情	8	1.70%

如词频统计表1所示，努力自律和兴趣与好奇在学生实践学习过程中有较大影响，而在出现“努力、自律、勤奋”等与“好奇、兴趣、热情”等的回答中，以上两组相似词汇同时出现的概率高达77%，可合理推测好奇心和坚持的习惯有一定关联性，好奇心影响了坚持的习惯，坚持促使不断探索，满足新的好奇，形成正反馈环且对学习行为形成较为突出的影响，能让学生持续努力和具备趣味性是职业教育教学中学生的重要参考点。

（二）学习内容供给——缺少真实性感知体验

学习内容的供给主要是取决于课程师资团队的教学设计和学习内容呈现，调研结果显示课堂内容不贴近生活，课堂举例缺少实际知识应用和建构的场景，过于照本宣科，缺少挑战是课堂吸引力不足和效果不佳的主要原因，经过整理可总结应用型高校职业教育教学内容有以下3个特征：

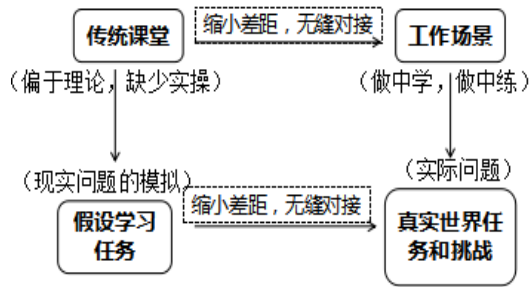


图3 传统课堂与工作场景对比

1. 传统人才培养方案的实现与实际职业能力脱节(学校、政企)

如图3所示,区别于研究型高校偏重科研,也区别于高职院校强调实际操作,传统的应用型本科教学过于偏重理论教学,人才培养方案往往对职业能力所要达到标准描述宽泛,对具体所需要的职业能力表述模糊。在各课程学时比重设置时,实践课比重不高,除了专业实习、毕业实习等实习课,实验实践课程主要是在校内开展,且多以模拟为主,多数基于传统的模拟软件。软件仿真程度不够,更新迟缓,采购成本过高,与实际商业运作,企业实际发展脱节的情况不在少数,实践课程往往到不到真正参与社会实践的标准,与真实的工作场景有较大差距。

2. 教学多以校内授课为主,政企参与度不够,缺少职业情境(教师、政企)

传统本科课堂的上课形式多以面授为主,职业技能类内容多以实践教学形式在校内实验室或实训基地开展。课程内容与实际市场,工作岗位需求,工作内容或工作流程,行业对职业能力的要求存在一定偏差,这与政府、企业较少参与教学层面的标准制定有很大关系。在产教融合的形式上,英国和德国等国都更多地以教育标准的协调一致实现产业和教育系统之间的融合,而中国则更多地课程和教学层面实现融合,教育标准层面缺乏融合。此外,授课物理环境局限在学校校园内,案例多以假设或已发生的既有案例为主,案例讨论、项目式教学的形式占比有待提高,缺少实际情景的应用,无法直面实际问题的挑战,与真实的商业世界相差较大,达不到培养应用型人才职业能力的初衷。

3. 现有职业教育教学条件有待提升,教师实践经验不足(教师、技术)

除了实习课、体育课、艺术课、军训课等实践课程,专业课的实践部分限于师资、软件、硬件、场地等原因,很难开展职业情境式教育,职业技能培训和习得需要大量的实操。近年来,欧美发达国家普遍强调在学科知识技能基础上,当代的课程目标必须更加强调“批判性思维”“决策能力”“问题解决”之类的高阶认知能力,沟通与协作技能,以及反省性思维、责任感之类的人格特征与态度等核心素养。对现实中真实的“问题解决”显得尤为重要,而发现真实问题,需要丰富的实践经验。未建立起职业师资体系,现有的教师缺少企业实践经历和经验,定期轮训、挂职等没有覆盖所有实践教学体系的师资,使得职业教育部分缺少实践经验丰富的师资队伍。

四、新文科下构建应用型高校职业能力创新生态路径

(一) 创新应用型本科人才培养体系,全面推行“1+X”证书制度

应用型本科教育的关键在于“应用”,而“应用”的着力点在于实践教育,职业教育的改革应从人才培养方案重构抓起,梳理课程逻辑,不仅要夯实学历教育的基础,也要多元培育职业技能。“1+X”证书是职业教育为类型教育的重要措施,在服务地方经济的人才培养方案中,清晰地指出“X”职业技能证书,方向明确,标准清晰。分析新商科面对的国际国内行业形势,比如面对法治化、数字化、国际化的形势,对应法律、数字化、外语都有相应的证书,可实现“+法律”“+数字”“+外语外贸”等人才的培养,且有专业职业能力证书,体现本专业以外,获得社会职业教育的认可,适应对外开放的商业营商环境,数字经济下运行的基本逻辑,法治化下商业的基本保障需求。适应新现代制造业,现代服务业、现代农业等,地方高校有针对性的培养特色人才。

(二) 创新应用型本科课程内容和评价体系,以合作企业为抓手

学历教育与职业教育的有机结合,不是简单地将专业知识与技术技能叠加,也不能简单地将专业教学标准与岗位职业(技术)标准相加,而要通过适当的“加法”或“减法”,对原有的课程标准、内容进行重组或重构,形成新的课程标准、教学内容。对于课程教师教学的评价,学生学习的评估,也不是简单看试卷测试,或是考级考证,而是探索线上线下,校内校外,理论结合实践能力的评测,综合考核学生习得课程的能力和程度。产教融合、校企结合是职业教育的短板,提高企业参与度是重构本科课程内容的突破口。在职业教育发达的德国,为应对工业4.0时代,德国政府将劳动者数字能力培养提高到了战略层面并出台系列措施进行战略部署。它以企业为抓手,以帮助中小企业解决问题为目的,引导企业共同参与职业教育,拨款设立多个子项目分布于不同行业,做实校企协同合作项目,真正推进职业教育。借鉴德国经验,国内地方应用型高校也可积极与地方政府、地方重点和特色行业企业合作,三方共建实践基地,以横向项目为抓手,从单个课程、课程群到整个专业深度的产教融合,打造地方一流应用型商科专业。

(三) 创新应用型本科教师教学能力,优化双师双能的师资队伍

应用型职业教育关键在于教师,制约教师职业教育能力的主要原因是缺少真实商业的实践经验,没有现场工作场景体验,且有经验的也不一定保证能持续更新。可从以下几个方面重构应用型本科师资队伍,一是引进有丰富商业实战经验的企业导师,针对不同课程,配对不同的行业专家,建立企业导师师资库,应对不同学期、不同教学的时间安排,这需要与政府部门合作,熟知地方经济发展,需要大量前期调研和合理的师资队伍设计,并且企业导师最好能接受一定学时的教育学培训,以符合教师的岗位要求,切实提升职业教育质量;二是校企合作项目的引入,师生作为项目的参与者,实践者,在实际的项目案例中提出企业面临的实际问题,通过团队分工协作,结合所学的理论知识,在具体的商业案例和场景中提出解决方案,落实职业能力的培养;三是针对已在任职但缺乏实践经验的教师,分批次分层次输送教师到企业挂职锻炼,同时可开展实践课程的教师培训,参加全国性实战性的教师技能比赛并颁发证书,做到持证才能上讲台,凡是案例教学、项目教学、实验实践课程必有挂职或从业经历,新聘请教师必须要具备一定的实践经验,同时通过教学能力的评估以后才能上岗。

(四) 创新应用型本科教学课堂形态,打好“互联网+”这张王牌

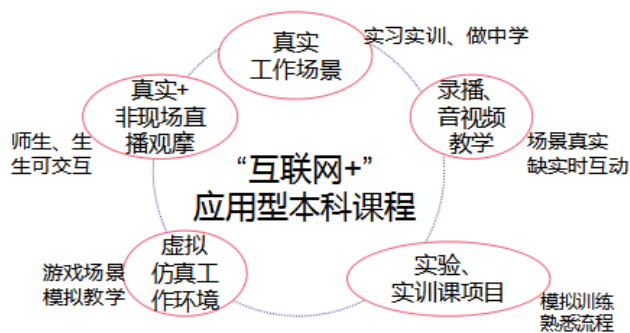


图4 互联网+应用型本科课堂形态

信息化背景下在线教学模型的设计与实践

——基于《CASS 项目实践》课程

李雅丽

(山西华澳商贸职业学院, 山西 太原 030600)

摘要: 现代社会已经进入了信息化时代, 许多课程都在借助信息化手段, 对教学活动开展创新和改革, 实现新的教学格局。为了提高《CASS 项目实战》课程与信息化时代背景的契合度, 保证教学质量, 本课程通过设计与实施在线教学模型得出: 备学生、备自己(教师)、备设计, 是实现创新教学格局的前提; 教学目标和内容直对岗位群, 激发学生务实学习动机; 车轮战、我要“当主播带货”“我要吐槽”等, 不仅满足当代学生特点, 也提高学生课堂参与度, 增加幸福感。希冀为同类课程线上教学提供参考。

关键词: 信息化背景; 在线教学; 教学改革

随着信息时代的到来, 信息技术为社会各行各业发展带来了新的机遇, 各行各业抓住信息技术新手段, 开创了新的局。教育体系也在加大对信息技术的研究, 试图以线上教学活动推动教学体系的创新。如何实现“互联网+”手段与教育的深度融合, 我们以《CASS 项目实战》课程为试点, 将线上教学模式运用到这一课程的教学当中, 实现教学格局的创新发展。《CASS 项目实战》是一门基于 CASS 一体化成图软件, 以项目为导向侧重于实践的课程。在正式上课(直播)前期, 这门课程如何有效实施? 如何

让学生参与课堂? 如何保证教学效果? 等等, 一系列问题萦绕在脑海里, 这毕竟不是简单的“课堂搬家”。通过查阅资料、请教同行及在线课程(MOOC)开发的经验, 结合“互联网+教育”理念, 探索该课程在线同步直播教学模式。

一、准备期——相互认识

为了对线上教学活动开展良好的探索, 需要对学生的基础物质条件进行调查, 对学生的状况加以掌握。鉴于现代家庭几乎都已经链接上互联网, 每个学生几乎都有智能手机、电脑等现代电子设备, 这就为开展线上教学活动提供了物质基础。

(一) 问学生

是否有网络? 是否有电脑? 是否具备上课环境? 学生学习习惯和特点是什么? 是否有学习资料?

(二) 学生回答, 基本满足在线学习条件

首先要对学生的信息化素养加以调查, 摸清楚学生在开展信息化条件下的学习活动的基础素质。在正式开课一周用问卷调查(网络发放、回收)和访谈(借助聊天工具)了解到屏幕“对面”学生的情况。

问卷回收后, 将数据导入到 Excel2019 和 SPSS 20.0 中进行统

《国家职业教育改革实施方案》(职教 20 条)也指出“互联网+职业教育”的重要性。值得注意的是, 在互联网飞速发展的同时, 互联网与教育的融合发展还远不及互联网在生产生活中产生的作用。新文科下的职业教育要充分融合互联网、物联网、5G、人工智能等多种数字技术, 在本科课堂形态、创新教学模式中发挥重要作用, 如将真实工作场景中实地实习实训、做中学的学习过程, 通过数字化记录和分析, 利用互联网云端互联互通; 将真实工作场景但无法安排现场的实践体验通过互联网直播等形式观摩增强体验感; 非真实工作场景可打破物理空间限制, 随时随地体验学习, 如通过游戏化、项目化等形式结合 VR、AR 等技术虚拟仿真工作环境, 学习基本流程和操作的可通过在线音视频学习, 以熟悉基本流程为主要学习内容的可通过在线模拟实验完成, 将互联网技术融合于实践中的各流程环节、教学手段, 重塑职业教育课堂教学形态。

参考文献:

- [1] 魏中林. 面向 2035 的一流应用型本科教育发展[J]. 高教探索, 2019(11): 5-8.
- [2] 郑文. 本科应用型教育还是本科职业教育: 历史演进与现实选择[J]. 高教探索, 2020(01): 5-10.
- [3] 温伯颖, 尹虹宇. 本科层次职业教育人才培养的现状调研——以江西省 14 所本科职业教育院校为例[J]. 职教论坛, 2020(04): 131-137.
- [4] 吴金旺, 郭福春. 基于构建现代职教体系的四年制高职本科教育模式研究——以浙江金融职业学院为例[J]. 教育学术月刊,

2016(08): 15-22.

- [5] 权培培, 段禹, 崔延强. 文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考[J/OL]. 重庆大学学报(社会科学版): 1-13[2020-11-30]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1023.c.20201102.1148.002.html>.

- [6] 刘虎, 王勤, 冯建刚. “新文科”背景下高校重塑文科实验教学体系的思考与探索[J]. 实验技术与管理, 2020, 37(09): 270-273.

- [7] 卓泽林, 赵中建. 高水平大学创新创业教育生态系统建设及启示[J]. 教育发展研究, 2016, 36(03): 64-71.

- [8] Hutchinson T. & Water A. English for Specific Purposes—A Learning Centered Approach[M]. Cambridge Cup, 1987.

- [9] 李俊, 李东书. 职业教育产教融合的国际比较分析——以中国、德国和英国为例[J]. 高等工程教育研究, 2019(04): 159-164.

- [10] 钟启泉. 基于核心素养的课程发展: 挑战与课题[J]. 全球教育展望, 2016, (1).

- [11] 覃川. 1+X 证书制度: 促进类型教育内涵发展的重要保障[J]. 中国高教研究, 2020(01): 104-108.

基金项目: 2018 年度绍兴市高等教育课堂教学改革课题“建构主义视角下培养创新力的 4P 学习法在课堂的应用研究”阶段性成果。(课题编号: SXSKG2018037); 2019 年浙江省本科院校“互联网+教学”示范课堂项目阶段性成果。

作者简介: 徐丽(1987-), 女, 浙江绍兴人, 供职于浙江越秀外国语学院, 高级讲师, 硕士, 研究方向为产业创新与教育创新。