

“对分课堂”教学模式在五年制高职《管理学原理》教学中的实践研究

单建国

(宿迁高等师范学校, 江苏 宿迁 223800)

摘要: 五年一贯制高职是现代职业教育体系的重要组成部分, 迎来了发展良机。然而, 该类学生课堂学习效果较差的现状难以保障高质量人才培养。本文将张学新教授提出的对分课堂教学模式引入五年制高职生《管理学原理》课堂, 通过实施过程分享及心得体会总结, 试图为大幅提升五年制高职生课堂教学质量提供借鉴。

关键词: 对分课堂; 高职; 教学改革

一、问题的提出

(一) 五年制高职教育发展正当其时

近年来, 《国家职业教育改革实施方案》等一系列政策文件的出台, 迎来了职业教育高质量发展的春天。五年一贯制高职充分发挥了中高职贯通培养的独特优势, 业已成为现代职业教育体系的重要组成部分。2020年8月, 江苏省教育厅出台《关于推进五年制高等职业教育高质量发展的意见》, 进一步明确了五年制高职发展方向与路径, 提出到2022年前, 分步推进常住人口超过100万的县(市、区)实现五年制高职办学单位的全覆盖, 积极探索建立以五年制为主的独立设置高职院校。可以说, 群策群力提高五年制高职生人才培养质量很有价值。

(二) 《管理学原理》教学困境

梳理五年制高职现有专业发现, 诸如旅游管理、酒店管理、物流管理、市场营销等管理商贸类专业均将管理学作为专业核心课程开设, 且多为该类毕业生专转本考试的必考科目, 学好《管理学原理》课程对毕业生就业创业亦或是升学均很有必要。然而, 在长期的《管理学原理》教学实践中, 笔者发现不同程度存在着以下诸多问题。

此外, 2020年, 江苏省五年一贯制高职非师范类“专转本”计划招生3521人, 其中商贸管理类达750人, 此类专业多将《管理学原理》作为专业考试科目。根据国家“保就业”决策部署要求, 高职类转本计划数将呈逐年递增态势。无论从就业素养要求还是升学考试需要层面考虑, 学好《管理学原理》课程均很有必要。

然而, 近年来江苏省五年一贯制高职生(非师范类)录取线大多维持在中考总分的57%至60%之间, 学生学习自主性较弱、长期与实践脱节等现实因素导致《管理学原理》教学过程中课堂互动效果较差、知识点死记硬背、运用理论解决管理实际问题能力欠缺等问题凸显。学习效果较差的现状也迫切需要新的课堂教学模式来最大限度激发学生学习积极性, 实现学有所获。

二、对分课堂内涵

对分课堂将教与学分解为课前准备、课堂讲授、课后学习、课堂讨论及成绩考核五个环节。课前准备的任务主要包括精选教材、制定教学大纲、分析学情等, 综合考虑教学内容采用当堂对分还是隔堂对分。课堂讲授原则主要是精讲和留白。精讲就是要在相对宏观的层面上, 告知学生学什么、为何学和怎么学; 留白就是要引导学生带着任务去“填空”, 实现“填空式学习”。课后学习的主要内容是读书、查资料、独立思考、完成作业。其中作业部分增加新的部分, 牢牢切中“学问”中的“问”字, 称为“亮考帮”: 学习后最大的收获为“亮闪闪”; 自己掌握但觉得别人可能存在问题, 用来挑战其他同学的称为“考考你”; 自学后不懂而求助于同学老师的称为“帮帮我”。课堂讨论分为小组讨论及全班交流两个环节。小组讨论主要围绕“亮考帮”展开; 全班交流包括教师抽查、自由提问、教师总结三个步骤, 全方位解决学生学习过程中遇到的疑惑与问题。对分课堂的成绩考核强调平时学习, 比如作业完成占50%—60%, 考勤占10%, 如果学生平时学习不认真, 期末考试就很难及格。

三、对分课堂在《管理学原理》教学中的实践探索

结合《管理学原理》课程在高职课堂教学过程中存在的问题, 课题组选用对分课堂模式对传统课堂进行改革, 经过近一年的实施考评, 成效明显, 现将实践过程总结如下。

(一) 课程概况

本门课程教材选用周三多、陈传明编写, 高等教育出版社出版的《管理学》(第五版), 共六篇十八章, 周课时四节, 试点班级为五年一贯制高职旅游管理专业2016级(四年级第二学期开设)。本次对分改革采用隔堂对分形式, 即教师先行讲授, 通过课后作业布置引导学生独立思考完成, 下次课开始即以小组讨论开始, 教师巡回指导, 集中答疑, 最后再对下一章节知识点进行讲解, 如此循环往复。

(二) 实施过程

对分课堂教学模式的运用要求教师要对原有教学大纲进行整合, 在第一次上课时向学生讲清楚课程概况、评价方式及对分教学施行要求等基本信息。现以课程第八章第二节组织的部门化(计划2课时)为例, 介绍对分课堂实践经验。

第一次课的第一节为小组讨论前一节组织与组织设计内容及教师集中答疑。第二节课教师在学生已经掌握组织设计原则及影响因素基础上, 阐述组织部门化与组织设计的逻辑关系, 进而做组织部门化的基本原则与组织设计原则的差异性分析, 随后重点

讲解职能部门化、产品部门化、区域部门化、矩阵型结构等常见组织部门化的表现形式及优缺点分析,突出重难点。讲授结束要求学生课后完成如下任务:

(1)以思维导图形式梳理课堂所讲知识点,突出识记关键词;

(2)通过官网查询、亲友咨询、实地走访等形式,结合自身见习经历,画出当地代表性企事业单位组织结构图,并阐述其优缺点。思维导图上传泛雅学习通平台,教师要在第二次课上课前完成作业批阅,及时掌握学生课后学习进度;组织部门化调研搜集材料带到下次课,作为小组讨论及全班交流的重要依托。

第二次课的第一节先分组讨论,旅游管理16级共36人,每6人一组,共6组,各组围绕上次课布置的两项作业展开讨论。思维导图做的好的同学可以介绍自己的做图心得,向其他同学推广,达到理论知识复习目的(亮闪闪);组内同学可以结合自己搜集到的调研资料,向其他同学发问,巩固知识运用(考考你);当然,在讨论过程中,对于自身掌握不太好的部分要主动向同学请教,组内解决不了的要详实记录,留作班级集体交流时向老师请教(帮帮我)。小组讨论环节控制在半节课左右,后半节由教师对思维导图完成情况进行点评,对讨论过程中共性问题作总结阐述,对各组尚存疑问的问题进行统一答疑。

第二次课的第二节在完成上述任务后,教师开始讲授下一章节人力资源管理部分理论内容,并在下课时向学生布置如下作业:

(1)以思维导图形式总结理论知识;

(2)搜集本地机关企事业单位招聘简章,体会员工招聘的程序及方法;

(3)搜集身边企事业单位的员工培训方案,掌握员工培训的目标及方法;

(4)结合自身酒店见习经历,掌握绩效评估的操作要领。下一次课仍以学生小组讨论开始,实现讲授——学习——讨论——总结良性循环。

(三)考核评价

课程最终成绩由期末卷面成绩(40%)、平时成绩(50%)、考勤(10%)三部分构成。期末考试采用闭卷形式,重点考查学生重要理论知识识记情况及运用理论解决实际管理问题能力;平时成绩主要体现学生每次作业完成情况与课堂讨论表现等;鉴于以往学生请假较多问题,将考勤情况纳入考核也将很大程度上引导学生重视专业核心课程学习,养成合理规划自身时间的好习惯。对分模式下的课程考核较传统考核无疑增加了教师工作量,但其侧重对学生学习过程的客观评价,一定能够较好改善高职生平时不学,临考“抱佛脚”的不良现象。

(四)学生反馈

课题组在《管理学原理》课程实施对分教学一学期后,以问卷调查的形式对试点班级进行调研,问题主要包含以下几方面:

(1)对分课堂教学模式是否激发了你的学习兴趣;

(2)本门课程学习结束后,你掌握的情况对比之前专业课程

是否有很大提升;

(3)你是否希望这种对分教学在其他课程推广;

(4)结合自身学习情况,为对分课堂教学模式的完善提一点意见和建议(文字表达)。

问卷共发放36份,回收36份,回收率100%,问卷有效率100%。统计表明,92.3%的同学认为对分教学模式有效激发了其学习兴趣,92.5%的同学认为通过这种形式的学习,专业能力得到有效提升,95.6%的同学希望借鉴推广对分课堂教学模式。可以看出,试点班级同学对对分课堂教学模式接受度高、适应性强、满意度高。当然,学生也提出了诸如作业完成耗时耗力、小组讨论中成员作用发挥不均等问题,对后期更好完善对分教学模式提供了很好的参考。

(五)对分课堂教学模式几点心得

1.无要求学生预习

五年制高职生鲜有预习习惯,对分课堂先讲授再独立思考进而讨论总结的教学模式恰好弥补了这种缺陷。再者,鉴于高职生学习能力普遍较弱的现实,花同样时间的预习效果,往往比不过教师讲授后,花同样的时间去完成作业带来的收获。

2.发挥小组协作效能

对分课堂模式下,教师的讲授时间少了,但内容不能少,这就对作业质量提出了要求,而学生课余学习时间是有限的。因此,要引导学生科学分解任务,分头落实,确保事事有人做,而全员参与任务完成也有效保障了小组讨论环节人人有话说。小组划分不提倡指定组长,学生会在任务落实过程中自发认定组长,这样的组长更有说服力。小组成员划分尽量保证优生、中等生、后进生比例协调,中等生居多。

3.不断完善实施细节

对分课堂教学模式比较适用于一周一次课的课程,若是一周两次课,要保障中间间隔时间,一般安排在周二和周五,这样,学生独立完成作业的时间相对充裕,可以保证作业质量和小组讨论效果。教室安排方面,最好选择智慧教室或利于小组分区就坐的场所。小组讨论过程中,要指定记录员,记录讨论大致过程及存疑问题,教师要汇总每次课的记录情况,客观评价同学表现得同时,对于自己不太熟知的领域,要通过查阅资料、请教专家等方式,在下次课上给学生一个较好的答复。

参考文献:

- [1] 张学新.对分课堂——中国教育的新智慧[M].北京:科学出版社,2017.
- [2] 张学新.对分课堂:大学课堂教学改革的新探索[J].复旦教育论坛,2014(05).
- [3] 连洪燕、吴燕、郭娜娜、梁鑫斌.对分课堂模式在植物造景课程教学中的实践研究[J].安徽建筑,2020(11).