

公共治理理论背景下高校大学生管理工作的创新探究

陈文蓉 黄玲玲

(湖南交通工程学院, 湖南 衡阳 421001)

摘要: 在高校管理中, 学生管理是核心内容, 其实际效果将直接影响到高校的水平和质量。当前, 高校学生管理面临的困难主要包括: 传统管理模式受到挑战, 高校学生管理面临的内外部环境发生变化, 各级对高校学生管理缺乏统一认识, 这使得高校学生管理的效率低下。基于此, 本文以公共治理理论为基础, 对高校学生管理创新的方法和路径进行了初步探索, 以供相关同行参考。

关键词: 公共治理; 高校大学生管理; 创新

一直以来, 高校管理的核心内容是学生管理, 其有效性对高等教育目标的实现起着重要作用。然而, 在社会不断发展的过程中, 许多高校没有跟上社会发展的步伐, 仍然受到传统管理理念的影响, 导致了高校学生管理中出现了一系列问题, 影响了高校的健康发展。针对这一问题, 本文从公共治理理论的背景出发, 简单探讨高校学生管理创新, 以促进高等教育目标的顺利实现。

一、公共治理的内涵

公共治理的特征主要涉及“民主、合作、多元”等关键词。它的理论超越了传统的行政管理思维, 现状主要应用于教育、环保、经济、医疗等领域等体制改革。所以, 它已经成为分析问题的思想方法和理论框架。

根据全球治理委员会对“公共治理”的定义, 其内涵包括以下几点:

(一) 公共治理主体的多元化

顾名思义, 公共治理的主体不是在单一的, 而是包括了多个主体。基于公共治理理论的高校学生管理为例, 主体包括学校辅导员、宿舍管理员、学校助教、管理者和学生。

(二) 公共治理的权力是多中心化

在治理过程中, 权力组织呈现出单一的自上而下的结构, 并逐渐转变为多中心的网络结构。治理的权力维度是相互的和多元的。

(三) 公共治理过程的互动

主要是通过协商、合作、合伙等方式实施相应的管理工作, 发挥各管理主体的优势, 提高管理效率。

(四) 公共治理合作

公共治理本质上是指不同治理主体之间的合作, 以协调不同主体的利益, 通过协调行动保护多数人的利益。它的优势在于最大限度地利用公共资源, 体现民主化、人性化, 更好地尊重个人的地位和权利。以公共治理理论为指导, 对大学生进行管理, 不仅有利于大学生权利的实现和自我管理能力的提高, 而且有助于提高有效管理民主化水平, 对高校的长远发展具有重要意义和大

学。

二、当前高校大学生管理工作面临的困境

(一) 大学生管理面临的环境变化

根据时代发展的现状来看, 我们已经进入了信息时代, 网络和新媒体在我们的日常生活中随处可见, 极大地改变了人们的生活习惯、学习习惯和思维方式。由于信息技术的飞速发展, 人们获取信息的渠道越来越多, 速度也越来越快。在这种情况下, 学生会受到不均衡、复杂的信息环境的影响。

从高校自身来看, 在我国高等教育改革的不断推进中, 高校规模和招生规模不断提高, 但大多数高校的管理体制、管理理念和管理体制却没有与时俱进, 如管理者人员不足、管理制度执行不力等问题日益突出, 严重影响了高校的办学安宁和办学质量。从学生的角度看, 当今大学生的主体是“00后”。他们出生在新时代, 不喜欢受到太多的约束和约束, 向往追求独立和自由。另一方面, 这些学生中独立儿童的比例相对较高。他们从小生活在父母的保护下, 缺乏独立解决问题和抵御压力的能力, 心理相对脆弱。如果从大学生家长的角度来看, 他们对孩子的期望相对较高。进入高校后, 家长们会希望更多地了解在校学生的实际情况, 对参与高校学生管理产生极大的兴趣。

(二) 传统管理模式受到挑战

我国高校传统管理模式最明显的特点是“被管理者”与“管理者”之间有着明确的界限。“管理者”的角色通常由辅导员、专业教师、管理者和学校助教来扮演, 而学生则被“管理”“管理者”将严格按照有关规章制度执行相应的管理工作。在这种管理模式下, 学生始终处于被动地位, “管理者”除了自己的教学工作外, 还有大量的行政工作, 没有足够的时间来研究学生管理, 不能保证学生管理的实际效果。然而, 今天的大学生是在新时代出生的, 是在法治民主的社会环境中成长起来的。他们既有追求独立、创新、自由的精神, 又有参与学生管理的强烈愿望。

但目前高校学生参与学生管理的方式比较单一, 基本上依靠学生会、学生社团或问卷调查, 不能满足他们参与学生管理的实际需要。

(三) 各级高校教职工对学生管理缺乏统一认识

德育是高校教育的根本任务。作为高校学生管理的主体, 辅导员、专业教师和管理者对其有着统一的认识和认识。辅导员可能对这一要求有了更深的理解, 但对于作为学生管理主体的专业课程教师、学校助教和管理人员来说, 他们对“育人”的认识并不深刻。他们会觉得学生有问题, 应该找辅导员。辅导员要对学生的一切事务负责, 这将使辅导员承担巨大的负担和工作压力, 影响学生管理的效果。

三、当前高校大学生管理工作面临的困境原因分析

(一) 行政管理体制导致互动不足

目前,大多数高校的组织体系仍然是机械的“金字塔”型。一般来说,上级的职能是“决策”,下级的职能是“执行”。其主要特点是管理跨度小、专业化程度高、集中化程度高、指挥系统清晰。在这个组织体系中,权限层次非常明确,各部门职责相对明确,上下级之间的纵向沟通相对强调。在这种管理体制下,很难实现“以学生为中心”“多学科合作”,学生很难参与管理,更谈不上参与决策。

(二) 高校学生管理主体单一

目前,高校学生管理的主体主要是学生工作办公室、团委和辅导员。一般情况下,学工部承担着对学生的规划、组织和领导管理职能,而学生工作办公室则是联系学生处和辅导员的机构。辅导员作为学生管理的直接主体,在学生管理中起着至关重要的作用,处于主导地位。团委的主要职能是为学生的成长服务。

此外,对于其他组织和人员来说,他们处于学生管理的次要位置,如后勤部、教务部、保卫部等。他们都是助学部门的工作,不是直接参与学生管理的主体。还有社团、学生会等学生组织,其主要职能是丰富校园文化,传达学校和团委的精神和要求,不直接参与学生管理。

四、基于公共治理理论对高校大学生管理工作的创新

(一) 管理体制的转化

在管理体制的转变上,要把原来机械化的管理体制转变为有机化的管理体制,即扁平化的管理体制。其特点主要包括:信息自由流动、团队跨职能、管理跨度大、组织跨层次。这种管理体制可以使高校多学科围绕着共同的目标开展工作。他们的权责范围可以在互动与合作中不断调整,不会固定。它强调同一层次之间的沟通,上下级之间的双向沟通,不同层次之间的对角线沟通。

(二) 管理理念的转变

要使高校学生管理从被动的、单一的、僵化的管理向互动的、多元化的、柔性的管理转变,就要学习公共治理理论,深刻理解和贯彻其强调的六项原则,即透明原则、参与原则、公平原则合作原则、合法原则、应对原则和责任原则。将其作为高校学生管理的指导依据,纳入多元管理主体,以达到良好的管理效率。

(三) 强调多学科参与

多主体参与管理的基础是有机的管理体制和治理理念。从大的层面上看,大学生管理要重视社会、学校、老师、家长、学生之间的合作与互动;从小的层面上看,是在学校内部,要实现各部门、各层次、各岗位以及各社团和主体的合作,重视与学生的合作,形成合力。其中,要抓住学生的“中心”,尊重学生的主体地位,理解和关注每个学生的需求和兴趣,正确管理因材施教。

(四) 贯彻六项治理原则

1. 参与原则

参与的前提是授权。只有通过授权,各学科才能更好地参与

学生管理,实现良性互动。那么,就是基层自治,即每个学生都能积极参与学生管理的全过程,调动每个管理主体的活力,实现基层自治。最后,对话协商,在多主体参与下,保持良好的对话协商,通过民主平等的对话进行有效合作。

2. 透明度原则

这意味着,高校在决策和实施过程中,应将大部分信息向社会公开,即实现信息公开和程序公正。信息公开是为了保证学生管理的每一个主体都能及时获得所需要的信息。主要以制度的形式保证信息披露的时间、方式、内容和范围。程序正义是指在决策和执行过程中,大多数程序都要以制度的形式规定,让每一个主体尽可能多地参与,从而提高管理水平。

3. 责任原则

这是公共治理的核心,对责任的理解可以从两个方面进行。一方面,学生管理的每一个主体都应该对学生管理负责;另一方面,权利和责任是平等的。有多少权利就应该承担相应的责任。在学生管理中,每个主体都应该对自己的行为负责。

4. 应对原则

学生管理的每一个主体都要及时了解学生管理中存在的问题,包括决策、资源集中和问题解决。反应的原则直接影响到问题的及时性,所以反应要快。

5. 合作原则

它意味着学生管理的所有参与者都应根据实际工作的需要,进行及时有效的合作和协商,建立良好的伙伴关系。

6. 合法性原则

这意味着在具体的决策过程中,学生管理主体的广泛参与和互动,根据学生的实际需要制定相关政策,从而具有高度的合法性。

五、结语

综上所述,学生管理是高校管理的核心,学生管理对高等教育目标的实现起着非常重要的作用。对于高校来说,在公共治理理论的背景下,要不断创新学生管理,其中最重要的内容就是构建多党合作管理机制,构建平等的师生管理,营造高效民主的治理环境,从而促进高校学生管理工作的健康发展。

参考文献:

- [1] 柴虹,何江涛,杨峻岭,等.基于治理理论加强高校本科生管理的对策与实践研究[J].中国地质教育,2018,027(003):1-6.
 - [2] 丁浩亮.公共治理理论在地方高校学生教育管理工作的改革创新中的运用研究[J].中国农村教育,2020(006):11-12
- 第一作者简介:陈文蓉(1970-)女,湖南祁东人,本科,讲师,研究方向:高校大学生管理。
- 通讯作者简介:黄玲玲(1980-)女,湖南衡阳人,硕士研究生,讲师,研究方向:高校大学生管理。