

基于 KOLB 学习周期理论的中职旅游管理学生 学习风格研究

王奕暄

(连云港中等专业学校, 江苏 连云港 222000)

摘要: 本文首先对中职学生现状进行了分析, 指出了中职学生的基础知识比较薄弱, 学习的积极性和主动性不高等问题, 并对如何能够快速提高他们的学习兴趣, 提升教学效果的具体策略进行了详细的阐述。本文基于 Kolb 学习周期理论的基本观点, 应用学习风格量表测试旅游管理专业学生的学习风格, 将测试结果与学生日常学习行为习惯进行对比分析, 根据分析, 笔者认为中职学生对旅游管理专业的认知不足、实践经验不足是影响其学习风格的重要因素; 从实践教学计划 and 人才培养方案的设计入手, 引导学生从理论性的学习向着动手实践的方向进行转变, 以达到培养地方人才的目的。

关键词: KOLB 理论; 学习风格; 中职

一、学习风格的研究现状

在 20 世纪 80 年代, 大卫·库伯 (David Kolb) 在以邓恩夫妇为代表的关于学习风格理论研究基础上, 总结杜威、勒温、皮亚杰等经验学习模式, 提出了学习周期理论 (Kolb Learning Styles Model 也称“学习圈理论”)。库伯认为任何学习过程都是周期性的, 都应遵循“学习周期”, 学习周期由 4 个学习阶段构成的环形结构。从 1976 年起, 库伯在学习周期的研究时使用学习风格量表 (LSI) 进行测试, 学习风格量表经过 4 次修改, 将学习者分为不同的类型 (参见表 1)

表 1 学习周期及学习风格类型

具体体验 -CE (feeling)	主动实验 -AE (doing)	沉思观察 -RO (watching)
抽象概括 -AC (thinking)	适应型 (Accommodating) -CE/AE	发散型 (Diverging) - CE/RO
	聚合型 (Converging) -AC/AE	同化型 (Assimilating) - AC/RO

二、中职学生学习风格分析

笔者先选择了中职一年级到二年级的学生, 通过问卷星发放调查问卷, 各年级人数不同, 全员参与调查。通过对结果的对比以及分析, 发现大多数学生以发散型和同化型学习风格为主, 这从一定层面上说明中职旅游管理班学生更加善于采用抽象化的思维方式来获取学习信息。发散型学习人员习惯从多元化的角度来审视相关问题, 并善于从多种观点中寻找找到解决问题的具体手段,

而同化型学习者则是善于采用精细化以及逻辑性的思维来思考所获取的信息, 对于抽象化的内容关注度较高, 但是他们缺乏相应的动手能力。聚合性以及顺应型学习风格的人数相对来讲是比较少的, 这从一定层面上表明此种类型学生的发现能力以及动手能力相对较差, 且在做决策时常常犹豫不决。

三、对于问卷的调查与分析

从统计的结果来看, 旅游管理专业学生总体呈现出重视理论学习的风格, 具体表现为发散型、同化型、聚合性的学习风格, 且这部分学习风格的学生所占比例高达九成。这就意味着, 旅游管理专业的学生重视具体的实践经验的积累, 善于思考、观察, 重视信息的梳理整合, 强调知识体系的逻辑性, 更注重决策能力和解决实际问题能力的学习。

从结果看, 旅游管理专业的学生实际操作和动手能力较弱, 适应型的学习风格仅为 10.49%, 在 64 名被测学习者, 仅有 15 名适应型学习风格的学生。通过统计发现, 一年级的学生同化型学习风格的倾向性特别明显, 达到 65.00%。同化型的学习风格的优势是在于学生善于制定计划、发现问题、构建理论, 其明显的不足表现在学生缺乏实践经验, 行动力不强, 学习方法不系统, 这一点非常符合一年级学生的特点, 问卷的调研时间为 11 月, 新生对专业的不了解和对理论学习的期待被清晰地显现出来。总体而言, 学习风格量表分析的结果与观察到学生日常学习的学习习惯基本吻合。

(一) 对旅游管理专业的认知不足是影响学生学习风格的重要因素

学习风格是学习者个体在学习过程中的主观能动性和创造性的表现, 是学习者对学习对象表现的偏爱而引发的积极主动的学习行为和习惯。从这个意义上讲, 学生的学习态度与其对专业的认知度、好感度有较大的关联性。人们在旅游管理专业的建设中, 遇到的首要难点就是学生对专业的认知误区或认知缺失。

究其原因, 最重要的一点是学生不了解旅游管理专业的学习内容和就业方向。64.14% 的学生表示经过一段时间的学习和实践后应该会越来越喜欢本专业。这一点与 65% 的一年级学生属于较理性的同化型学习风格的分析结果基本一致。二年级的学生经过一年的专业学习对旅游管理专业有进一步的认识, 76.42% 的学生选择越来越喜欢本专业, 其中, 与实践环节联系最紧密的课程最受学生的欢迎。二年级学生倾向于同化型和发散型的学习风格,

他们通过学习中的多方面观察、审视和思考,提升了对专业的认可度。

四、建议与对策

了解和掌握不同学历层次、不同地区学生的学习风格,针对不同学生的学习风格因材施教,教育和引导学生在不同的情境下运用不同的学习风格和学习方式,是教育研究工作的重点。

根据本研究结果,对中职旅游管理专业的学生学习风格指导给出如下建议:针对本研究显示的中职学生倾向于采用反思观察和主动实践的学习环节,而具体经验环节较薄弱的现状,可在课程安排中适当增加旅游景点实践活动和旅行社课程,让学生在实践观摩中学习经验,在实践课程中通过练习积累经验,从而将具体经验学习环节也丰富起来,全面运用多种学习方法,提高个人自主学习能力。对学生抽象概念学习环节较薄弱的特点,在授课过程中采取情境教学模拟教学法,让学生在情境模拟中扮演导游角色,角色的定位必须能让学习者切身体会到教学关键问题的所在学生全员参与,每名学生分配到具体的任务,教师充分考虑情境模拟的科学性和可操作性,让学生将抽象的概念和问题具体化,自己分析问题,查找资料,将抽象概念能够灵活运用。

对倾向于发散型和同化型学习风格的特点的学生,指导学生提高自我学习的能力,学会在不同情境下运用不同学习风格,在学习中自我监督和自我评价,使自己的专业知识水平和分析问题、解决问题的能力得到螺旋式提高。

对于每个学生的个性差异和地区差异,旅游管理比较重视理论与实践能力平衡发展的应用型人才。想要达到这种教学效果,教师应该从学生的学习风格入手,帮助他们找出在学习过程中所存在着的问题,并根据不同学生的具体学习风格特点,为他们制定行之有效的学习指导方法。同时,教师还要培养学生不同情境运用不同学习风格的能力,以更好地适应未来专业的发展需要。

五、构建中职旅游管理学生学习体系

对中职的学生的学习生活进一步的了解,为了更好地提高他们的学习生活,通过调查提出如下建议。

(一) 加强他们的导游词的训练

每周进行一次导游词的讲解与训练,可以利用一周一次的导游社团进行训练,多鼓励他们写导游词,并加以修改和朗读背诵。增加他们的语言功底,做到导游词的基本要求,生动形象、风趣亲切,能够随机应变,临场发挥。

(二) 培养中职旅游管理专业学生的专业能力

从知识、能力和素质培养三方面出发,改革传统的教学体系,建立素质教育体系,实施理论和实践相结合的策略。通过在实训室模拟导游训练外,还可以去景点景区进行实地实践,以增加自己的动手动脑能力。

(三) 对旅游管理专业的学生核心素养进行培养

对于中职旅游管理专业的学生来说,培养他们的核心素养尤为重要,具体在爱国素养、敬业素养、诚信素养、友善素养以及信息素养方面都应该具备。还可以采取多元化有效方法提高中职旅游管理专业学生的核心素养。

(四) 为学生创设智慧学习平台

为了更好地促进中职旅游管理学生学生信息化社会的适应性发展,加强学生之间的交流和发展,创设智慧学习平台也是重中之重。在教学的过程中。利用现代化的信息手段,如网络平台输入PPT课件,视频课件,创设情境,在课前布置学习任务,让学生自主学习。课上通过职教云等网络平台进行考核和点评。让学生有更大的学习空间。

六、结语

综上所述,重视学生学习的个体差异,因材施教,增加中职学生学习的主动性和创造性,了解本校旅游管理专业学生的学习风格,有的放矢地结合学生的学习特点和旅游管理专业的教学特点进行有效的教学研究,有利于教师制定出更符合学生学习风格的人才培养方案,这是教师进一步提高专业学习效率,提高人才培养质量规格的有效途径。研究表明,学生在对专业认知度较低的前提下,仍然会认真对待专业学习,但这种学习在实践经验不足的情况下,更倾向于理论学习,学生的实践能力不强,实践的动力不足。以此研究为基础,教育者应进一步推动旅游管理专业实践教学改革,从教与学的翻转、课堂实践到课外实践的深化,引导学生从低年级到高年级的学习习惯、学习方式、学习主动性的转变,从而提高人才培养质量,培养出具有理论功底又有极强动手能力的应用型旅游管理专业人才。

参考文献:

- [1]Dunn G. 学习风格及作用 [M]. 上海: 上海译文出版社, 1979: 56-58.
- [2] 鲍安平, 张弘. 高职院校学生学习风格研究 [J]. 职业教育研究, 2012, 4 (18): 21-22.
- [3] 谭顶良. 学习风格论 [M]. 南京: 江苏教育出版社, 1995: 25-27.