

“双一流”建设背景下校地合作现状及可行路径分析

杨凝晖

(苏州大学, 江苏 苏州 215000)

摘要: 随着“双一流”建设的深入开展, 各地方政府在高水平大学建设过程中发挥着积极作用。通过各地建设实践可以看出, 高校通过发挥人才、科技、文化等优势帮助政府提高“教育供给”能力, 地方政府通过政策、资金、环境等方面支持高校发展, 双方呈现合作共赢态势。但同时也存在着政策的可持续性、政府主导作用发挥、高校主动性融入等问题。针对这些问题, 本文尝试给出可行性路径分析。

关键词: “双一流”建设; 校地合作; 可行性路径

一、研究缘起

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》颁布以来, 全国上下掀起了“双一流”建设的热潮。《方案》在要求高等学校赶超世界一流的同时, 也赋予了其更多历史使命, 要“在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用”。

在“双一流”建设中, 有一组关系值得关注, 那就是地方政府与大学的关系问题。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》明确提出省级政府要结合经济社会发展需求和基础条件, 统筹推动区域内有特色高水平大学和优势学科建设。

在我国, 政府与大学的关系在很长一段时间内处于“强政府”的直线隶属状态。随着法理、经济以及社会基础的变化, 二者逐渐转向互动关系。在现实背景下, 地方政府作为治理体系的中枢环节, 其作用和意义不容小觑。除去担负的政治责任外, 明显的利益考量是驱动其投身高水平大学建设的重要行动逻辑——大学日益成为推动地方与国家经济快速高效发展的动力, 其所带来的经济效益及回报是地方政府参与高水平大学建设的根本动力。

二、校地合作现状与问题分析

在实践中, 各地方政府以支持高水平大学建设为抓手, 逐步开启了校地合作的新篇章——如上海大学与上海市政府、深圳大学与深圳市政府以深化高校综合改革为抓手开展的基于学科群、基础建设、人才引进方面的合作; 宁波市政府与宁波大学基于推进“双一流”建设实施的系统化扶持政策; 苏州市政府与苏州大学实施的“名城名校融合发展战略”等。

从建设成效看, 整体呈现合作共赢的态势: 地方政府利用天然优势, 给予高校资金、政策乃至办学环境的支持; 高校利用学科交叉、原始创新、人才聚集等优势服务区域经济社会发展。但仍存在一些问题与不足:

(一) 政策的可持续问题

在校地合作中, 大多将每次合作期定为3-5年。这其中既有政府“任期”的原因, 也有绩效评价的考量。但“发展共同体”的建设并非一朝一夕之功, 需要持续且稳定的政策、资金等予以支持, 打造创新创业的可持续发展氛围, 否则只能产生大量的“政绩工程”。

(二) 政府主导作用发挥问题

从建设实践看, 政府支持措施主要局限于财政投入、土地支持和政策保障。这仍是一种粗放型的合作, 是传统治理模式的延续。地方政府作为区域管理者在信息共享、现实研判、政策引导、利益整合、引入多元主体等精准协作方面的作用有待进一步发挥。

(三) 主动服务区域高质量发展问题

很长一段时间里大学与经济社会有着“形而上”和“形而下”的区别, 主张二者之间保持适当的距离。随着对大学社会服务功能的日益强调, 大学与区域经济社会成为“发展共同体”, 建立深度融合和密切互动已然成为一种趋势。但长期以来形成的“为学术而学术”的理念很难短时间内消除, 高校目前仍过于关注自身的“教育科研”, 囿于“象牙塔”中, 对接区域发展需求的主动性不足, 对地方发展缺乏实质性的有深度的贡献。

三、关于校地合作可行性路径的思考

现阶段校地合作已取得显著成效, 在未来如何进一步深化合作, 实现共通共融, 是需要审慎思考的问题。

(一) 建立互融互通长效机制

在顶层设计方面, 校地双方要把“融合发展”作为共同目标, 以中长期规划的方式纳入彼此的发展战略。在工作推进中, 应明确建设目标、具体任务和责任单位, 通过设置工作领导小组、建立定期例会制度、投入保障制度、评估制度等, 协同解决融合发展中的重大问题, 形成工作合力, 确保合作的可持续发展。

(二) 明确双方角色定位

作为地方政府, 其主要的职责应着眼于规范高校办学行为、营造公平办学环境、提供优质信息服务和补齐自由竞争短板等, 从传统的“掌舵”向“参与”“引导”“投资”转变, 如通过对地方发展需求和现实的研判, 引导高校学科方向的确立和更新; 通过对人才需求信息的发布, 建立校地双方共同的人才储备; 利用政治优势, 整合政府、高校、社会资本等多方力量, 精准应对社会需求。

对于大学来说, 则是要从“被动”走向“主动”, 从“客体”走向“主体”, 提高自身人才培养、科学研究水平的同时, 强化社会服务的能力; 关注于学术品格的同时, 充分挖掘文化内涵,

突出文化优势,积极推动地方社会文明程度和文化建设的提升。

(三) 提高学科-产业对接精准度

在整体布局方面,地方政府可以在资源投入过程中充分考虑区域优势以及地方产业需求,通过对相关学科的培育扶持,助力形成一批与区域经济社会发展、国家战略需求密切相关的学科。而高校则要突破追求大而全的学科建设思路,结合自身特点,以获取竞争优势为导向,以区域需求为考量,科学合理定位,发挥学科价值,办出特色化水平。

在人才集聚方面,高校要逐步突破“以我为主”的人才培养机制,主动适应社会发展对人力资源需求的变化,更多的考虑与地方发展所需的劳动力在质量、数量和结构上相一致,发挥人才输出作用;通过高校的“高平台”,筑巢引凤,发挥人才集聚作用,争取走“引进一个高端人才、带来一个创新团队、发展一个前沿学科、培育一个新兴产业”的新发展模式。地方政府则要通过完善政策,提供资金引导,打造引进、使用、奖励、流动等立体化的人才工作网络,加快人才集聚的同时让人才在政府、企业、高校之间流动起来;推动知识、技术等分资本要素参与分配,使得人才的创新成果得以实际运用,并且“有份额、有股权”,激发人才创新创业的激情,从而实现人才真正意义上的“落地”。

在科研创新方面,双方积极推动政产学研协同创新,高校持续夯实基础研究优势,同时也要关注如何在经济发展和民生需求中体现价值,实现大学学科链、科技链、创新链与地方产业链、服务链的紧密对接,加速推进大学的学术成果向实际生产力的转化,促进“无形知识”转化为“有形效益”。鼓励师生与企业技术人员共建创新团队,协同攻克“卡脖子”技术。激活和优化高校与地方经济多层次、多领域的互动,带动地方产业结构转型升级,改良就业、创业氛围。同时地方政府通过制定引导性、鼓励性或者保护性政策,提高高校的科研积极性和规范性。

(四) 充分发挥智库作用

大学除了能为地区产业发展提供创新源泉外,其“智囊团”“思想库”的功能也不容小觑。对一个城市而言,政府决策的效能直接关系到这个城市的发展前景和民生福利,改革发展的任务越艰巨越需要智库有效参与政府决策,提供智力支持。

地方政府层要重视大学智库作用的发挥,充分利用其人才资源丰富,学术研究基础雄厚的先天优势,从激发智库活力方面着手,全面提升智库参与地方政府决策的积极性。

除了加大经费投入,完善研究成果评估、绩效奖励机制外,还要重视对智库专家的精神关怀,提高其社会“曝光度”,增强社会认同感和职业荣誉感,从精神层面激发专家们的创造力。大学则应该聚焦地方特色,建立与之相匹配的资政体系,在更广阔的平台上发出学术声音。

(五) 合力构筑创新资源引力场

在“一体化”发展成为趋势的时代背景下,以地缘优势为前提,

部分发展目标定位趋同的高校可以形成区域联盟,相互间开展多领域、多方位的密切合作,实现“资源共享、优势互补、协同创新、科学发展”,带动区域高等教育水平整体提升的同时,促进区域经济社会发展。

(六) 积极引入社会力量

社会力量是当代社会高等教育治理体系中不容忽视的一股力量。社会力量作为“第三方”的介入,一方面可以成为地方政府、高校之间的“中介”,弥补“真空”,以更为灵活多样的形态起到“润滑”作用,提供更为丰富的资源支持;另一方面也可以在这个过程中充分享受优质教育资源带来的人才、科技等方面的隐形福利以及政府优惠政策,壮大自身力量。政府履行宏观调控职能、社会力量广泛参与、高校依法自主办学,从而真正形成政府、高校、社会之间优势互补的协同合作关系。

四、结语

综上所述,“互融互通”是校地双方共赢发展的应然选择。作为高校,应充分利用当地政府资源,发挥特色优势,为自身实现跨越式发展储备力量。作为地方政府,应通过支持高水平大学建设提高教育供给能力,推动地方产业结构转型升级和社会文化建设,全面提升区域核心竞争力。

参考文献:

- [1] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].<http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content-10269.html>.
- [2] 高秋杰.竞争与博弈——地方政府“双一流”建设的行动逻辑及调控研究[J].现代教育论丛,2019(1):58-63.
- [3] 蒋达勇.先行一步:高水平大学建设的广东模式[J].高教探索,2019(4):41-45.
- [4] 熊思东.校地合作:要兼具“求婚者”的勇气与“乞丐”的胸襟[J].群言,2019(7):16-18.
- [5] 王龙.广州市智库参与地方政府决策过程中的问题与对策研究[D].甘肃:兰州大学,2018:2.
- [6] 高校联盟[EB/OL].<https://baike.so.com/doc/7367639-7634800.html>.

该项目受到江苏省教育厅哲学社会科学基金项目-“双一流”背景下地方高校人才队伍建设研究(2018SJA1301);江苏省研究生教育教学改革重大课题“名城名校融合发展战略对地方高校学科建设作用研究”(JGZD19_019)资助。

作者简介:杨凝晖(1985-),女,苏州大学学科建设办公室副主任,助理研究员,主要从事教育管理研究。