

质量文化视角下高校内部教学质量保障体系建设现状及对策研究

——以广东外语外贸大学为例

蔡文娟

(广东外语外贸大学, 广东 广州 510000)

摘要: 教学质量是高校生存与发展的生命线, 逐步正在受到全世界各国高校的关注, 提高教学质量成为高校的重要任务。本文计划从质量文化的角度开始, 探讨我国内部质量保证体系的现状, 整合高校内部质量保证体系的具体内容, 结合质量文化的导向功能、约束功能、激励功能、辐射功能、凝聚功能五个功能, 建立内部保障体系小闭环和质量文化建设大闭环, 并提出了完善高校内部质量保障体系建设的具体措施。

关键词: 质量文化; 教学质量保障体系; 教学评估

近年来, 越来越多的高校开始逐步建立院、校两级的教学质量保障体系, 并定期开展自我评估和专项评估工作。高校内部质量保障体系的建立, 对高校及时发现问题、采取整改措施、保障教学质量、促进教学质量稳步提升起到了重要的作用。本文以广东外语外贸大学(以下简称广外)为例, 研究质量文化视角下高校内部教学质量保障体系的建设现状、存在的问题, 并提出相应的对策和实施方案。

一、内部教学质量保障体系建设现状

目前, 高校常用的主要教学和评估方法是: 学生评估, 领导评估, 同行评估, 专家(教学督导)评估, 课程试卷和毕业论文抽查等。

(一) 学生评估

学校一般而言在每学期末组织一次学生评教工作, 要求所有学生对任课教师的教学情况进行评价。学生评估作为教学评价的重要环节, 在教师评优、职称评审等环节起着重要的参考作用。

(二) 领导评估和同行评估

学校要求校领导、教务处、教学质量评估中心、各学院院长、教学副院长等教学工作相关负责人每学期完成一定量的听课任务, 鼓励普通教师积极参与同行评价, 自发形成全员听课的质量氛围。

(三) 专家(教学督导)评估

教学督导对学校教学工作的各个环节进行抽查和督导, 还参与学校本科教学重要专题研讨和专项评估活动, 定期对学校教学工作提出意见和建议, 同时对教师的教学改革及青年教师的培养进行指导和帮助。教学督导通过随机听课、师生座谈会、师生问卷调查、专项调研活动等多种方式, 了解教学质量, 最后形成调研报告, 为学校全面了解教学质量, 进一步做好规划提供了重要参考依据。

(四) 课程试卷和毕业论文抽查

学校每学年组织一次毕业论文和试卷抽查工作, 通过试卷评估了解考试命题、阅卷、试卷分析等环节中存在的问题, 以及学生毕业论文的选题、指导、答辩中存在的问题, 保证毕业论文质量。

二、内部教学质量保障体系建设存在的问题

(一) 评价模式相对单一

多元化的评价体系中专家评估和同行评估涉及一线教师较多, 开展工作需耗费大量的时间和精力, 覆盖率有限, 而“学生评估”操作效率高、覆盖率高, 成为很多高校教学评价的唯一或主要参考依据。然而, “学生评估”容易出现“分数膨胀、师生互利、随意乱评、区分度低、应用偏颇”等实践误区, 甚至出现个别老师主动或被动放水、降低要求, 进而影响教学效度的情况。因此, 如何更加科学有效地评价教师教学质量, 提高其效度和信度, 更好地激励、促进教与学, 已经成为高校急需解决的难题。

(二) 评价的有效性有待提升

美国自推行学生评教以来就一直存在“分数膨胀”现象。高校学生评教作为一种“舶来物”, 从1927到2018在美国已被连续使用、大量研究、激烈争论了90多年, 胡乐乐(2017)的文献综述为中国评教现状提供了一个“前车之鉴”: 单一的学生评教制度下, 教师容易给学生高分以换取好评, 严格的优秀教师不容易得高分, 而对低评教分的担忧则可能扼杀教学创新, 导致教学要求简单化、教学方式娱乐化、教学内容碎片化。

“分数膨胀、评教随意”现象在国内高校也普遍存在, 学校连续7个学期的学生评教数据显示, 每学期学生评教全校平均分都在93分以上(满分95分)。清华校长顾秉林就曾呼吁管理层重视教学管理机制建设, 因为清华自开展学生评教以来, 学生平均分从原来的70多变成了90多分。要求严格、打分严谨的老师评教时往往得低分, 而很多课上内容不多, 段子不少的教师反而屡得高分。“严师遇冷, 水课被捧”, 北大、清华、复旦学生2014年联合调查披露, 即使是名校学生, 也追捧“课水、人好、分高、好过”的教师和课程。

(三) 缺少发展性评价

单纯量化的评教无法使利益相关的教师、学生和管理者获得有价值的信息, 质化评教反对把复杂的教育评估简化为数字, 主张评价应全面反映教育现象, 为改进教育实践提供可靠依据。例如借用网络平台, 打开师生交流的通道, 让学生可以随时发表对教学的看法, 可以多次、分阶段评教, 避免学生意见无处诉说形成积怨, 也有助于教师养成倾听学生意见、交流改进的习惯。

三、质量文化视角下教学质量保障体系建设方案

在目前现有质量保障体系的框架下, 结合高校质量文化建设的四个层面精神层、制度层、物质层和行为层, 对学校内部质量保障体系的内容进行了分类和分析, 从中发现学校教学质量保障工作中的不足之处, 并相应的提出解决方案, 进一步完善学校的内部质量保障体系, 促进学校质量文化的建设。

(一) 营造学校质量文化氛围, 培养师生质量文化意识

与西方大学不同, 我国的高校缺乏独立发展的制度环境, 高

校内部质量保证活动受政府行政教育评估的推广,学校将行政性评估转化为高校内部教育教学管理制度的过程中形成的一种质量保障行为方式。

为推动质量保障由制度规制向文化自觉转变,建议定期开展学校质量保障工作的宣讲和培训,使得全校员工和师生对学校内部质量保障制度、方法、流程以及质量保障的成效与存在问题有更全面的认知,通过官网、官微、活动等营造学校的质量文化氛围,通过一定时间的积累,使全校员工和师生树立起高等教育质量保障的主人翁意识,转变教育质量保障思维,自觉地形成对教育质量的忧患意识和提升教育质量的服务意识。

(二)质量文化视角下学校内部教学质量保障体系的建构,需要将两者进行有效融合,相互促进和完善,并形成有效的反馈机制,并且及时解决在建设过程中可能存在的相关问题,例如改进教师评价制度,明确教学在质量建设中的核心地位;建立学生发展评价体系,全面跟踪在校生的学习和发展数据库;强化质量信息共享,扩大学校师生的知情权、参与权;完善信息反馈机制,形成高效的闭环,充分利用电脑、网络、手机等现代技术在质量评价和质量信息反馈中的作用。

(三)深化以人为本的高校教学质量保障理念,推动质量保障向人文理性的回归。质量文化视角下的外在手段理应突破单纯的强制性特质,从“以人为本”的基点,通过适当的质量评价和激励机制,引导师生自觉构建有利于教育质量的文化心态。

(四)具体措施上,推进学校教学改革的配套政策和措施,将教学改革纳入考核评价体系,引导各教学单位全面深入推进课堂教学改革。进一步完善教师评价与激励机制,优先推荐课堂教学改革成果参加教学成果奖评选,并在职称评聘、业绩考核中提高教学质量指标的权重,引导教师把更多的精力投入到教学方法改进和教学内容更新上,不断提高教学效果。建立多维、质化、技术辅助的发展性教师教学质量评价改革方案,注重考核学生运用知识和技能提出问题、分析问题、解决问题的能力,进一步落实教学评估与监控的常态化工作。

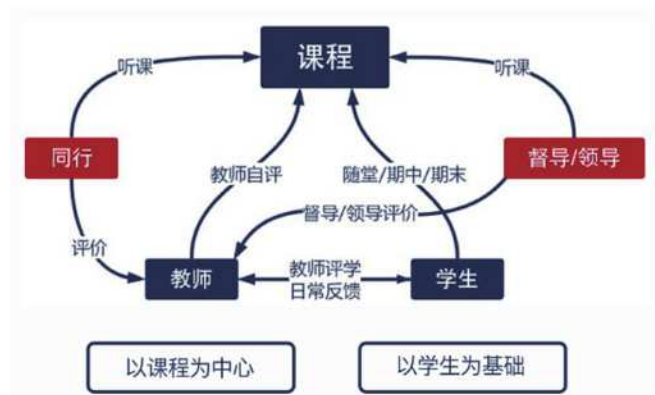
1. 重新设计教学质量评价体系

(1)优化评价指标体系。深化大学教师评估评估制度的改革,逐步实现分类指导和分层评估,根据不同职位的教师,制定教师分类管理和分类评估方法,分类分层次分学科设置评价内容和评价方式,提高评价分数区分度。

(2)增加过程性评价。根据实际需求,在教学过程中或课程结束后发起随堂评价、同行评价、督导评价、专家评价、期中评价、期末评价等过程性评价,完善校级、二级学院、督导、教师多角色参与的质量监控与改进机制,兼具过程性评价与结果性评价,有效协助学校打开教学过程的黑匣子,及时发现教学过程中的问题,实现多维度对教育质量进行全面评估。

(3)实现教学过程及时反馈。教师除了可以及时看到学生、专家(教学督导)、领导、同行的反馈之外,鼓励教师自主发起课堂问卷调查,倾听学生的心声,及时进行调整,促进教学质量的提升。

(4)推行课程评估。建立以课程为中心、以学生为基础,持续改进的理念。课程是教学改进的核心,学生是教学行为最直接的利益相关者,推进课程评估,重点不是评价教师,而是评价这门课程,评学生学的怎么样。



2. 减少分数膨胀、随意、区分度低等问题

增加质化评价,将学生的意见和建议设置为必填选项,鼓励学生通过选择高频词汇或直接输入文字留言等多种形式,写出该教师的优点和不足。一方面为教师提升教学质量提供参考,另一方面为教学管理提供依据。

3. 让学生亲身体会评教的效果和作用,奖励质化、建设性评教

学校学院加大宣传教育,让学生明确评教最主要的目的是促进教与学。建议评教系统保持开放,学生可以随时、多次反馈学习情况、匿名提教学建议,师生可以及时沟通、调整、改进教与学。质化的评教评语经审核筛选后公开高频评语供学生选课参考。

4. 学分制选课双向选择

为了避免选课“道听途说”的盲目、片面性,在开放老生“质化评语”的同时,附上课程教学大纲、选课要求等,引导新生选课前仔细阅读,并简要写上自己的选课理由和个人情况,或完成教师的预调查问卷,在意向选课人数多于限选人数时,教师可以反向选择更适合该课程及自己教学风格的学生。双向选择可以提高师生匹配度、课程适切度,双向赋权可以促进师生交流、提升教与学的积极主动性,而不是把选课结果全部归于计算机和网络随机性。

5. 奖励教学分享,完善同行评教

大力嘉奖、推动教师之间听课互评,鼓励优秀教师开展线上线下教学展示、分享和帮扶互助,将优秀教学分享作为申报“优秀教学奖”的条件之一,把同行评议落到实处,使之更有效果和效率。

6. 加大评教结果对教师评优、评奖、评职称的正向影响

促进教师重视学生反馈、改进教学、关注学生成长。比如加大优秀教学奖的奖项设置和奖金,学生评教制度改革后三年评教分数在学院前列的教师,职称评审时开辟“绿色通道”等。

参考文献:

- [1] 蔡海云. 独立学院教学质量保障体系构建与实践——以广东外语外贸大学南国商学院为例[J]. 当代教育实践与教学研究, 2018(007): 156-157.
- [2] 林浩亮. 质量文化视角下的高校内部质量保障体系现状分析[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2015(002): 48-51.
- [3] 吴秋凤, 邹秀楠, 刘艳. 审核评估视角下高校教学质量保障体系的构建[C]// 提升高等学校教育质量的实证研究(上册). 2016.