

高校教学质量考核工作的优化探析

张丽勉

(天津外国语大学滨海外事学院, 天津 300270)

摘要: 综合国力的竞争, 归根结底是人才的竞争, 而人才培养的主要途径是教育, 因此, 教育的发展对国家来讲是举足轻重的。通过建立高校教学质量考核机制, 能够对教师进行教学目标设计、内容安排、方法创新等工作提供指导, 从而促进教学效果的不断提升, 进而落实教育改革目标、促进教育事业的不断发展。结合实践经验, 笔者就高校教学质量考核工作的优化问题进行如下探讨。

关键词: 高校教育; 教学质量; 质量考核; 优化路径

随着教育改革的如火如荼, 高校教学质量考核工作也在尝试不断的优化, 以期通过对教学质量考核内容设计、过程设计、结果评价等关键环节的改善, 促进教学质量的提高。

笔者认为, 教学质量考核是教师提升自我工作能力的重要推动力, 同时也为其提升教学能力提供了方向性指导。高校教学质量考核工作的优化应从其结果的影响因素入手, 对考核中的关键环节进行科学的优化。

一、高校教学质量考核结果的影响因素

高校教学质量考核是影响教学质量的重要因素, 高校教学管理部门可以从受教育主体、教育主体、课程安排、考试评价等四个方面对影响高校教学质量考核结果的因素进行探讨。

(一) 受教育主体

高校教学质量考核工作的核心目的是促进教学质量的提升, 帮助受教育主体—学生高效完成学习任务。因此, 学生是高校教学质量考核结果的影响因素。为了学生的长足发展, 高校管理部门不仅应关注学生的学习过程和方法, 还应关注学生的价值观与人生观的形成。

在实际的教学管理工作中, 应以学生的全面发展为工作重心, 通过科学的评价内容、评价方法, 促使高校和教师完成对学生的知识与技能教育的同时, 也促使其对学生的发展潜能和优势进行挖掘, 从而促使其给予学生正确的学习指导。

(二) 教育主体

在教育实施过程中, 教师承担着具体的教学任务, 是教育主体, 也是影响高校教学质量考核结果的重要因素之一。高校教学管理部门, 应通过完善教师职业道德、教学效果、教学流程等方面的考核机制, 促进教师主动提升自我综合素质, 以建立教师主动了解学生、在教学过程中尊重学生的教学生态环境。

总之, 高校教学管理部门应站在促进学生的全面发展的角度, 对教师的业绩考核机制进行完善, 同时也要鼓励教师发展教育专长、主动进行教学反思, 从而促进高校阶段性发展目标的实现。

(三) 课程因素

课程一词最早见于唐宋年间, 从古至今, 我国的教育工作者都对其极为重视。现代教育理念中, 课程包括了教学计划、教学

大纲等具体实施过程, 是高校实现阶段性教育目标的具体教学手段的总和, 是高校教学质量考核结果的主要影响因素。

高校教学管理部门应对课程给予高度重视, 从多个方面对教学实施情况进行系统考核, 比如对学校领导进行访谈、对教师进行问卷调查、对学生进行测查等等。

总之, 高校教学管理部门应定期对教学实施过程中出现的问题、取得的成绩进行总结, 从而为课程内容调整、教学管理改革提供方向。

(四) 考试评价因素

考试评价是对学生阶段性学习成果的考察, 也是对阶段内教学效果的考察, 素质教育背景下, 高校的考试评价应侧重于对学生在特定领域分析问题、解决问题的能力考察, 从而了解学生的实践能力与创新思维的发展情况, 为教学改革和课程建设提供数据指导。

笔者认为, 高校对学生的考评形式应摆脱应试教育的束缚, 将实操和课堂表现考核纳入考评范围, 形成实操考核、课堂表现评价、笔试三者并重的考试局面, 从而减少学生的背诵压力, 促进学生科学素质的提升。

二、高校教学质量考核工作优化路径

(一) 完善教学质量考核体系

1. 考核内容设计个性化

考核内容设计的合理与否, 直接决定了高校教学质量考核结果是否准确、目的是否达成。为了确保教学质量考核工作的科学进行, 教学管理部门可以根据被考核主体的不同将考核内容有所侧重。

比如, 在一线教师的教学质量考核方面, 可以将其对教学目标的设定、教学内容的设计、教学方法是否贴合学生兴趣、教学效果等几个方面作为重点进行考核。

在具体的考核内容细化的过程中, 可以采用目标分离法, 遵循目标性原则, 将相关的考核内容进行一层层的分离。进行考核内容分离之后, 教学管理部门可以组织专业考核人员与被考核主体一起对其进行研讨, 确保各个考核内容之间相互独立又相互联系, 避免各项考核内容之间相互交叉影响考核指标的拟定和考核结果公平性。

2. 指标权重分离

每一名教师都有自己的个性和优势, 表现在教学中就是, 他们在教学目标、内容、方法的设计上各有特色, 这些特色或许能够使他们的殊途同归达到相同的教学效果, 也有可能导致他们的教学效果各有特色。

素质教育背景下, 对于教学效果的评价标准本就有多样化的趋势, 如果高校教学质量考核权重集中在某一项考核内容上, 那么, 这样的考核内容权重设计本身就是缺乏科学性的。

笔者认为,在考核内容权重设计方面应慎重。高校负责教学质量考核工作人员应采用层次分析法对权重进行科学地分离,将定性考核与定量考核内容的权重进行有机结合,促进权重分配的合理性。

这个过程中,可以邀请专业人士对分层内容进行评估,然后再进行权重分配,从而促进教师教学质量考核的科学性,一定程度上避免因为考核者的主观认知影响到考核过程。

3. 构建个性化、系统性考核标准

高校教学质量考核工作人员应注意到不同学科、专业的教师教学内容存在一定的差异。传统的教学质量考核标准主要分为教学目标、内容、方法、效果等四个方面,缺乏细化的、个性化的考核标准,虽然便于操作与教学宏观管理,但是难以对教师形成具体的激励作用。

在高校教学质量考核标准的制定方面,应根据不同的课程类型、受教育主体的学习需求对考核标准进行细化和系统化,以确保考核结果的准确性与科学性,从而提升教学质量考核效果。

具体的考核标准的拟定过程中,可以让学科教师充分发表对教学质量考核内容以及相关标准的意见,然后由教学管理部门对这些意见进行总结和完善,进而确定最终的考核标准,以保证考核标准的细化和个性化。

4. 构建多方参与考核评价机制

高校教学质量考核涉及的层面和内容较多,所谓“一人智短,两人智长”,如果参与考核评价的人员层次单一,难免有力有不及之处,毕竟天才只是少数的,因此应建立构建多方参与考核评价机制,以确保评价结果的准确性。

同时,这种多方参与考核评价机制也能有效地规避因个人喜好对评价结果造成影响。在具体的考核评价中,可以将校领导层、教师、学生等纳入到评价体系中,由教学质量考核工作人员将各方考评结果进行综合分析,最终得出考核评价结果,以此来弥补单方评价的不足之处,促使评价结果更加全面、科学、准确。

5. 丰富考核途径

考核途径是影响考核结果的重要因素,单一的考核途径难以满足对高校教学质量进行系统化考核的需要。听课检查、备课资料抽查、座谈会评价这些教学考核途径各有优势和不足,那么,高校教学质量考核就可以采用三种考核途径相结合的考核方式,从而实现考核途径方面的扬长避短。

听课考核法利于对教师的动态授课过程进行考核,但是却不利于对影响教师授课质量的深层原因进行探究,一定程度来讲弱化了考核的反馈调节功能。

备课资料抽查在了解教师教学思路方面有着不可替代的作用,但是其考核形式也就决定了,通过这种考核途径难以直接对教师的授课情况进行了解。

座谈会的考核形式是对教师授课质量的间接考核,可以邀请学生、教师、校领导都参与进来,这种考核途径有利于对教师的授课质量进行全面、深入的了解,从而发挥教学考核工作的导向与反馈作用。故而,高校教学质量考核工作优化应从考核途径入手,

采用多种考核途径相结合评价方式,促进教学考核工作的实用性。

(二) 健全考核结果反馈机制

1. 完善考核结果分析流程

高校教学质量考核工作的现实意义是,通过指导教学工作的不断发展,提升教学质量。故而,教学考核结果出来之后,高校教学质量考核工作人员应及时反馈给被考核人员,从而指导其日后对教育工作进行各方面的调整。

首先,在相关考核信息收集完毕之后,高校教学质量考核工作人员应及时使用一定的方法和工具对其进行量化处理,详细计算出各位被考核者在各个客观考核项目中的得分情况,并对主观考核部分进行归纳、分析,撰写详细的考核报告。报告中应对本次考核的目的、结果进行详细论述,对于考核中涌现出了教学创新、教学问题进行重点讨论。

其次,高校教学质量考核工作应有温度,不应直接一纸报告了事,应对教师作出的成绩给予充分肯定,通过多种形式将本次考核中涌现出的教学创新进行推广,针对发现的教學问题,则应与教师一起寻求解决之道,进而体现本次考核对教学活动的指导作用。

2. 完善考核结果再评价制度

高校进行教学质量考核工作的结果和过程难免出现不合理的方面,如果任由其存在,而没有发现并及时改进,将会影响考核的效果,也会打击被考核者的参与积极性,甚至令教学考核流于表面,难以发挥对教学应有的促进作用。

因此,高校教学质量考核工作者应建立起相应的考核结果再评价制度,在教学考核完成后对其结果、过程、效果进行反思,找到本次考核的闪光点与不足之处,从而指导下次考核工作的改进。

比如,教学管理部门可以就考核效果和教师意见进行分析讨论,从而对考核指标、考核方法、数据处理等事项合理性进行再次评价和改进,进而提升教学考核的信度和效度。

三、结语

总之,通过指导教学工作的不断发展,提升教学质量,是高校教学质量考核工作的现实意义所在。高校管理部门可以从受教育主体、教育主体、课程安排、考试评价等四个方面对影响高校教学质量考核结果的因素进行探讨,从而促使教学质量考核内容、指标、过程、结果的不科学、不合理,进而落实教育改革目标、促进教育事业的不断发展。

参考文献:

- [1] 邢志华. 构建高校教学质量管理体系的探究与思考 [J]. 科学大众 (科学教育), 2017 (10).
- [2] 扈力. 高等教育大众化背景下高校教育管理质量问题研究 [J]. 教育教学论坛, 2016 (14).
- [3] 贾淑荣. 大学通识课教学质量关键要素的考量与构建 [J]. 民族高等教育研究, 2016 (02).
- [4] 邹海燕. 从分类评估到审核评估: 院校评估改革的探索之路 [J]. 高等教育研究, 2017 (08).