

乡村振兴视角下农科类专业人才 创新创业创造能力提升路径

——以扬州大学农学院为例

周立云

(扬州大学农学院, 江苏扬州 225009)

摘要: 高校农科类专业人才创新创业创造教育对乡村振兴和脱贫攻坚战略的实现具有重要的作用, 是为农村农业输送一线高素质技能型人的重要途径。本文基于乡村振兴视角下, 以扬州大学为例, 对农科类专业学生创新创业创造能力的提升进行了研究, 以期能够为我国乡村振兴和脱贫攻坚提供一些借鉴, 促进我国乡村振兴目标的实现。

关键词: 农科类专业人才; 创新创业创造; 提升路径

为适应我国时代发展和国情战略需求, 高校要大力推进大学生创新创业创造(“三创”)教育, 这也是我国经济发展和进步的重要推动力。近年来, 国家和社会高度重视大学生创新创业教育, 从加强顶层设计、优化教育路径、共享社会资源、打造实践平台等多维度出发, 将教育生态打造成完整的系统。习近平总书记强调“三创”的良好发展环境要营造, 全社会“三创”动能要最大限度释放, 从而不断增强我国在世界大变局中的竞争力和影响力。

乡村振兴战略是国家农业农村发展重大战略。战略实施需要大量“三创”型人才, 专业技术硬、创新意识强、管理水平高。这就要求高等院校在农科教育和人才培养要依据情势改革与创新人才培养模式, 在人才培养效果上适应乡村振兴战略要求。

一、乡村振兴视角下农科类专业人才“三创”教育出现的瓶颈问题

(一) 学生专业思想、创新创业意识与乡村振兴“三创”型农业人才需要不匹配

乡村振兴关键是人才振兴。乡村振兴战略实施需要的农业“三创”型人才需具备扎实的专业基础、过硬的专业技术、强大的管理能力。如何能让乡村振兴真正实现可持续化, 就要动员和吸引更多的专业人才回到基层一线, 发展农业, 带动生产。

在高校各类专业中, 农科类专业地位较为弱势, 较大比重的农科生是属于调剂专业录取, 学生的专业思想不稳定、专业认同感不强都是显性问题, 同时表现出的就是学生们学习积极性不够、个人职业规划也迷茫。

再因工作待遇、环境、职业发展等因素影响, 农科生回到基层从事一线农业生产工作的屈指可数。尽管高校创新创业教育氛围已然浓厚, 但对地方高校农科类专业学生的匹配式教育力度不足、效果不佳, 在自身专业优势和社会需求方面, 学生没有动力

和能力做到很好的相结合。

(二) 高校农科育人模式改革滞后与乡村振兴“三创”型农业人才需求不适应

高校在人才培养方案设置时往往会出现与地方需求结合不紧、专业与产业脱节的情况, 在课程体系设置上, 学生的创新创业思想意识、创新创业能力培养上不够注重, 没有与专业课程教育有效融合, 过程中更多重视了理论、知识、研发, 而忽略了实践、能力和推广。

农业农村发展需要大量“一懂两爱”(懂农业、爱农村、爱农民)的, 勇于创新、敢于突破的“三创”型人才, 而在资源投入和机制建设上, 地方高校都相对薄弱, 也就导致了农科育人模式改革滞后与乡村振兴“三创”型农业人才需求不适应。

二、乡村振兴视角下农科类专业人才“三创”能力提升的重要意义

习近平总书记在党的十九大报告中提出乡村振兴战略, 国家层面后续又相继出台战略意见和规划, 多次提及振兴战略对人才的需求和要求, 这对全体涉农院校是一次机遇, 更是挑战。

(一) 国家发展的主流和必然趋势

国家富强要走创新驱动道路, 首要靠人才。乡村振兴战略提出背景下, 全体农科类大学生须得学有所成、学以致用, 承担起科技支农、振兴乡村的重任, 而其核心便是着力培养农科类大学生的“三创”能力, 创新创业思想意识、创新创业能力培养, 这也在一定程度上影响着三农事业发展的速度。因此, 农科类专业人才“三创”能力的提升既是顺应国家发展的主流, 也将是必然趋势。

(二) 高等教育转型升级的根本要求

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”, 是事关教育根本的重大课题。我国脱贫攻坚战取得了全面胜利, 高校农科类专业人才培养遇到新机遇, 高等教育应不断转型升级, 以全面贯彻党的教育方针、适应发展新常态。

强化创新创业教育, 培养具有“三创”精神的人才队伍是教育改革中的必然趋势, 让农科生们的创新活力、创业热情、创造精神成为推动社会发展的关键动力。

(三) 马斯洛“自我实现”与大学生自我实现

马斯洛的需求层次理论认为, 自我实现从量变到质变, 是最高层次的需求。大学时代的学生已初具一定价值观和世界观, 有

自我意识,追求个性化发展,这也成为了青年成长的关键时期。马斯洛“自我实现”对当代大学生产生深远影响,创新、创业、创造能力的提升,也是自我价值和社会价值的体现。

三、扬州大学农学院创新创业创造教育培养与能力提升路径

扬州大学农学院一直注重加强拔尖创新型和复合应用型卓越农林人才培养,注重人才培养与产业发展需求的有机融合,实质性推动新农科、新专业、新内涵建设,学生知识能力素质并举协进,满足学生自身发展需求。

(一) 制定切实可行的创新创业创造人才培养方案

基于“三创”新理念和“三宽四得”人才培养要求,强化乡村振兴农科类人才培养,包含拔尖创新型人才和复合应用型人才。

在拔尖创新型人才培养上,强化科研育人功能。实施本科生全员导师制和国省校院四级大学生科创计划,所有学生通过课题组、团队、项目,实现科创计划全覆盖,切实提升创新创业创造能力。学生在大学生创新训练计划项目、学术论文发表、专业学科竞赛等方面都取得了较大成效,其中学生自主开展的一件科创成果获“挑战杯”全国竞赛特等奖。研究生报考率占毕业生总数的80%以上,近10年升学率达50%以上。

在复合应用型人才培养上,完善校地协同育人机制。与张家港、常熟市人民政府协同制定农村区域发展专业“定向村官班”的人才培养方案,基于双班主任制、双导师制、双实践制与多元化课程等机制保障,全程协同推进专属多用人才培养,为张家港市和常熟市“订单式”培养了253和114名学生,学生毕业后成为该地区“三农”建设的主力军。

校地协同培养卓越农业人才的模式得到了地方政府和行业主管部门的高度肯定,教育部官网、江苏省教育厅和江苏省农业农村厅相关简报等分别进行了专题报道。

(二) 搭建形式多样的创新创业创造实践平台

以“时间-空间-内容”为维度,创立立体式实践育人体系。以时间维度为例,新生阶段通过参观重点实验室、试验田,接受专业教师讲解等途径开展认知实践教育;一二年级阶段学生通过“夏忙”“秋忙”“大田种植训练计划”等直观认识农业科学;高年级从事科研实践、生产实践、实习实践等,与校内外实习、实训、实践基地等空间、内容维度关联,课程实践、自主实践、科创实践有机融合,由此构建起四年一贯制的实践育人体系。

其中,2015年在全国率先实施的校内“零距离”的“大田种植训练计划”,组织学生接受劳动教育,参与种、管、收、售全过程全环节,通过直播带货的方式让学生提前体验创业,协同提高了学生专业知识、实践能力和创新素质,更加凸显科技作用,更加贴近农业产业和市场一线,关注整个生产链而不是生产技术的单一环节,有效增强学生自主规划、自主生产、自主管理、自主经营能力。该计划的有效实施,“学生+农场主”、校“内”田+校“外”田的教学新模式,是学院在“乡村振兴”和“新农科”教育背景下,创新人才培养模式的积极探索。

(三) 提高创新创业创造教育的师资配置

为切实增强农科大学生“三创”能力的指导功能,学院重点打造了专任教师队伍、校外创新创业师资队伍、朋辈导师队伍三支主力军。以专任教师队伍为基础,在聘任专任教师为班级班主任的基础上,针对全体本科生实行专业“导师制”,对所负责学生定期或不定期、多渠道、多形式地开展创新创业以及思想政治教育。

以校外创新创业师资队伍为提升,通过第一课堂、第二课堂互通互融,聘请具有丰富产业和实践经验的校外企业家、创业成功校友、专业技术人员担任学生创新创业导师。

以朋辈导师队伍为辅助,聘任优秀研究生作为“朋辈成长顾问”,指导低年级科研兴趣小组自主选题开展科研训练,提高了研本学子的积极性和合作性。

为强化与科学前沿、产业发展接轨,学院聘请了一系列科研院所、政府部门、行业企业具有较高理论水平和丰富实践经验的专家为兼职教授或产业教授,将领域、行业、生产、经营、管理和服务一线的新理论、新知识、新观点、新信息、新思维、新技术、新工艺、新标准等传递给学生,直接参与人才培养,使学生培养深度契合学科前沿或行业产业发展需求,提增学生行业竞争力与就业适应力。

参考文献:

- [1] 刘丽林.当前大学生就业形势与择业对策[J].科技导报,2015(8):172-173.
- [2] 催媛.我国大学生创业现状与对策探索[J].产业与科技论坛,2014,13(20):112.
- [3] 罗兴录.基于乡村振兴的农业创新创业型人才培养思考[J].农学学报,2019,9(12):92-95.
- [4] 王建仙,张卫民.基于“校-园”合作的高校农业创新创业人才培养模式探索[J].江苏农业科学,2019,47(1):343-346.
- [5] 李长春,戴余军,李国元,邹礼平.地方高校农科类专业创新创业人才培养探析[J].科技创业月,2019,32(07):154-157.
- [6] 冉丽,李应东.大学生创新创业人才培养体系构建研究[J].中外企业家,2018(22):118.

基金项目:本文系扬州大学人文社会科学研究基金(学生工作)专项课题农科大学生“三创”(创新、创业、创造)能力评价体系研究(项目编号xjxg2019-26)、高校思想政治工作队伍培训研修中心(扬州大学)2020年度开放课题“基于CDIO理念的乡建人才专创融合教育路径探究”(项目编号YDKFYB2020208)、扬州大学共青团工作重点调研课题“共青团服务青年创新创业路径研究”的阶段成果。

作者简介:周立云,扬州大学农学院团委书记(学工办主任),主要研究方向为大学生思想政治教育、高校创新创业教育。