

中职生学习自我效能感测量量表的编制及信度和效度分析

黄杨倩

(南平武夷旅游商贸学校, 福建 南平 353000)

摘要: 本文的理论基础是美国心理学家班杜拉自我效能理论, 以浙江大学边玉芳博士编制的学习自我效能感量表的结构和编制原则为指导, 以中职在校学生为研究对象, 以对教师、学生开放式问卷调查为主要研究方法, 对可能影响中职生学习自我效能感的要素进行了分析。尝试编制一份可测量中职生学习自我效能感的量表, 并对量表的信度和效度进行了剖析。

关键词: 中职生; 自我效能感; 学习自我效能感; 量表; 编制

虽然近年来教育界不同阶段的学生自我学习越来越看重, 从教育专家到一线教师大家基本上达成了共识: 每个学生的学习自我效能感是他们最终学习成就的良好“预测器”。

然而如何让这个“预测器”可操作且结果能真实反映实际情况, 那么对不同的目标群体有一个针对性的测量量表就成为一个非常重要的问题。

随着我国教育界对学生学习自我效能感的看重, 也有不同层次的研究结果, 但是在查阅了大量的已发表论文及研究结果后, 我们发现大部分的成果主要体现在教育资源丰富的一二线城市中学、小学的研究, 而且中职学校比较弱一些, 这一结果真实的反映了近十年来我们国家的中职教育现状。

而现实的情况是, 中职生作为一个事实上被筛选过的特殊群体, 大部分在中考中受挫, 学生自信心不足, 自我评价低、缺乏表现自我的勇气, 在学习能力上明显的表现出乏力, 甚至在某些特定的学科比如英语和数学上有些学生甚至有了习得性无助的心态, 面对这样的一群学生, 中职学校作为他们与社会接轨的最后一块跳板, 中职生在日益学习化的社会中不被抛下。

知其然还应知其所以然, 因此我们决定以本校学生为研究样本主体作为研究对象, 做出具体的研究分析。从而有据可依地帮助学生正确了解自己, 使得学生自己能够准确的认识自我并积极的提升自己的学习能力, 最终能够在将来的工作生活中最大限度地发挥并实现自身的潜能。

一、研究过程

(一) 研究对象

本校1-3年级的学生。首先随机抽取本校1年级两个班(18动漫班和18旅游班)的学生进行预测验, 共84人, 收回有效问卷78份, 回收率为92.9%。问卷修订后, 再随机抽取一个班(17财会班)的学生进行测验, 两周后重测。

(二) 研究工具

自编的《中职生学习自我效能感量表》。

(三) 问卷项目编制方法

1. 确定编题主题;
2. 预设测验维度: 确定量表各维度的主题和比例;
3. 编写测题: 根据各预设维度查询大量文献, 编制测题初稿;
4. 确定预测验项目: 经过分析论证, 确定测题形成测量量表第一稿;
5. 预测验: 在全校范围内随机选择4个班级约160人进行预测量;
6. 测题分析与修改: 根据预测样本结果统计分析, 修改或删除无效测题, 最终成稿。

(四) 问卷构成

本测量量表的理论基础是班杜拉提出的自我效能感理论, 参考浙江大学边玉芳博士编制的《中学生学习自我效能感量表》的结构和原则进行编制: 基本能力感, 共27题; 控制感, 共19题; 行为效能感, 共11题。五点方向-强度描述语分别为: 完全同意; 比较同意; 无所谓; 比较不同意; 完全不同意。

随机选择一个班的学生进行预测试, 预测结果表明全部测题中正向题为37题, 反向题为20题。每题计分标准为正向题5-4-3-2-1; 反向题1-2-3-4-5。

(五) 统计方法

所有有效的调查数据, 整理分析。

三、结果和讨论

(一) 效度分析

我们进行了结构效度的分析。

取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。		.809
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	4189.597
	df	1596
	Sig.	.000

1. 结构效度

第一因素层面（基本能力感），KMO 值 =0.733， $p=.000<0.05$ ，可以进行因素分析。转轴后的结构矩阵可以分为 5 个因素分别为“良好的学习结果信念”8 题；“天资感”12 题；“积极的自我预期”6 题；“行为效能感”5 题；“自我确信”4 题。

第二因素层面（自我控制感）转轴后的结构矩阵可以分为 4 个因素分别为“自我怀疑感”6 题；“易受干扰感”5 题；“不良环境感”3 题；“无能为力感”2 题。

其余因素散乱，所含的测题均在 1 个故删除，最终量表测题数为 52 题。

2. 量表总分与各维度的相关分析。

经过修订，各维度保留的各个项目的总分与量表总分相关比较高，相关系数在 0.57-0.90 之间。由此可见，修订后的量表统计指标改进比较明显。量表总分与各维度总分的相关系数在 0.57-0.90 之间，极为显著 ($p<0.001$)。

(二) 信度分析

可靠性统计量

Cronbach' s Alpha	项数
.932	57

量表信度是指经多次重复测验所得出的测量结果间存在一致性或稳定性，或者估计测量误差有多少，以实际反映出真实数量程度的一种指证。本研究从两个方面去考察量表的信度： α 系数与重测信度， α 系数主要检验问题的同质性信度；而重测信度旨在考察问卷跨时间的稳定性和一致性。

1. 内部一致性

本研究用 SPSS 软件分析了该测验的内部一致性系数，作为对该测验信度的考证，结果 α 系数为 0.7547，内部一致性尚可。

2. 重测信度

结果达到显著，这说明了该量表具有良好的重测信度，稳定性较好。

四、结语

本量表在大量查阅中外文献的基础上，以班杜拉自我效能感理论为基础，分两个维度编制测量量表第一稿 57 题，经过统计软件分析检验，进一步修订后，最后定稿量表含测题 52 题。统计数据显示及统计分析结果以及信度、效度检验的结果均达到统计学与心理学可以接受的水平。

在本次研究中由于客观操作的原因，最终学生样本的取样比较单一，主要是以南平武夷旅游商校的学生作为研究样本，没有做到课题初期设想的那样在全市范围内的中职学校学生中进行大样本抽样研究，这对量表最终的应用价值有一定的影响。

参考文献：

[1] 边玉芳. 学习自我效能感量表的编制 [J]. 心理科学, 2004, 27 (5) : 1218-1222

[2] 王雁飞, 凌文铨, 朱瑜. 成就目标定向、自我效能与反馈寻求行为的关系 [J]. 心理科学, 2004, 27 (1) : 31-33.

[3] 巩汝训, 李英杰. 论学生自我效能感的培养 [J]. 当代教育科学, 2004 (5) : 48-49.

[4] 陈俊华. 论自我效能感在学生课堂参与中的作用 [J]. 中国水运 (理论版), 2006 (02) : 234-235.

[5] 陈亚萍, 李晓东. 学习自我效能感研究现状与展望 教学与管理 (理论版), 2014 (02) .

[6] 张进. 浅探提高中职生自我学习效能感与价值观念的有效策略 [J]. 农家参谋, 2020 (17) : 171.