

# 后真相时代大学生网络思想政治教育途径探索

李烈鹏

(广州美术学院跨媒体艺术学院, 广东 广州 510006)

**摘要:** 网络科技的发展, 网络信息的复杂化, 推进了“后真相时代”的出现和发展, 后真相时代的到来对新时代青年学生的思政教育带来了极大的新挑战。高校思想政治工作者需思考如何在后真相时代迎接新挑战, 以有效的措施和创新的平台积极适应思政教育的新特点、新变化, 从而提升大学生网络思政教育的成效。本文研讨分析了后真相时代的信息传播特点及其对大学生思政的影响, 探讨大学生在后真相时代表现出来的行为, 从而提出大学生网络思政教育的优化策略。

**关键词:** 后真相时代; 大学生思政; 网络思政教育

## 一、“后真相”的概念界定

“后真相”一词最早出现于1992年, 于2016年正式跨入大多数人的视野, 并成为研究的热门对象。1992年, 一本在美国出版的, 名为《国家》的杂志中有一篇文章就使用了“后真相”这个词语, 而且对这个词语进行了解释, 意思为“人们对事件产生的情绪的影响力大过于真实事件本身”。

2016年, 两大黑天鹅事件的传播, 影响了整个新闻传播界, 甚至整个世界, “后真相”一词成为了《牛津词典》的年度热度关键词, 而业界和学界对于“后真相”的解释和研究也就自此层出不穷。

《牛津词典》本身就对“后真相”进行了解释: 在对公众舆论的影响上, 诉诸情感和信仰的个人情绪的影响力大于客观事实的影响力。在此, 基于现当下信息传播的情境, 将对“后真相”这一概念进行全面的解析。

后真相在一定程度上与“谣言”“假新闻”这一类词有关联, 但这两者在本质上是有很大的不同的, 谣言和假新闻之类的现象的本质在于“假”, 是“真”的反义词。

美国作家拉尔夫·凯伊斯认为, 在后真相时代, 人们接收到的信息不再只是真相和谎言两种形式, 还有第三种情形, 在这种情形中, 信息是被模糊表述的, 所表现出来的事件不是确切的真相, 但它同时还未能达到谎言的程度。拉尔夫·凯伊斯认为: 后真相, 可以被称为放大的真相、新真相、软真相、人工真相和淡真相。

《乌合之众》一书的作者古斯塔夫·勒庞在此书中, 对“后真相”进行了解释: 在认识事物时, 人们考虑事物的虚幻现状远比考虑他们的真正形状重要, 虚幻状态是我们能够看到并加以再现的状态。有时候, 虚幻的东西包含的真理比真实的东西要多。也就是说, 在公共事务的认识中, 非理性化的表达比起客观真理更具有影响力, 可以理解为后真相时代中, 受众的情绪化在新闻事实传播中占据主要地位。

2017年, 赫克托·麦克唐纳在《后真相时代》一书中认为后真相实际上是由四种真相构成: 片面真相, 沟通者选择的真相; 主观真相, 可以改变的真相; 人造真相, 人们一手打造的真相;

未知真相, 影响未来的真相。

在当下的媒介环境当中, 媒体会利用受众的感性特征, 在报道新闻的过程中使用某些方法来掩盖事件背后的真相, 吸引受众, 引发公众舆论。在信息接收时, 人们对于信息的真实性和评判标准, 不再是媒介的跟随者, 而是有了自己的理解和标准。

在此文中, 笔者将“后真相”看作信息的第三种现实状态, 它介于真实与虚假、客观与主观之间, 在舆论场当中, 它是片面真相、主观真相和人造真相的结合体, 它主要利用受众的非理性化情绪来获得认可。

## 二、“后真相”时代的特征

2016年发生的江某案引起了受众的全面讨论, 受众在整个事件中所表现出来的行为与想法, 是非常典型的“后真相”现象。从最开始发生阶段当事人所表现出来的态度, 到案件最终审判结果的确定, 期间掀起了多次讨论的高潮, 受众在其中的行为和言论是变化的。

在这个事件中, 人们主要从微信和微博获取信息, 并在信息获得、观点发表的行为中快速形成第一波讨论热潮。在传统主流媒体深入调查后, 新媒体平台整合的观点和疑问引发第二次舆论热潮, 并对整个舆论走向产生了关键性的影响。舆论一边倒, 主流媒体缺乏及时正确引导。随着事件的进展以及最终结果的确定, 再次引发舆论热潮。而当事件沉寂一段时间后, 新进展又引起了舆论热潮。

在整个事件的传播过程中, 情绪的发泄、情感的满足远远超过了关注事件本身, 情感和立场远远超过理性和客观而存在着。在这个过程中, 人们为了寻找情感的突破口, 正义感取代了真理的重要性, 人们对于真相是否符合他们固有的认识和情绪毫不在意。

笔者通过分析这个事件中各阶段信息传播和受众的行为, 尝试总结“后真相”的特点。

### (一) 后真相时代, 情绪化占据主导地位

媒介技术的快速发展, 提高了信息传播的速度和数量, 受众需要面对更多的信息量, 然而受众的精力有限, 无法应对突如其来的大量信息, 容易被自身情绪主导, 在接收信息、反馈意见的过程中, 释放自己的情绪。

这个事件的信息在传播过程中, 真相一度受到了受众行为的影响, 在第二波讨论当中, 受众的言论以一边倒的趋势向前发展, 对相关人员的评论影响了事实真相的传播。

### (二) 后真相时代, 受众思考时呈现浅思维的特点

人的思维在一定程度上, 带有刻板印象、先入为主的特性, 因此当某种观点先于事实真相在头脑中占据主导地位, 那么对于受众来说, 事实真相往往容易被忽视, 受众更多的是追求情感表达, 而不是进行理性思考, 毕竟在当下的信息洪流中, 思考已经来不及。

互联网促进了社交媒介的发展,言论相对较自由,资源也很丰富,但这并没有提高人们独立思考的能力,人们反而更加容易被感染、煽动,从而放弃挖掘真相的机会。此次事件在于网络上引起一波又一波舆论,但事实真相在这场大舆论当中却经常被忽略,人们更多的是表达自身的情绪,整个网络环境充斥着各种质疑、谩骂等情感。

### (三)后真相时代,更容易导致群体极化

俞国良在《社会心理学》一书中指出,所谓群体极化,就是指在群体决策当中,一部分人会更倾向于做出冒险的决策和表达,而另一部分人则是在做决策和表达时显得更加保守,这就导致群体容易分化成两个极端。

无论是江某案事件,还是其他引起热议的事件,总会存在不同观点的阵营,在这些阵营当中,占主要位置的是两个极端,比如法院关于该事件的最终审判结果,有人质疑法律的合理性,有人认为结果合乎法律。

总之,互联网技术的发展和新媒体平台的更新应用,推动“后真相时代”的出现和发展,而这种“后真相”的现象将会在之后很长一段时间中存在,这对高校网络思想政治教育提出了有力的挑战,高校如何开展有效的网络思政教育是重中之重。

## 三、“后真相”时代下大学生的认知和行为分析

大学生是互联网网民的主要构成部分,几乎每天都有大量的时间在网络上冲浪,同时接收着来自各方面的无数信息。然而,大学生正处于思维、情感比较活跃,也比较敏感的阶段,容易受到各种信息和情绪的影响,特别是在“后真相时代”。在此,我们将对后真相时代下,大学生的媒介和认知行为进行分析。

### (一)新媒体成为大学生接收新闻事件的主要渠道

根据中国互联网络信息中心发布的第45次《中国互联网络发展状况报告》指出,截至2020年3月,我国手机网民规模为8.97亿,其中20-29岁网民占比达到21.5%,为最高比例,网民职业结构中,学生占比高达26.9%,为最高比例。由此可见,大学生是网民中的最主要组成部分。

新媒体时代,媒介技术的高度发展,让大学生可以接触到更多网络平台,为大学生接收大量信息提供了硬件、软件因素。信息传播的速度极快,传播的内容海量,在快速传播的大量信息中,情绪与事实真相混杂在一起,在这种背景之下,大学生在网络上宣泄自身情感,表达自身立场,就显得更加容易。

在网络信息传播过程中,情绪化的内容更加容易被大学生接收,从而影响大学生的情绪,特别是网络媒体在传播信息的过程中使用大量带有明显情绪化的标题、词汇、语句和图片等。

大学生身处大学校园,大多数时间是通过手机、电脑终端来链接网络,从而获取信息。当下,大学生已经越来越相信新媒体技术和平台能够提供满足自身需求的各种服务,在生活中,也就更加依赖和使用新媒体技术和平台。

### (二)碎片化阅读使学生对新闻事件的了解不够全面

网络新媒体的快速发展,信息的出现多数情况下是以几句话或者一段话一个信息量的形式出现的,一段很短的时间内,可能

会连续出现同一事件不同方面的多条信息,也可能一个事件被拉长了时间,进行多次报道。大学生由于上课、参加活动等时间的不确定性,以及在选择信息时的自我意识,阅读方式发生了变化,偏向于阅读短新闻,在阅读过程中懒于思考,呈现出碎片化阅读的特点。

碎片化的阅读方式让大学生可以省去部分时间,去阅读更多的信息。但是却造成了大学生对信息的了解程度低,在关注新闻事件上缺乏持续性,关注度低,只能了解新闻事件的片面信息,对整个事件的来龙去脉缺乏完整的理解,了解程度整体上来说处于一般水平。

### (三)大学生更偏向于情绪化的内容,进行情绪化表达

“后真相”时代,信息呈爆炸形式,大量的信息让人应接不暇,事实真相难以进行判断,这时候人们偏向于使用自身已有的经验和印象进行表达,通过直接表达的刺激情感来建立自身的判断,事实真相是什么已经不重要,重要的是要表达清楚自身的立场和情感。

新媒体平台通过使用具有视觉、听觉冲击力的符号来进行信息传播,进一步刺激大学生的情绪,深深抓住大学生的情感需求,从而与大学生产生共情。而大学生处于敏感时期,更加倾向于具有情绪化特性的信息,在接收这些信息的基础上,形成自身的观点,这种观点在之后即使与事实真相有所出入,也很难被改变。

传播学的诸多理论都提出来,人们一向容易情绪化,更希望得到认同,寻求与他人的亲近感。多数时间下,大学生更愿意选择立场和情绪,而忽略真相,他们只相信自己愿意相信的。在表达自身观点时,只追求情绪上的共鸣。

## 四、“后真相”时代的网络思政教育途径

大学生是未来社会发展的主要力量,他们将在学校的和生活和学习当中,学到知识,学会如何处世,从而形成个人的价值观、世界观和人生观。在当下网络时代,高校的思政教育需要占领网络平台这一有利工具,通过创新思政教育的方式,才能更好地在“后真相时代”的思政教育方面取得有效成果。

### (一)教育并引导学生提高自身新时代媒介素养

当代大学生面临太多的选择,能够轻易使用各种媒介,但他们应该学会如何善用新媒体,如何用批判性的眼光和思维去审视媒介,在面临难以抉择的情景时,可以主动迎接“后真相”时代的各种挑战。

在大学生教育中,可通过主动获取和利用教育资源,开设大学生媒介素质教育课程,加大师资培养力度,构建实践平台等,从各方位去多层次提高大学生媒介素养。“后真相”时代,网络上的信息真实性难以保证,整个网络空间充斥着大量情绪化的内容,因此需要有更高要求的新媒体媒介素养。高校需以动态化的眼光,与时俱进的方式,聚焦大学生在面对媒介信息时如何做出选择、怎样理解以及如何使用批判思维能力,提高培养大学生利用媒介信息的有效度,提升利用媒介服务于学习、生活的能力。

当然,这需要高校健全教育和引导机制。首先强能力、高素质的教职工队伍至关重要。在教学过程中,通过引入网络媒介技术,

正面引导教育学生看待具体网络案例。其次,对大学生的引导教育工作是基础,以正确的网络文化价值导向,通过课题讨论的方式,为学生提供共同探讨网络时间并形成良性观点的氛围,以此逐步培养学生的媒介参与素质。最后,发挥大学生“意见领袖”的重要作用。“意见领袖”在网络舆论中有极大的引导作用,在多数情况下,发挥着指向的作用。高校要充分发挥大学生的权威性和导向性作用。

#### (二) 以社会主义核心价值观引领大学生思政教育

目前,高校学生中大部分是“00后”的,这是一群伴随着网络技术的快速发展而成长起来的学生,他们身上带着非常鲜明的网络时代特性。同时,大学生群体缺乏社会经验,容易被各种虚假和不良信息所困扰与侵袭,这将会对还没有完全树立世界观、人生观、价值观,并处于三观树立与形成关键期的大学生造成极大的负面影响。

高校如何教育和引导大学生扣好人生第一粒扣子非常重要。理想信念教育是高校思政教育的出发点,也是目的,高校网络思政教育需立足理想信念教育,旗帜鲜明地以社会主义核心价值观为指导,加强大学生的理想信念教育,树立正确的价值观以及价值导向。那么高校需要思考,如何以大学生爱听想听并乐于接受的形式来开展网络思想政治教育,这是一个亟待解决的重大课题。在网络思政教育中,我们要谨记用生动活泼的话语,以生动活泼的形象,向学生传播好思政教育的内容,提升网络思政教育的形象性、吸引力和亲和力。

#### (三) 大力培养大学生的理性和批判能力

“后真相”时代,高校更需要提高大学生的理性精神,提高大学生的批判能力。如何以创新的方式培养大学生学会博学、审问、慎思、明辨、笃行,如何教育大学生建立独立思考以及理性批判的能力,如何引导大学生在新时代应对“后真相”现象等诸多新兴网络的挑战,也是高校亟待解决的问题。

首先,“后真相”时代,引导学生如何进行正确网络观的树立,对于开展网络思想政治教育发挥着关键作用。无论是在大学生的思维层面,还是在网络行为层面,要以强烈的网络责任观念引导和教育大学生认识网络自由与网络责任的关系。教育大学生形成一种责任观念,尽管大学生在网络环境中享有高度的言论自由,但是作为接受高等教育且具有社会责任感的知识分子,应更加珍视并自觉维护这一份权利,更应该认识到权利与义务、自由与法规是辩证统一的。

其次,“后真相”时代,培育和增强大学生的理性批判能力和网络信息辨别能力。大学生只有具备较高的辨识能力以及足够的克制能力、理性精神,才能在网络信息中辨别信息的真假与有用与否,才能进一步进行理性表达。高校应以人为本,立足于大学生群体自身,对大学生思想政治教育进行重塑,从辨识、批判、选择和管理等各层次能力对学生进行全方位培养,教会学生理性分析问题,以科学方法解决问题。

#### (四) 加强新媒体思政教育和宣传的阵地建设

“后真相”时代,信息传播速度快,信息消费快餐化,真相

的缺位最主要的原因在于权威和公信力的缺失。高校加强主流信息的建设是非常重要且必要的。高校及各院系需建立主题新媒体平台,传播国家的主流思想意识,发挥主流思想在大学生网络思政教育中的引领作用,占领国家主流思想意识教育和宣传的网络阵地。

高校官媒以及各院系官媒需加强对价值观念传递的把控,在建设网络阵营的过程中,坚持用马克思主义中国化最新成果作为指导思想,以核心价值观为引领,整合各方知识形成多元化的表达,切实保障网络阵地建设及其内容的科学性。

在科学建设网络阵营的同时,还应该保证阵营所传播内容的质量。作为网络思政教育的主要阵地,需规划并加强相关主题的策划,把主题建设作为一项最基础的工作,如可以大力推行相关学习App“学习强国”等,可以开设网上团课、党课等。网络阵地需积极进行舆论引导,将大学生关于某些问题的观点、意见引入到同一方向上,真正做到传播主流声音、弘扬正能量、维护校园稳定。当然,这需要创新方式方法,以大学生喜闻乐见的形式来加强思政教育,充分发挥网络阵营的隐性教育功能。

#### 五、结语

“后真相”现象的产生是新时代网络技术发展到一定阶段的必然产物,也是各方主动选择、推动与助长的结果,个人的情感和信念超过事实真相而占据社会媒体的主导,需要高校和大学生以辩证的眼光来看待。对于新时代下的高校而言,在“后真相”时代必须创新工作方式和方法,加强大学生的网络思政教育,培养大学生的网络媒介素养,建设网络思政教育的长效机制。而对于高校大学生来说,“后真相”现象是新时代所产生的的现实挑战,作为新时代大学生务必牢记责任使命、勇挑时代重担,无时无刻培养自身的思辨能力,提高自身的媒介素养,在应对积极困难中昂锻炼本领。

#### 参考文献:

- [1] (法) 古斯塔夫·勒庞著, 亦言译. 乌合之众 [M]. 北京: 中国友谊出版公司, 2019.
- [2] (英) 赫克托·麦克唐纳 (Hector Macdonald) 著. 后真相时代当真相被操纵、利用, 我们该如何看、如何听、如何思考 [M]. 北京: 民主与建设出版社, 2019.
- [3] 俞国良著. 社会心理学第3版 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2015.
- [4] 肖倩. 从江歌案透视“后真相”时代社交媒体舆论引导研究 [D]. 江西财经大学, 2019.
- [5] 单杰. 网络“后真相”时代下的大学生思想政治教育 [J]. 智库时代, 2019 (18): 107-108.
- [6] 曹馨予, 裴一, 武涛. 感性需求与理性表达: 后真相时代下大学生的认知与行为 [J]. 新闻传播, 2019 (07): 29-31.