

新时代下高职院校以生为本的有效课堂构建的思考

黄江燕¹ 王从健²

(1. 苏州大学应用技术学院, 江苏 昆山 215325;

2. 苏州市职业大学, 江苏 苏州 215009)

摘要: 对于现今高职教育的课堂表现不佳, 诸多高职教育的课堂有着缺乏互动, 学生专注度不足, 以及选修课堂效果不佳的现状。笔者从以生为本的理念出发, 以教学实践的视角, 结合课堂教学方式和选修课程结构优化, 做出了以下思考。

关键词: 课堂教学改革; 信息化; 小组合作; 公共选修课

随着时代的发展, 需要接受高等教育的人口基数增加, 高职教育在整个高等教育系统的地位越来越高, 高职课堂很难满足当下, 社会急需的高水平职业人才, 也逐渐跟不上社会发展的步伐。教育问题一直是社会关注的基础问题, 高职教育改革迫在眉睫。高职教育课堂要将培养社会需要的高素质职业人才放在首位, 提高课堂教学质量。不能一味地照本宣科, 将学生视作为纯粹客体, 机械性的灌输教学内容和理论, 忽略教学过程中的互动行为, 这样造成了课堂氛围的尴尬状态。学生听课时兴趣会大打折扣, 一些学生选择在课上懈怠, 另一方面被动的接受知识导致学生丧失了自主学习和独立思考的能力。因此, 笔者基于高职教育的课堂现状进行一些理论总结, 并阐述一定的反思。

一、高职教育课堂现状分析

纵观高职教育课堂不难发现, 虽然大学教育改革的观念倡导了很久, 但收获甚微, 现今许多高职教育课堂仍存在诸多问题。

(一) 青年教师缺乏教学经验

诸多高职教育教师的教学观念落后, 责任意识浅薄。目前大多的高职教育课堂仍然沿用传统教学观念, 多数老师在课堂上仍采用“一言堂”这样的教学方法, 且在与同学交流中缺乏平等意识, 多以一种命令式口吻, 不知不觉中拉大了与青年学子的距离。

青年大学教师教学经验不足, 缺乏充分的课堂教学实践, 未能从学的姿态, 转向教的姿态, 实现知识的转化和传承。因此容易出现课堂教学方式单一无趣, 难以吸引学生兴趣, 导致现今大多高职教育课堂气氛低沉, 老师没有上课备课的驱动力, 学生没有参与课堂的积极性。

此外, 部分文科高职专业设置的专业课程庞杂且浅薄, 老师讲不进去, 学生学不进去, 不符合高职院校学科建设的要求, 很难达到高职院校培养高水平实用性人才的目的。这样的恶性循环不仅使高职教育课堂效率大大降低, 学生专业素养也随之降低。

(二) 高职学生缺乏学习动力

移动互联网普及, 使得学生在课堂上受到的诱惑也较之前大大增加。作为移动互联网终端的手机给我们带来了大量便利, 但是随之而来的抱着手机进课堂, 抱着手机出课堂的情况在全国高校可谓众所周知, 大学课堂里的低头族不在少数, 甚至导致部

分院校出台了上课提前交手机的政策, 但是依然治标不治本。

再者, 学生进入大学后, 学习压力由高中的千斤重担一下放松, 很多同学很快迷失在娱乐之中, 凡是只求过即可, 不断放纵自我。也是高职教育课堂目前尴尬情况出现的重要原因。

当然最重要的一点, 现今大多数的大学生经历了残酷的高考, 在应试教育的高压下丧失了自主学习和独立思考的能力。高职院校的学生经过高考的不利后, 面对未来更加迷茫, 以至于更多的人选择了沉沦。

(三) 高校教师评价体系单一

高校教师考核评价标准在之前一直有着唯学术成绩论的倾向, 对于高校教师课堂成绩考虑不足, 高校教师为了自身的发展很难不把大量的精力和时间放在科研和学术上, 导致缺少留给学生课堂的时间和课前备课的时间。在这种考核评价体系下很难调动高校教师的教学积极性和主动性, 从而导致高等教育的发展很难不受其影响。

二、高职教育课堂改革浅见

为推进新时期高职教育课堂改革工作和《教育部关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》的落实, 笔者结合高职教育事实提出以下浅见:

(一) 高职教育课堂改革之授课方式

1. 将生动教学落到实处

基于笔者真实的课堂观察, 如今很多老师对于自己的授课内容只是停留于“念书式”教学, 自己在讲台上“天花乱坠”, 下面学生昏昏欲睡却充耳不闻。

缺乏教书育人的责任心, 对于课堂只是应付了事, 或者说并不在意大多数学生的感受, 更多的心思可能放在了自己的科研成果、职称评定上, 将上课当成一种任务的心不可取, 老师应该琢磨怎么接近学生这个群体而不是尽量远离, 对于课堂尽可能地生动起来, 上课不是念经, 将课堂内容用学生更容易接受的方式传达, 课堂的重点在于知识的传播, 没有有效的知识传承都是零。

这一点在一些“网红老师”的课堂上可以得到实证, 远有华中师范大学的戴建业教“听懂了没有”的诗词课, 近有中国政法大学罗翔教授以“法外狂徒张三”引起学法热潮的刑法课。大学不是中小学的应试教育, 更应该重视培养学生对于专业的兴趣, 培养学生对于专业知识的探索与钻研的精神。

2. 将多媒体教学落实到位

有一点十分重要, 在多媒体和互联网技术高度发达的今天, 但是高职教育课堂教学应用的多媒体技术依然还是十分有限, 高职院校应该构建合理的教学信息资源检索制度, 简化教育资源使

用申报手续,向有需求的师生提供合理的帮助。

在运用现代教育技术方面,很多高职教育教师只会读幻灯片,其实质仍然是照本宣科的课堂教学,还有甚者现在还在使用黑板加粉笔的教学方法,所以目前亟待加强教师使用现代教育技术的培训。要帮助高校老师走出传统教学方法的舒适区,提高高校老师对于课堂教学的创新能力和对新技术的适应能力刻不容缓。

3. 加强学生的实践课程

在当下的时代背景下,应该以学生为教学主体,加强与学生的沟通,将学习融入到学生的日常生活中,例如:将课堂内容嫁接接到社团活动中。再者结合学生的学习特点,培养学生独立思考和自主学习能力,从而实现教学目标,提高教学水平。适应时代发展的另一方面,学生缺乏实践能力,这一现象是因为现阶段我国的高职课堂教育大多在传统教室完成,所以我国的高职学生知识理解能力尚可,但实践动手能力却一塌糊涂,虽然会有实训课程但是完成度并不令人满意。

高职院校对于实训课程的重视程度有待加强,除了短暂而集中的实训课程,在日常教学过程中依然要加强实践课程,以更加开放的态度,面对师生们的需求,鼓励师生使用信息化专业实践设备,锻炼自己的专业技能,不能使花大价钱买来的设备只是落灰,甚至束之高阁。要让学生能够足够了解当今社会和本专业的发展状况,做好职业定位和人生定位,形成学生进步的内驱力。

4. 明确学生学习任务的主体

小组作业在很多大学中屡见不鲜,但是却很难达到他真正的目的,真实的情况往往是小组中能力较强的一个人或少数人完成了任务,永远存在那些浑水摸鱼的“寄生者”。

那么这样的小组合作就失去了他的初心,这样的小组作业往往还在整个专业学习中占很大比重,这样的“大锅饭”该如何解决?我是这样认为的:除了控制小组作业在整体作业量里的比重,还要向前人学习“包产到户,自负盈亏”,就是在小组工作开展前落实好每个成员的工作,交由老师确认,在最后小组作业完成递交结果时老师应该可以看到每个人的学习过程和结果,将责任落实到个人,通过个人在小组作业中的表现进行评分,但小组的结果可以作为评判的一项标准但不能是唯一标准。这样可以缓解“边缘人”现象的出现和扩大,通过这样的责任落实来督促小组工作的锻炼落到实处,完成小组作业的初衷。

(二) 高职教育课堂改革之选修课堂

1. 调整高校选修课堂分布结构

相较于必修课的严谨,选修课应该是为培养学生兴趣、优化学生知识结构、提高学生综合文化素质以及道德文化修养而设置的。但是由于选修课程大多数是高校老师申请设置的,高校为了完成选修课的设置,也会将申报的通过率提升。通过有计划的选修课堂设置,避免高校的公共选修课的随机性过高。

高校的公共选修课往往没有被列入各院系的教学培养计划中,所以在一定程度上会有执教松散的现象,教学质量也普遍不高。

对于一些缺乏受众的课堂应该及时做出调整,对于选修课程的安排应该以拓宽学生的专业视野为出发点,培养学生作为高职人才的自我认知能力和自我探索精神,引导学生成就跨专业、多方位发展的复合型人才。

对于已开设的选修课构建多元化评价机构,积极接受学生意见,组织专家评定,做好课堂评价调查等,并且要建立奖励机制,对优秀教育资源进行引导,鼓励开设优秀选修课。

2. 提高学生对于选修课的认识

学生在选修课的选择上也比较盲目。当前,公共选修课大多是网上选课,虽然选课之前也会将课程介绍放在系统公告中,但是高校学生大多只能根据课程名称来选择,并没有实际的指导。

同时,大多数高校学生都只挑选容易通过,轻松接受的,甚至可以逃多少课也成了选课的重要标准,很少会为了提升自身素质,培养自己兴趣来进行选课,更不用说去挑战学科性课程。而且这样的选课方式带来的还有一个问题,就是抢占了真正想要选兴趣所在的同学的课程。

出现这种现象的主要原因是高校学生对于选修课的作用认识不完全,且缺乏自主学习的精神。针对这种现象,高校应该在公共选修课的开设应该基于对学生专业和兴趣两方面考虑,做好调查工作。

三、结语

传统的单向式灌输教育已经远远落后于时代要求,大学是学生发展的重要阶段,对于学生的教育要符合时代发展的要求,提高学生的综合素质,新时期的高职教育课堂应该着重于坚持以学生为教学主体,注重与学生群体的沟通;加强现代教育技术的应用,尤其是多媒体技术和互联网技术,激发学生的创新思维和实践动手能力。重视公共选修课程,对于学生成长的影响,把握好公共选修课程,促进高职院校人才培养中综合素质方面的提升。选修课堂更应该注重培养学生兴趣,开发学术思维,为学生更加长远的专业生涯规划打好基础,做好引导。对于大学教师群体素质问题,学校方面加强课堂环境的建设,严格督促教师的职责履行,注重教师的引导作用。如此才能真正做到教学有法,方能教育有成。

参考文献:

- [1] 丁爽松,李松伟,杨惠娟,刘鹏飞.浅谈大学课堂教学改革[J].教育教学论坛,2019(17):100-101.
- [2] 沈翔,刘建进.信息化时代下大学课堂教学改革[J].科教导刊,2015(06):109-110.
- [3] 周欣,丛政.高校公共选修课的多元化设置与管理研究[J].传播力研究,2019(04):172.

作者信息:

黄江燕(1988-),汉族,女,江苏苏州人,硕士,苏州大学应用技术学院讲师,研究方向为思政教育。

王从健(1998-),汉族,男,江苏南京人,苏州市职业大学在校学生。