

案例教学提升高职学生思政课获得感的探析

李静怡

(云南旅游职业学院, 云南 昆明 650221)

摘要: 案例教学法具有情境性、生动性、互动性、实践性特征。案例教学有助于提升高职思政课的实效性, 增强高职学生思政课的获得感。在高职思政课中运用案例教学法, 所选择的案例应具有针对性、典型性、时代性、开放性。为切实提高思政课案例教学的效果, 可设计激活、启发、探究和反馈四个教学环节。在案例实施过程中, 要注意创新案例呈现的方式, 发挥教师的主导作用, 突出学生的主体地位。

关键词: 高职院校; 思想政治理论课; 案例教学

在传统的“理论基础教育+题目反复训练”的教学习惯影响下, 一些教师对启发式教学与研讨式教学重视不够, 忽视对高职学生独立思考和实践能力的培养, 以致学生不能运用所学理论分析与解决现实生活中的种种问题, 这种教育理念影响着学生在思政学习中的获得感。所以, 教师要学习应用案例教学法来提高学生在思政课程中的主体地位, 在深化学生对思政理论课程知识理解的基础上, 增强学生的获得感, 提升思政课程质量。

一、高职学生思政课获得感的影响因素

笔者在研究活动中对我校 947 名高职生进行了“思政获得感”的问卷调查活动, 关于问卷中“你认为在课程学习中, 对您获得感影响最大的因素是”时, 40.34% 的学生认为“课程内容本身枯燥乏味”, 38.75% 的学生认为“学习氛围不活跃”, 34.53% 的学生认为“所学知识在现实生活中无处施展”。从以上数据可看出, 学生在思政课程中获得感较低的主要因素在于课程内容的单一性导致学生形成的枯燥感。

现阶段大部分高职院校应用的是统编教材, 教材内容理论性较强、抽象性较高。较本科生而言, 高职生的文化基础和理论功底较差, 其对抽象的概念与深奥的原理学习兴趣不大。但是, 高职学生好奇心强、活泼好动、乐于实践, 高职思政课要取得较好的教学效果, 就有必要重视高职学生在课堂教学中的亲身体验, 充分发挥其主观能动性。

关于问卷中“你喜欢的思政课程内容类型?”这一问题, 77.51% 的学生选择“案例丰富有趣”, 71.24 的学生更倾向于“课程氛围轻松活跃”, 24.69% 的学生喜欢“视频图片加以辅助”, 52.48% 的学生选择“紧跟时事热点”。

当问及“在思政课上, 您更喜欢哪种授课方式?”时, 34.11% 的学生选择“结合最新时事热点或社会案例剖析某个理论观点”, 30.83% 的学生选择“通过寓教于乐的方式, 让学生充分参与到课堂教学中”, 22.18% 的学生选择“在课堂上布置讨论任务, 以小组为单位共同思考讨论问题, 并在老师的引导下理解某个问题”。从以上数据可看出, 有必要积极运用案例教学法来增强学生的课程获得感。

二、高职思政案例教学的重要性

(一) 案例教学法的特征与优势

高职思政案例教学法一般指教师在思政课程教育目标的基础上, 根据教学大纲的规定, 运用以真实情境为基础的案例, 组织学生对生活化的教学案例进行有效分析, 让学生理解和掌握课程

理论知识, 从而提高学生问题分析和解决能力的一种教育方式。该教学方法具有如下特点:

1. 情境性

教师根据教学目标创设相应的教学情境, 使学生在生活化的生活情境中主动思考问题。

2. 生动性

案例教学将教学内容深入到现实的生活中, 使学生体验到所学的理论并非抽象空洞的, 而是鲜活具体的。

3. 互动性

案例教学能够促进师生之间教与学的双向互动, 可以克服传统教学模式“满堂灌”的教学缺陷, 将学生的主体性与积极性发挥到最大限度。

4. 实践性

教师以感性材料作基础, 指导学生深入实践, 引导学生把教材中的理论、观点、原理与其关注的社会问题与生活实际联系起来, 分析并解决他们学习和生活中所遇到的各种难题与困惑。

(二) 案例教学法的优势

1. 激发学生的学习兴趣

高职思政教师应用案例教学法, 需要教师设计生活案例对课程内容的理论思维进行再现, 使学生在解读实际的生活案例时, 能够探索、总结到知识的一般性学习和认知规律, 并且在此基础上能够解决实际考试问题。这需要教师分析学生的实际情况, 立足学生实际生活设计课程案例, 在运用案例吸引学生注意力的基础上积极探索、大胆发言, 这样能够在尊重学生学习意见的基础上, 调动学生在思政课堂中的课堂参与, 推动教学质量的发展。

2. 突出学生的主体地位

思政课要实现良好的教学效果, 必须要实现教师与学生之间的双向沟通与交流。在学生参与教学的主动性与自主性方面, 案例教学法具有很明显的优势——在案例教学法应用的过程中, 讲师从传统课堂中的“知识讲述者”转变为“问题引导者”, 学生则从“被动聆听者”的角色转变为“知识探究者”。这种教学模式能够有效增加师生在课堂中的双向互动, 有效改善“理论灌输式”教学模式的不足, 提高学生的课程参与度。

3. 注重学生的能力培养

教师通过案例引导学生学习和研究理论知识, 就是引导学生从案例中寻找理论资源, 解决社会实际问题。案例教学从传统的知识型教学目标转变为引导学生全面发展的目标, 教师为学生提供创新创造的平台与空间, 引导学生对案例进行分析、并对案例现象背后的原因总结、反思, 得出相应的结论。这个过程既是锻炼学生运用原理、观点去分析、解决问题的过程, 也是培养学生信息搜集与整理、语言表达、材料分析等综合能力的过程。

4. 增强思政课的实效性

教师尊重学生的认知规律, 采用与高职学生认知水平与兴趣需求相符的典型案列, 引导学生独立思考、相互讨论、共同探索。融认知与实践、沟通与协作于一体的案例教学充分调动了学生学习的积极性与主体性, 及时解决了学生理论学习中存在的问题,

使学生在课堂学习中不仅收获了知识,锻炼了能力,有利于高职生养成正确的三观,对高职思政课程教学质量的提升发挥积极的推动作用。

三、高职思政课案例教学的环节与要点

(一) 案例选择

在传统的案例教学中,部分思政教师要么偏离教材的知识体系,我们经常选择“单一适合”的案例,而选定的案例只服务于某一知识点,不能完整诠释教材知识点,要么过分迎合学生的关注点与兴趣点,不惜搜集很多花哨的材料将之作为教学案例,尽管学生对其兴趣较高,讨论热烈,但是并未达到教学目标与教学效果。案例选取应遵循以下原则:

1. 针对性

教师要立足于思政课程内容选择案例,突出教学重点。案例教学的思路不应从“教学案例”到“教学内容”,而应围绕“教学内容”。选择教学案例上思政教师要在严格尊重统一文本内容和逻辑结构的基础上,以“专题”为单位,改进教学内容,进而选取具有针对性的教学案例。

2. 典型性

教师进行案例教学应选择具有一定影响且具有代表性的经典案例,这样的案例来源于现实生活,真实的背景与细节,较高社会关注度对于引导学生理解与内化教学内容具有明显作用。

3. 时代性

教师选择案例时要注意时效性,最好是近几年发生的社会高度关注的事件。同时,教师就要找准学生的思想矛盾点、理论困惑点、生活烦恼点以及理论兴趣点,遵循“三贴近”的原则来选择案例。

(二) 案例设计

在高职思政教育中应用案例教学法,不少教师在应用过程中还存在以下的问题:首先是很多教师的教学环节设计不够细致,导致其对教学案例仅是进行平铺直叙的讲解,缺乏启发性与互动性的教学环节,导致学生在案例教学中获得感不强,甚至对案例教学存在一定的误解;二是一些教师主要采用案例讲解的方式而很少运用信息化手段来呈现案例,这在一定程度上增加了学生分析案例的难度。

为了进一步提升高职思政课程中案例教学法的实际教学成效,我们可以从“激活”“启发”“探究”和“反馈”四个教学环节入手进行设计,激活即以案例导入启动教学,激发学习兴趣,启迪学生思维;启发的关键在于案例课程问题的设计,既要保证与案例内容有关,又要保证问题难度。探究即引导学生通过对话、交流、探究,对案例展示的思政理论知识形成共识,“反馈”环节既要提升教师的点评能力,同时也要引导学生在思想上“正向转变”,在总结过程中形成逻辑判断和归纳总结能力。针对这四项环节,我们在进行案例编写时从背景资料、案例思考、分析点评、资料链接四个部分进行考虑。

(三) 案例实施

部分教师在案例教学具体实施过程中存在以下问题:一是刻板说教。有的教师不分对象、不考虑学生的实际情况,不去寻求大学生的思想政治教育需求的兴奋点与共鸣点,采取刻板说教式的教学方法,严重影响了教学效果;二是角色错位。主要表现为:

1. 教师主导作用缺失

在案例分析阶段,有些学生难以找到教学案例所反应的核心

问题,导致学生在论过程中出现离题千里、无谓争论等状况,部分教师不能给予及时调整与必要引领。

2. 学生主体地位弱化

一些学生缺乏主体意识,课前不积极参与信息搜集与整理,课中不愿意独立思考,不参与小组讨论,部分学生利用小组学习搭便车,主动参与兴趣不足,并且经常难以开口发言。针对小组讨论环节中存在的这一系列问题,为了推动高职思政教学活动质量的提升,强化学生在高职思政课程中的获得感,我们在案例教学法具体应用的过程中,要注意以下几个重点环节:

(1) 案例呈现

讲解并非案例呈现的唯一形式,案例可以通过学生直接阅读,教师口述传递,信息化手段展现以及通过情景对话、辩论赛、话剧等活动载体来呈现。

此外,信息技术的发展为案例教学模式的创新提供了技术支持,视听化的课程内容在增强思政课程内容直观性、吸引学生注意力的前提下,能够使学生在案例分析、问题讨论的过程中形成一致观点,从而在潜移默化的教学环境中完成既定的学习任务。

(2) 案例分析

案例教学法在思政课程中的应用,需要教师提高学生的参与度,学生开展案例分析不仅仅是为了新知识的获取,更为重要的是要培养学生将思政理论应用于实际生活问题解决的能力。这需要我们组织学生积极参加问题讨论活动,鼓励学生充分发表意见,引导学生应用所学理论解释社会现象,解决现实问题。

另一方面,要充分发挥教师的主导作用,通过设问、控制、评判以保障课堂组织环环相扣、循序渐进。设问即教师根据教学内容提出情境问题,激发学生学习兴趣,引导学生反思。控制即教师要把握案例讨论的节奏与时间,当学生偏离主题时,要提醒学生回到主题,当学生陷入僵局时,要参与其中进行问题假设,激活讨论氛围。讨论完案例后,教师要对案例进行分析总结,开展评判活动,同时对学生在案例教学过程中表现予以点评。

(3) 案例总结

讨论结束后,教师对案例的要点、难点进行总结,推动学生对案例问题中包含的思政理论知识进行系统化的整理,使学生养成应用思政理论解决实际问题的习惯。在总结的同时,教师还需要对学生案例讨论过程中的优缺点进行评价,针对学生所形成的问题进行针对性的纠正指导,在学生自我评价的基础上开展科学的学习评价,这样不仅可以深化学生理解,也有助于学生转变学习态度,升华情感。

参考文献:

- [1] 张守龙,徐生.工学结合模式下高职思政课案例教学研究[J].陇东学院学报,2014,25(01):131-133.
- [2] 彭希林编著.思想政治理论课案例教学设计[M].长春:吉林人民出版社,2016.
- [3] 王云丽,谭玉兰.案例教学法在高职院校思政教学中的应用:以广州工商职业技术学院思政课教学为例[J].广州城市职业学院学报,2012(4):72-75.

基金项目:云南省教育厅科研基金项目“高职学生思政课获得感提升路径研究”(2021J1248)。

作者简介:李静怡,云南旅游职业学院马克思主义学院教师,研究方向为思政教育和高职教育。