

高职院校“形势与政策”课程建设的问题及规范化

储锐

(安徽财贸职业学院, 安徽合肥 230601)

摘要:“形势与政策”课作为一门高校思政理论政治课,引导学生认识国内外形势,理解党和国家最新理论成果和方针政策,坚定“四个自信”的渠道的作用未得到充分发挥。本文重点分析高职院校“形势与政策”课程建设方面存在的主要问题,并探析课程建设规范化的对策,以提升高职院校形势与政策教育的实际效果,完成培养担当民族复兴大任的时代新人的课程目标。

关键词:高职院校;形势与政策;课程建设;规范化

2004年中宣部、教育部和2018年教育部下发了关于“形势与政策”课程建设通知文件——《关于进一步加强高等学校学生形势与政策教育的通知》,其为该课程教学提供了明确的方向,同时也从一定程度上带动了学生的全面发展。

现阶段立足于高校“形势与政策”问题的分析,寻找有针对性的解决策略尤为必要,不仅能够使课程更加规范,同时也能加快课程改革的步伐。

一、高职院校“形势与政策”课的课程目标

就高等职业教育而言,“形势与政策”课既要引导和帮助学生掌握认清形势与政策问题的基本理论和基础知识,让学生感知世情国情民意,领悟党的路线方针政策,培养分析时事的意识和能力,又要引导学生树立崇高的理想信念,不断增强实现民族伟大复兴“中国梦”的信心,同时自觉掌握扎实的专业技能,发扬工匠精神,努力成长为基础理论知识实、技术应用能力强、知识面较宽、综合素质高的高等技术应用性人才。

二、高职院校“形势与政策”课程建设中的问题

自1986年中宣部、国教委发布《关于对高等学校学生深入进行形势政策教育的通知》以来,高校形势与政策教育取得了长足进步,就“形势与政策”课程来说,其受重视程度、教学管理规范化、教师队伍建设、教学效果等众多方面都取得很大改善,但是包括以上各方面在内的诸多环节中仍存在不少问题。其中,在课程建设方面主要存在以下问题亟待解决。

(一)课程受重视程度依然不高

尽管在教社政[2004]13号《通知》和教社科[2018]1号《意见》下发后,从纵向对比上来说,学生对该课程重视力度较之前有很大提升,但从横向这一维度来看,“思想道德与法律基础”“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系”两门课程受重视力度还存在明显差异,这也从一定程度上造成资源分布不均衡的态势。

另外,据调查,目前高职院校中很少单独成立“形势与政策”

课程教研室,而是由其他教研室教师和行政人员拼凑成“形势与政策”课程教师团队。

同时,“形势与政策”课在高职院校中的开课形式五花八门,大部分院校虽然已经开设该课程,但是开课形式则以学生自主学习、讲座、报告会为主,没能形成规范的课堂授课形式,小班授课更是困难重重。

少部分院校由于各方面原因,甚至还未开设“形势与政策”课程,高职院校的“形势与政策”课程普遍难以做到平均每学期开设不低于8学时、在校学习期间开课不断线的基本要求。

(二)课程建设责任主体不明确

教社政[2004]13号《通知》指出,高等院校要优化各个领导机制,同时还要联动各个部门进行教学管理,进一步优化教学计划,转变教学组织管理结构,进一步推动课程的规范性建设。在而后的教社科[2018]1号《意见》中更加明确指出,学校思想政治理论课教学科研二级机构统一组织开课、统一管理任课教师。

但是大多高职院校仍然采取多部门共同参与的机制,虽然这种形式符合形势与政策课程内容融合度高、涉及面广泛的特点,一方面的确有利于充分发挥各部门在形势与政策研究和教学中的优势,将专业思政教师的理论深度和其他部门的知识广度有机结合,然而多部门参与的机制看似能够优势互补、齐抓共管,却由于多头管理机制导致建设管理主体不明确、课程建设不深入、落实要求不彻底、监督评价不到位的问题,也带来资源配置不到位以及教师队伍质量参差不齐的弊端。

(三)课程师资队伍建设不达标

“形势与政策”具有实效性、针对性,同时还有一定教化功能,其教学内容随着时政发展与与时俱进,从一定程度上增大了授课难度,也对教师的教学能力提出了更高要求。

上文提到的大部分高校未成立专门独立的形势与政策教研室,由其他研究方向的思政教师、辅导员和班主任、学校党政领导等组成的兼职教师队伍,虽然符合“三全育人”原则,但是受到本身研究方向和本职工作时间的限制,很难在“形势与政策”课程上花费太多精力进行深入研究和充分备课,教学效果必然受到影响。

再者,课程不受重视,教学资源不公平待遇,教学指导、学习培训机会少,评价机制不健全,“学校对他们的评价和价值认同方面”也存在明显问题,教师队伍缺乏吸引力和凝聚力,更谈不上“稳定”。

认同度不高的问题直接打击本就兼职身份的授课教师们价值和积极性。主客观两方面的因素,严重影响建设高质量的“形势与政策”课程教师队伍。

三、高职院校“形势与政策”课程建设规范化的措施

(一) 提升院校领导的重视程度

自十一届三中全会之后,中央对形势与政策教育一直高度重视,但是在高职院校的落实实效不佳,究其根本原因就在于院校领导对于其的认识程度不高,重视程度不够。

高职院校现在普遍重视“基础”课和“概论”课,从一定程度上弱化了“形势与政策”的地位,这也使该课程边缘化特征越来越明显,不利于发挥其思想引导作用。而且也不利于突出课程建设主阵地。

为此,我们必须改变厚此薄彼的错误认识,改变“形势与政策”课程的不公正地位。按照必修思政必修课程的要求,牢牢建筑和巩固“形势与政策”教育阵地,按照要求给予充足的人力、物力、财力保障,通过优化这些资源的配置为教师提供更加优质的发展平台,通过这种方式学生也能更好地把握“形势与政策”课程学习方向。

当然,学校也要进一步提升教师的待遇。不挤压、不占用学习时间,健全落实师资培训制度,提高教学监管质量。只有学校重视,教师才有积极性,课程建设才能顺利有序开展;只有学校重视,才能让教师和学生感受到形势和政策教育的重要性,才能让学生理解如何紧扣时代脉搏、承担时代责任。

(二) 提高教学管理规范化水平

1. 必须厘清教学管理职责

教社科[2018]1号《意见》中明确指出,教学管理是规范教学水平的基础,其能实现优质教学资源的整合,同时也能促进教师的专业化成长。现阶段一些院校在真正制定教学计划,组织实施教学活动时,全部任务都单一由党委宣传部门或者团委承担,甚至出现思政专职教师直接不参与的不当局面。

恰恰相反,“形势与政策”课程应同《基础》《概论》课程一样必须规范教学管理责任,由思政理论课程部门成立专门教研工作室严格按照要求集中统一开设课程、统一规范化管理“形势与政策”课教师队伍,党委宣传部门、学生工作处、教务处等职能部门主要负责做好正常管理和配套工作,尤其作为学校教学主管部门的教务处,要与思政教研机构各分其责,合理分配资源,完成教学管理监督和保障服务的双重任务。

2. 必须按照专业课同等要求

按照专业课同等要求,健全教学管理制度,规范上课内容、课堂纪律、考核方案;严格课堂规范,杜绝随意调停课、课堂散漫等不良现象;严格执行规范化考核要求,客观公正,做到评判有据,不给同情分、人情分。学校及教师的高标准要求和规范化

执行,才能激起学生认真努力、严肃端正的学习态度。

(三) 优化师资结构,提高教学能力

教师在教学活动中占主导地位,其课堂生动性程度是影响学生课程兴趣程度的重要因素,以同一课为例,不同教师的授课理念不同,这种情况下学生对课程的反应也大相径庭。

“形势与政策”课程本身就具有知识范围广、教学难度大、内容变化快、备课耗时多的特点,对授课教师提出了很高的要求,所以不论是思政理论课教师,还是学校辅导员。

不论是党政领导干部,还是学校政工人员,都要按照“优中选优”原则,组建“形势与政策”课程精英团队,定期开展培训,组织集体备课,对重点和难点课题进行研习讨论。

要根据教育部每年出台的教育要点,依据形势发展变化和学情特点,有的放矢的编制教学内容,及时准确地带领学生洞察和剖析热点问题。

另外,积极开设创新示范课堂,紧盯教学目标,运用现代信息技术手段,鼓励采取灵活多样的教学方式,特别是实践课堂的方式,吸引学生积极参与,提升“形势与政策”课堂的实际教学效果。

与此同时,必须每学期定期开展教学评议,帮助教师找准问题,补齐短板,对迟迟不肯努力提高的教师,实行劝退退出机制。

除此之外,我们更要讲好身边的故事,树立身边的榜样,充分挖掘好校内校外两种资源,利用好校企合作和教育基地渠道,争取联系工匠能人、领域专家、道德模范等先进代表进入课堂,同时布置调研任务,更多创造学生自主探究与体悟的机会,让学生更贴切、更深入了解和体会社会现实,加深群众情感的认同,树立正确价值观。

参考文献:

- [1] 毛英. 高校形势与政策教育教师队伍建设的系统思考[J]. 阿坝师范高等专科学校学报, 2010: 124.
- [2] 石珉. 高校“形势与政策”课程师资队伍建设的根本路径[J]. 吉林省教育学院学报, 2011.
- [3] 杨倩倩, 杨振兴. 高校形势与政策课程教育现状及对策的研究[J]. 佳木斯教育学院学报, 2020, 036(003): 99-100.
- [4] 刘爽, 李丽. 新时代高校“形势与政策”课创新性教学成果的研究进展[J]. 才智, 2020(008): 20-21.

基金项目: 本文系 2020 年度安徽省社会科学创新发展研究课题: 高校思想政治教育“三支队伍”协同育人模式研究(项目编号: 2020CX179) 的阶段性研究成果之一。

作者简介: 储锐(1989-), 男, 安徽安庆人, 硕士, 安徽财贸职业学院马克思主义学院助教, 主要研究为马克思主义基本原理。