

# 广西农村初中生信息化环境下英语学习课堂焦虑调查研究

李颖

(广西师范大学外国语学院, 广西 桂林 541004)

**摘要:** 课堂学习焦虑是英语学习者普遍存在的情绪, 而当今的信息化教学更是加重了农村初中生的英语学习课堂焦虑。要推动农村初中英语教育的发展, 必须要降低学生的英语学习焦虑。教师要提高移情能力, 帮助学生建立自我效能感; 引导使用积极的自我调节策略。同时, 地区要平衡外语教育差异, 加强农村初中网络设施建设, 关注农村初中生心理健康。

**关键词:** 农村初中英语; 课堂焦虑; 网络授课; 调查

焦虑作为学习者的一种情绪, 在当今“互联网+”背景下的英语学习者中普遍存在, 尤其是日新月异的网络在线课程资源给人们带来便捷的同时也加深学习者的焦虑情绪。2020年新冠疫情爆发, 网络线上教学的方式成为我国教育部办公厅印发的《关于深入做好中小学“停课不停学”工作的通知》文件号召下的主要授课方式, 也成为全球授课教学的有效形式。基于此, 我国经济不发达地区的学生面临着网络设施不全和被迫适应新教学形式带来的英语课堂学习焦虑。

广西壮族自治区是我国待发展地区, 广西农村地区尤其是偏远地区的学生因为网络原因, 存在网课视频获取困难、师生互动交流减少以及听课质量下降等欠发达地区普遍存在的问题。因此, 探究广西农村初中生英语学习课堂焦虑在后疫情时代下的英语教学中具有极大的现实意义。

## 一、英语课堂焦虑的概念与分类

著名学者 Horwitz (1991) 认为英语课堂学习焦虑会在英语学习的过程中产生明显的信念、自我意识、情感及行为, 并且与英语课堂语言学习是密切相关的。MacInnyre (1993) 提出, 英语学习焦虑是一种令人恐惧的情感体验, 学生若没有在二语学习情境中进行充分的准备, 那他们通常会在课堂学习中形成紧张的情绪。国内学者朱智贤 (1991) 也提出焦虑的概念, 他认为焦虑是一种紧张不安并且伴随着恐惧的情绪状态, 通常是指个体由于不能达到目的或不能克服障碍的威胁下引起的自尊心和自信心受挫, 或者失败感与内疚感增强。

综合上述学者观点, 英语课堂焦虑可以定义为其是一种紧张、害怕、恐惧不安的情绪, 且通常发生在学习者没做好充分准备而被要求参与进英语课堂时。

不同学者从不同维度对英语课堂焦虑进行分类。Alpert&Haber (1960) 将英语课堂焦虑分为促进性焦虑和抑制性焦虑, 前者能激发学习者的学习动机, 令其奋发学习, 是积极的心理因素; 后者反之, 是一种消极的心理因素, 它会使学习者产生厌学情绪,

以致于放弃学习英语。Horwitz (1986) 将英语课堂学习焦虑分为三个层次, 分别是交际焦虑、考试焦虑和负评价焦虑。

“交际焦虑”是指学习者因必须要使用英语与老师、同学或他人进行表达和交流而变得紧张不安的情绪。

“考试焦虑”是指学习者遭受到不愉快感, 尤其是考试前后时间所产生的想要逃避考试的紧张、畏惧情绪。

“负评价焦虑”则是他人给学习者语言能力的消极评价, 这种消极评价会让学习者在英语课堂产生畏惧感。

本研究的调查问卷即采用王才康翻译的 Horwitz《外语课堂焦虑量表 (FLCAS)》中译版, 并在此基础上进行调改, 问卷分为英语课堂焦虑的交际焦虑、考试焦虑、负评价焦虑和在线课焦虑四个维度。

## 二、研究设计

### (一) 研究内容

本文主要对广西壮族自治区桂南及桂北两个地区的农村初中生英语课堂焦虑情况进行调查, 并将收集到的问卷数据资料用于进一步探究数据化时代下农村地区初中生如何降低英语课堂学习焦虑。通过调查分析, 试图回答以下 3 个问题:

1. 广西农村初中生英语学习课堂焦虑总体情况如何?
2. 广西桂南地区和桂北地区的农村初中生英语课堂焦虑情况如何?
3. 广西农村三个年级的初中生英语课堂焦虑情况如何?

### (二) 研究方法

本研究采用问卷调查法。问卷调查法是进行研究的基础方法和数据收集手段, 也是常见且实用有效的实证研究方法。通俗而言, 问卷是用于实现统计和调查目的的表格, 而且其表述问题的形式是设问。通过研究者使用控制式的测量对所研究的问题进行度量, 进而搜集到所需资料的一种方法。

### (三) 研究对象

为了使调查对象具有较好的代表性, 笔者选取广西壮族自治区桂南地区即北海市、钦州市和防城港市以及桂北地区即贺州市、柳州市和桂林市的农村初中生群体进行问卷随机发放。被试学生涵盖桂南、桂北两地区男女农村初中生, 年级从高一至高三均有涉及。

### (四) 研究工具

本研究采用《初中生英语课堂焦虑调查问卷》作为研究工具, 笔者将电子版调查问卷分发给广西壮族自治区桂南、桂北的农村初中生进行填写, 通过“问卷星”网络平台对问卷数据进行收集并。

本次发放的问卷共 251 份,回收 251 份有效数据。

在 spss17.0 进行可靠性分析,得出基于标准化项的 Cronbachs Alpha 值为 0.924。通常认为  $\alpha$  的系数大于 0.6 尚可,0.7 较佳,0.8 甚佳,0.9 以上属于理想水平。

由此可知,本问卷信度良好,可以用于实证数据收集。本问卷采用 Hortwitz 的《外语课堂焦虑量表 (FLCAS)》,是迄今为止公认的外语焦虑测量量化研究中最常使用的统计工具之一。

本研究问卷一共设置 23 道问题,采用 Likert 五级量表,每题均包含 5 个选项,分别是完全不同意、基本不同意、既不反对也不同意、基本同意、完全同意,每个选项所代表的分值分别是:1、2、3、4、5。分值越高,说明英语课堂焦虑程度越高。

为了更好地进行探究,作者将按四个维度进行统计分析:维度一为交际焦虑,包括题目 1,5,6,13,14,18;维度二为考试焦虑,包括题目 2,7,15;维度三为负评价焦虑,包括题目 3,8,9,10,16,19;以及维度四在线课焦虑,包括题目 4,11,12,17,20,21。

### 三、研究结果与数据分析

本部分将呈现此次研究结果并进行数据分析,采用 spss17.0 进行数据分析。主要从交际焦虑、考试焦虑、负评价焦虑和在线课焦虑四个维度进行剖析,探究广西农村初中生英语学习课堂焦虑总体情况,并对比广西桂南和桂北两个地区的农村初中生英语课堂焦虑情况以及广西农村三个年级的初中生英语课堂焦虑情况这三大方面。

#### (一) 广西农村初中生英语学习课堂焦虑总体情况

在 SPSS17.0 进行人口学变量频率分析,数据反映了本次被调查对象的分布情况。其中,均值代表了集中趋势,标准差代表了波动情况。根据数据分析可知,桂南共有 119 人填写问卷,桂北有 132 人填写。其中,初一学生有 72 人,初二学生有 65 人,初三学生有 114 人。根据各个变量的频率分析结果可以看出,分布基本满足抽样调查的要求。

运用 spss17.0 进行描述性统计,四个维度的英语课堂焦虑得分总分中,交际焦虑、考试焦虑、负评价焦虑和在线课焦虑的平均值分别为 17.91、8.94、18.70 和 17.71,这说明了学生在英语课堂焦虑的各个维度的中均处于中等焦虑水平。

在当前的网络环境下,英语课堂交际、英语考试、英语课堂上的负评价以及在线英语课都让学生处于焦虑状态。一是由于普遍的升学压力让学生更注重考试结果,尤其是农村地区,学生不得不面对应试考试带来的课堂焦虑;二是信息化时代,教育资源的传递交流在大城市达到最大便捷,但在网络设备相对不够完善的农村地区就会引起学生害怕落后的焦虑情绪。

#### (二) 广西不同地区的农村初中生英语课堂焦虑情况对比

在 SPSS17.0 进行独立样本 t 检验,由检验结果可知,各个维度的焦虑在桂南和桂北地区上的差异情况,即交际焦虑在地区上

的差异显著性检验为 0.001 明显小于 0.05,这说明了不同地区的学生在交际焦虑上存在差异。

根据平均值可以看出,桂南学生的交际焦虑分别为交际焦虑 19.04,考试焦虑 9.66,负评价焦虑 19.7,在线课焦虑 19.01;桂北学生的交际焦虑为 16.89,考试焦虑为 8.28,负评价焦虑为 17.8,在线课焦虑为 16.53,则桂南学生的英语课堂焦虑均略高于桂北学生。独立样本 t 检验结果表明,考试焦虑、负评价焦虑和在线课焦虑在地区上都存在显著差异,而且桂南学生的焦虑都略高于桂北学生。

桂北地区柳州、桂林通常认为是经济相对发达的地区,首先,柳州是广西有名的工业城市,电子商务发展迅速。其次,桂林曾被誉为中国旅游业的晴雨表,旅游服务业发展良好,吸引国内外众多游客,十分重视外语教育。因此,桂北地区的外语教育相对来说发展更好,且当地农村初中生英语基础较好,能够比较顺利的完成课堂活动。而桂南地区的学生受条件影响,在学习英语方面压力更大、更焦虑。

#### (三) 广西农村不同年级的初中生英语课堂焦虑情况

在 SPSS17.0 进行单因素方差分析,由分析结果可知:在英语课堂焦虑的四个维度中,各个维度的显著性分别为 0.002,0.001,0.008 和 0.002,即各个维度的课堂焦虑都在年级上存在差异。

根据多重比较的结果可以看出,在交际焦虑上,初二学生大于初一学生,初三学生大于初二的学生。基于此可知,初一学生由于刚进入初中没有较大升学负担,在英语课堂上能比较轻松自如的进行英语交际。

而且,随着时代进步,越来越多年轻学生能应用英语大胆交流。在考试焦虑上,初三学生大于初一学生。由此可见,初三学生面临着较初一学生更大的升学压力,他们对于考试更为焦虑。

在负评价焦虑上,初二、初三学生的焦虑都大于初一学生。初二初三学生在上英语课时抱着较大心理负担,在意别人的看法并害怕自己落后于他人,也存在由于基础没打好,升高年级后跟不上英语课进度的情况。

在线上课焦虑上,同样也是初二、初三学生的焦虑大于初一学生。初二、初三学生面临更大的升学压力,以及升学压力背后父母、老师过高期待,容易在接受新的上课形式过程中感到焦急不安和逃避焦虑。

### 四、启示

#### (一) 提高教师移情能力,营造轻松课堂氛围。

移情能力是指教师站在别人的角度,设身处地地去考虑问题、体会别人感受、进行相互理解的能力(孔凡凡,2007)。也就是说教师要俯身倾听学生的心声,站在学生的角度去理解学生。尤其是初中生青春期心理敏感细腻,提高初中英语教师的移情能力,能促使师生关系的良好发展。而且,初中英语教师要善于运用多种教学方法,营造轻松的英语课堂氛围,这能在一定程度上降低

学生的焦虑。

(二) 树立适当学习目标, 建立自我效能感。

过高的目标和期望会引起学生的学习焦虑, 教师要引导学生树立适当的学习目标, 不好高骛远, 脚踏实地朝着自己的目标前进。同时, 教师在英语课堂上要善于运用鼓励话语, 减少学生负评价焦虑。

与此同时, 促使学生建立自我效能感也是很重要的方面。学生一旦意识到自己认真上英语课能得在考试中得到较好成绩, 那他们就会相应地激活“认真上英语课”这样的一个系统并认真上英语课, 这便是自我效能感。

教师应当注意在英语课堂上将知识点进行融会贯通, 关注学生在学习过程中的成败体验, 多让学生获得成功的学习体验。学生的自我效能感提高就会有更多的英语学习信心, 从而在一定程度上降低自己英语课堂的学习焦虑情绪。

(三) 正确面对课堂焦虑, 使用积极的自我调节策略。

学习焦虑在英语学习过程中是普遍存在的, 很多人在英语学习的课堂中都或多或少感到不同程度的焦虑。

首先, 教师应当引导学生正确面对英语课堂焦虑, 让学生参与进课堂活动, 从而克服紧张焦虑感。其次, 在面对焦虑时, 教师要引导学生使用积极的自我调节策略。通过引导学生使用积极的自我调节策略, 教师能促进学生转变态度, 积极面对英语学习, 学生也可以尝试使用积极的调控策略进行学习计划制定等有助于缓解学习焦虑的有效方法。

(四) 平衡地区外语教育差异, 提高农村地区英语教学质量

地区的经济发展在一定程度上会影响当地的教育发展, 经调查可知, 桂北与桂南地区农村初中生在英语课堂焦虑上存在显著差异。桂北农村初中生的焦虑程度低于桂南学生桂北的学生, 这种情况和教育资源、教育环境有这一定关系, 即桂北地区的教育条件、教育氛围相对优于桂南。

因此, 平衡地区外语教育差异是降低学生英语学习焦虑的重点, 同时, 提高农村地区英语教学质量是关键一环。首先, 应加大农村初中教师引进政策力度, 保证农村地区英语教师质量水平。其次, 当地教育部门应提供更多的农村初中英语教师的外出培训教育机会, 促进农村英语教师的职业教育发展。最后, 市里的示范性中学可通过与农村中学与形成帮扶组合。传授先进科学的教学经验, 完成教育事业的精准脱贫, 从而提高整个地区的英语教育发展。

(五) 加强农村初中网络设施建设, 关注农村初中生心理健康。

在如今信息技术飞速发展的现代社会中, 网络视频授课、线上线下混合教学等新的教学形式出现并展现出巨大优势。基于此, 后疫情时代背景下, 加强农村初中网络设施建设、关注农村初中生心理健康迫在眉睫。

对于农村初中而言, 线上学习对学生来说是比较陌生的。首

先, 在农村初中英语的教学过程中, 教师应当学会运用网络寻找合适的教材或者资料进行辅助教学, 让学生降低对网络授课的抵触心理。其次, 教师要引导学生正确、合理有效地进行线上学习。高效利用网络优势, 借助网络进行有效的复习和测试。最后, 教师要关注农村初中生心理健康, 通过网络环境的搭建逐步降低学生线上学习的焦虑。

## 五、结语

在如今信息技术飞速发展的现代社会中, 网络视频授课、线上线下混合教学等新的教学形式出现并展现出巨大优势。基于此, 后疫情时代背景下, 加强农村初中网络设施建设、关注农村初中生心理健康迫在眉睫。对于农村初中而言, 线上学习对学生来说是比较陌生的。首先, 在农村初中英语的教学过程中, 教师应当学会运用网络寻找合适的教材或者资料进行辅助教学, 让学生降低对网络授课的抵触心理。其次, 教师要引导学生正确、合理有效地进行线上学习。高效利用网络优势, 借助网络进行有效的复习和测试。最后, 教师要关注农村初中生心理健康, 通过网络环境的搭建逐步降低学生线上学习的焦虑。

## 参考文献:

- [1] Alpert, R. & Haber, R. N. Anxiety in Academic Achievement Situations [J]. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1960. (10): 207-215.
- [2] Garder, R. C. & MacIntyre, P. D. On the measurement of affective variables in second language learning [J]. Language Learning, 1993. (43): 157-94.
- [3] Horwitz, E. K. & Young, D. J. Language anxiety: From theory and research to classroom implications. [J]. English Cliffs. NJ: Prentice Hall. 1991.
- [4] Horwitz, I. K. M. B. Horwitz & J. A. Cope. Foreign Language Classroom Anxiety [J]. Modern Language Journal, 1986.
- [5] 孔凡凡. 教师情感智力的具体内容 [J]. 当代教育科学, 2007 (01): 49+51.
- [6] 朱智贤心理学大词典 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1991: 317.