

师范专业少数民族学生专业认同影响因素研究

陈哲¹ 陈坤²

(1. 扬州市职业大学师范学院, 江苏扬州 225009;

2. 安徽建筑大学公共管理学院, 安徽合肥 230601)

摘要: 分专业认知、专业学习、专业持续、个人发展、社会地位 5 个维度, 制作调查问卷对江苏某高校师范专业少数民族学生进行专业认同研究。发现整体认同水平接近较好, 不同年级的少数民族学生专业认同水平在专业认知、专业学习和个人发展上有显著性差异。不同性别、不同生源地的少数民族学生不同维度认同水平上没有显著性差异, 但各维度间认同水平不均衡。基于此, 提出通过个人、学校、社会三方共同努力, 分不同特征和维度对少数民族学生的认同水平进行针对性的提高, 努力实现师范专业少数民族学生专业认同水平提升。

关键词: 影响因素; 专业认同; 少数民族学生; 师范专业

根据心理学家艾里克森的研究, 高等学校学生的年龄段, 正处于心理发展的第五个阶段——认同发展阶段中的: “同一性——同一性混乱期”。高等学校的学生在学习的过程中在专业认同方面会产生危机, 因为过去的学习, 与他们以往追求的连续感、一致感并不符合, 从而容易产生挫折感、茫然感, 进而也会造成同一性的混乱。专业认同不仅影响着他们专业认知、专业学习和专业持续, 而且影响其就业选择和职业规划。因此, 高校有必要对就读学生的专业认同水平开展研究。

当前, 很多学者对专业认同展开了研究, 他们研究的方向主要可以分为认知、情感、评价以及行为等四个维度。有的学者研究过“专业认同感”, “专业认同感”是大学内专业上的学习者在掌握和熟悉了专业知识的基础上, 进而在个人感情上产生了对专业的接受、理解、深入的现象。

通过研究可以发现, 专业认同感与主动的行为是一致的, 这是从思想转变为外在行为的过程。这个定义有个前提即“掌握和熟悉专业知识”。也有其他的定义, 比如认为“专业认同感”是学习个体对所学专业的接受与认可, 并乐意以积极的态度和主动的行为去学习、探究, 具体表现在将专业学习和自身的兴趣、爱好与特长相结合。

总结这一说法, 可以得出专业认同所指的并不是某一状态, 它是在不断发生变化的。高校师范专业学生的教师职业认同感的发展始于师范专业教育阶段, 这一阶段是职业情感形成的原动力。有研究认为大学生在专业上的认同、职业决策上的困难、自我效能感之间具有显著相关关系。有的研究认为, 学前教育的专业认同也应该认知、情感、行为以及培养等四个维度。因此, 笔者认为专业认同的研究还需考虑专业的认知、个人的发展、职业的地位等问题。

专业认同是学生自身对其所学的专业应具有的认知、对未来教师职业的认识, 对专业学习的体验和个体行为倾向的综合反映。笔者认为师范生的专业认同是其专业学习和未来持续教育行业的核心暨内在动力, 需结合学生所处的阶段特点。专业认同除了受到正确的自我认知、树立明确的个人发展目标、掌握专业知识、提升专业技能等影响, 还会受到学校、社会环境的影响。学校的教育和管理, 社会对专业的评价、职业的尊重程度也是影

响专业认同的重要因素。

一、研究方法

(一) 研究对象

本文采用问卷调查和数据分析方式, 了解师范专业认同的各维度的水平差异、探索影响差异不同的因素、对少数民族师范生专业认同水平客观评估。

本文采用问卷调查法对某高校少数民族师范生(二年制)发放 153 份问卷, 回收有效问卷 116 份, 有效率为 75.8%。回收问卷中少数民族学生 116 名, 男生 14 名, 女生 112 名; 大一年级师范生 56 名, 大二年级师范生 60 名; 农村生源地学生 80 名, 城镇生源地学生 36 名。

(二) 研究工具

参考前人编制的有关师范生职业或专业认同感量表, 结合少数民族学生的实际情况编制了本调查问卷。调查问卷分两个部分, 第一部分是调查学生的基本情况, 如族别、性别、级别、专业、生源地等。

第二部分为影响专业认同水平的因素, 包含专业认知、专业学习、专业持续、个人发展、社会地位共 5 个维度。每个维度问题若干。专业认知问题为: 学习师范专业兴趣、专业的自我认可度、学习后认识教师职责程度、对教师失范行为的愤怒程度、对诋毁教师的愤怒程度; 专业学习分为: 主动解决学习困难的意识、在校学习成绩、专业技能训练程度、专业基础掌握程度; 专业持续分为: 专业学习后的热爱程度、学长学姐中从事教育行业的比例、教师待遇下降后离开教师行业的可能、在校换专业的主动性; 个人发展: 师范毕业生前景期望、生源地地区学前教育需求程度、生源地地区小学教师需求程度; 社会地位: 教师职业在生源地的认可度、教师在生源地的收入层次、亲友对教师职业的羡慕程度。问卷采用李克特五点计分法(5 分到 1 分), 5 分为最好, 4 分为较好, 符合程度依次降低。

(三) 研究程序与数据处理

调查问卷发放至该校少数民族学生, 进行施测。调查时要求被调查者按照真实想法或者感受来回答。对收集的数据采用 SPSS22.0 软件进行统计分析。

二、结果和分析

(一) 信度分析。本文采用 SPSS22.0 分析, 参考指标为 Cronbach's Alpha 系数, 见下表 1。

表 1 可靠性统计结果

Cronbach's Alpha 系数	项目个数
0.795	19

从表 1 中可以看出, Cronbach's Alpha 系数为 0.795, 远大于 0.6, 说明本调查问卷的数据可靠性较高, 所收集的数据信度较高。

(二) 效度分析。参考指标为 KMO 和 Bartlett 检定结果, 见下表 2。

表2 KMO 和 Bartlett 检定结果

KMO 测量取样适当性		0.691
Bartlett 球形检定	大约卡方	826.504
	df	171
	显著性	0.000

KMO 值为 0.691, 接近 0.7, 效度可以接受; 巴特利球形检验大约卡方值为 826.504, 显著性检验 P 值为 0.000, 小于 0.01, 通过了置信度 1% 的显著性检验。由此可知量表的数据达到统计学分析要求, 效度较高。

(三) 总体情况分析

针对数据样本分整体及专业认知、专业学习、专业持续、个人发展、社会地位 5 个维度描述, 数据导出时均取小数点后 3 位, 详见表 3。

表3 专业认同水平总体分析

维度	平均数	标准偏差
专业认知	4.320	0.496
专业学习	3.899	0.604
专业持续	3.418	0.537
个人发展	4.308	0.547
社会地位	3.797	0.723
整体认同	3.964	0.398

从上表中得知 5 个维度认同水平的得分均在 3 分以上, 但分值高低不同, 3 个维度少于 4 分, 各维度的认同水平不均衡。专业认知和个人发展得分较高, 专业持续得分较低。整体认同水平接近 4 分, 该群体对师范专业的认同水平接近较好, 但未达到较好。笔者认为对这部分群体还需提高专业认同水平, 通过个人、学校、社会三方共同努力在专业学习、专业持续和社会地位维度上提高认同水平。

(四) 不同年级的专业认同水平差异

通过被试群体的年级等因素对师范专业认同情况进行分析, 研究不同组别的专业认同是否有显著差异。不同年级在各维度专业认同水平具体见表 4。

表4 不同年级在各维度专业认同水平上差异化分析

维度	年级	平均数	标准偏差	显著性
专业认知	2	4.472	0.419	0.000
	1	4.146	0.522	
专业学习	2	4.113	0.586	0.000
	1	3.650	0.528	
专业持续	2	3.504	0.540	0.074
	1	3.326	0.524	

个人发展	2	4.414	0.531	0.029
	1	4.183	0.545	
社会地位	2	3.843	0.785	0.443
	1	3.743	0.646	

从表 4 可知, 2 年级学生认同水平的平均数明显高于 1 年级学生; 不同年级间在不同维度认同水平上不均衡, 在专业认知、专业学习和个人发展上有显著性差异 ($P < 0.05$)。不同年级间存在显著性差异的原因分析如下: 1 年级属于刚进入新校的学生, 对高校的环境、专业学习、专业技能训练、学生活动等都比较陌生。部分学生对舞蹈、歌唱、数学、英语等课程感觉难度较大, 信心不足。部分新生反馈高校学生活动和课程安排过多。部分新生流露出不明确将来干什么、自己能干什么、未来能不能坚守。研究也发现: 2 年级师范生普遍认为实习使他们对师范专业有新的认识, 也了解自己与成熟教师间的差距。2 年级学生知晓过去一年的毕业生的就业状况, 对往届毕业生的就业情形有较理性的判断。

(五) 不同性别学生的专业认同水平差异

表5 不同性别学生在各维度专业认同水平上差异化分析

维度	性别	平均数	标准偏差	显著性
专业认知	男	4.100	0.513	0.077
	女	4.349	0.488	
专业学习	男	3.607	0.516	0.054
	女	3.938	0.606	
专业持续	男	3.192	0.423	0.108
	女	3.447	0.545	
个人发展	男	4.103	0.658	0.149
	女	4.337	0.528	
社会地位	男	3.689	0.791	0.539
	女	3.813	0.715	

从表 5 中可知, 性别与学生专业认同感的高低并太大无关系 ($P < 0.05$ 为有显著差异), 与部分学者的研究结果有所不同。分析二者平均数值, 可以看出存在一些差距, 虽然并不明显, 也可以看出女生对于师范专业的认同要高于男生。对无显著性差异的结果分析, 原因可能是: 社会对老师这个职业的多适合女性的刻板印象有了很大改观; 各级教育机构特别是幼儿园男性老师缺乏, 可能造成男教师就业紧俏。

(六) 不同生源地学生的专业认同水平差异

表6 城镇和农村学生在各维度专业认同水平差异化分析

维度	户口	平均数	标准偏差	显著性
专业认知	城镇	4.328	0.474	0.911
	农村	4.317	0.507	

专业学习	城镇	3.910	0.598	0.901
	农村	3.895	0.610	
专业持续	城镇	3.368	0.556	0.503
	农村	3.441	0.531	
个人发展	城镇	4.242	0.591	0.407
	农村	4.338	0.528	
社会地位	城镇	3.852	0.630	0.588
	农村	3.774	0.760	

从表6可知城镇和农村学生的认同水平没有较大的区别($P < 0.05$ 为有显著差异)。分析认为:调查群体在进入高校前已有师范专业的学习历史,对专业的认知有了一定了解。伴随城镇和农村的经济发展,各地区政府和个人对教育都较重视。从表6可知,在专业认知、专业学习和社会地位维度上,城镇学生的平均数要高于农村。笔者认为城镇的教师待遇和社会地位更加优于农村教师,也刺激了城镇学生对专业学习的注重。农村学生的专业持续和个人发展维度的认同水平要高于城镇学生,分析认为农村学生在成长环境里价值观多受教师的影响,从而形成了一定的职业向往,又经历了中师三年的学习,从教的意念更加坚定;城镇的各行业发展比农村要均衡,城镇学生认为未来的选择更多元化。

三、讨论与建议

根据前文分析的结果,笔者认为分不同维度提高认同水平是必要的。

(一)通过个人、学校、社会三方共同努力在专业学习、专业持续和社会地位维度上提高认同水平

首先,重视并加强学生的专业认同培养。对于少数民族学生来说,他们离开土生土长之地,奔赴千里来到该校学习知识,对地理环境陌生,生活环境和当地文化也与故乡不同。因此,我们从情感入手培养学生对师范专业的归属感,并进而激发其价值感和使命感,增强学生的专业自信心。

其次,在教授环节增加少数民族教育发展史,促进学生形成对少数民族地区教育的全面认知。学生活动和学生课程相互支撑,在活动内涵、次数、规模、时间上科学安排,形成互补。从学生入学教育开始,开展专业认同培养,并将认同培养持续整个大学教育,努力激发学生自身的学习动力,同时提高师范专业的吸引力。第三,社会地位维度的认同水平提升需要政府和社会上的大力支持。社会地位的认同主要受当前就业状况、工资待遇、社会评价等影响。可以发挥舆论引导作用,少数民族地区加强教育基础设施建设、加大对教育的师资投入、塑造尊师重教的社会风气等来提升。

(二)1 年级学生的认同水平需进行针对性的提高

不同年级在维度认同水平上不均衡,在专业认知、专业学习和个人发展上有显著性差异。2 年级学生的认同水平明显高于 1 年级学生。少数民族学生的整体学业基础水平较薄弱,应该有针对性的开展教学活动,课程和作业难度适当降低,以提振学下去的信心为主。提高教学活动和学生活动的兴趣,开放式的教学和有特色的思想政治教育活动可以提高学生的专业兴趣,坚定理想信念,提高认同水平。在个人发展维度上,学校可以开展优秀校友

回访,为少数民族新生开设讲座,以自身的经历来引导和鼓舞一年级学生努力学习,坚定信念,提升其个人发展维度上的认同水平。

(三)对农村和城镇的少数民族学生进行差异化培养

农村学生的专业持续和个人发展维度的认同水平要高于城镇学生,城镇学生在专业认知、专业学习和社会地位认同水平要高于农村的学生。虽然两者差异不显著,但是均值上有高有低,并不均衡。对农村学生的薄弱学科比如音乐、美术、理科课程等重点讲解,组织该群体利用课余时间多开展技能训练。可以通过“结对子”的方式来促进一年级学生稳定情绪,坚定学下去的信念。针对城镇的学生,学校和家庭一起努力,重点激发学生对教师职业的使命感、荣誉感,通过情感教育实现专业持续维度的认同。可以组织学生前往本地较好的学校参观、学习,多开展见习活动,延长见习时间,在直接从教过程中形成对未来职业地位的认同。

(四)提高少数民族男生的专业认同水平

5 个维度的认同水平上,男生均低于女生。男生普遍对器乐、美术、舞蹈、英语等课程压力较大,随着学业压力加大认同水平会降低,对考取教师资格证失去信心,对未来从事教师职业产生怀疑。另,男生更加注重工作待遇,个人发展前景等。所以学校可以利用课外时间,以练促长,帮助男生提高师范专业技能;可以通过学术讲坛、师生讲坛,从而坚定专业信念,提升认同水平。认同水平的提升反过来会更好的促进学生的学习和成长。

参考文献:

- [1] 秦攀博. 大学生专业认同的特点及相关研究 [D]. 重庆: 西南大学, 2009.
- [2] 王素瑞. 自我的寻求: 全日制英语教育硕士成长中的专业认同——以 H 师范大学为例 [D]. 石家庄: 河北师范大学, 2004.
- [3] 车文博. 弗洛伊德主义原理选辑 [M]. 沈阳: 辽宁人民出版社, 1988: 375.
- [4] 王顶明, 刘永存. 硕士研究生专业认同调查 [J]. 中国高教研究, 2007 (8): 18-22.
- [5] 张盈盈. 从教师辞职信探析教师职业认同感缺失的现象 [J]. 教书育人, 2019 (3): 56-57.
- [6] 韩永楠. 大学生专业认同与职业决策困难的关系自我效能感的中介作用 [D]. 西安: 陕西师范大学, 2014.
- [7] 梁进龙, 崔新玲, 孙钰华. 学前教育专业大学生专业认同量表编制及信效度分析 [J]. 黑龙江高教研究, 2017 (5): 99-102.
- [8] 王鑫强. 师范生职业认同感量表的初步编制 [J]. 西南大学学报 (社会科学版), 2010 (5): 152-157.
- [9] 罗星. 非免费师范生教师职业认同研究——以辽宁师范大学为例 [D]. 大连: 辽宁师范大学, 2014.
- [10] 金哲洙, 李森洁. 民族院校师范生教师职业认同感的特征及影响因素 [J]. 黑龙江高教研究, 2019 (2): 98-102.

本文系扬州职业大学校级思政课题《师范类专业少数民族学生专业身份认同研究》(课题编号: SZ2019215)。

作者简介:

1. 陈哲 (1986-), 男, 汉族, 安徽人, 扬州市职业大学师范学院, 思政讲师, 工学硕士、工商管理硕士, 研究方向为思政教育、管理科学。
2. 陈坤 (1983-), 男, 汉族, 安徽人, 安徽建筑大学公共管理学院, 讲师, 管理学博士, 研究方向为管理科学。