

心境一致性记忆研究综述

何月 于战宇

(江苏师范大学教育科学学院, 江苏徐州 221116)

摘要: 情绪和记忆的关系是心理学的重要课题, 心境一致性记忆是两者相结合的产物。以往心境一致性记忆的理论针对性不足, 研究结果存在分歧, 现阶段研究变量选取亦缺乏理论支撑。未来研究可统一规范实验程序, 拓展研究外部效度, 采用更为精确的测量方法减少研究结果分歧, 以构建更完善的理论。

关键词: 心境一致性记忆; 理论构建; 研究方法; 研究内容

记忆与情绪的关系已逐渐成为信息加工领域的研究热点。个体在编码、存储、提取信息时都直接或间接的受到情绪的影响——悲伤心境下的个体在信息加工时存在注意范围窄化、积极心境下个体存在注意范围拓宽, 从对编码过程产生影响。心境一致性记忆(mood-congruent-memory)是指, 个体当前加工的信息与其心境状态存在高度匹配时, 出现一种记忆效果的优化效应。

一、心境一致性记忆的理论模型

(一) 联合语义网络模型

Bower(1981)提出的联合语义网络模型认为, 记忆系统是由以节点形式相互联结的网络构成的, 节点是该记忆系统的最小单位, 代表概念或事件, 节点的集合即命题。当命题被激活时, 对事件的记忆则顺利完成。节点之间存在联系。当学习和提取阶段的心境一致时, 作为附加线索的有情绪代表性的节点就会易化提取过程, 所以记忆效果也会更加突出。

(二) 编码特异性理论

Tulving(1976)的编码特异性理论认为, 遗忘体现在信息的提取失败, 其原因在线索的缺失, 例如外部的如环境线索、自主编码线索、与内部线索如编码时所伴随的情绪等。当个体在编码过程时, 如伴随着一定的情绪体验, 则记忆痕迹特殊且得到加深。当提取阶段的心境状态未能满足编码阶段一致这一要求, 则当前信息与编码时所产生的记忆痕迹不能很好契合, 故提取失败。反之, 当前信息与记忆痕迹良好契合, 易化提取, 记忆效果更好。

(三) 认知图式理论

贝克(1976)认为, 认知图式的结构包括对外和对内两个部分, 运作方式包括表层的自动化思维以及深层的以后天形成为基础的思维。个体的认知图式一旦形成就难以改变, 若当前

信息与个体的认知图式相契合, 则信息得到易化加工。贝克认为, 心境和认知图式存在同样的特性, 如果当前信息的情绪效价与心境不一致, 个体则会在一定程度上对该信息的加工产生抗拒或扭曲。例如, 抑郁症人群在对待一些积极或中性信息时会倾向于将其解释扭曲为与其抑郁心境一致的负性事件。

在对心境一致性记忆效应文献总结的基础上发现, 多数研究并未直接验证以上理论的合理性。联合语义网络模型与特异性编码理论对心境一致性记忆的解释并不完全的匹配, 更加倾向于对心境依存性记忆的解释。由于认识图式理论是基于临床治疗经验发展而来, 较适合用来解释抑郁症或焦虑症等特殊群体, 对普通被试的心境一致性效应解释欠佳。所以, 当前对心境一致性记忆的理论解释存在针对性不足。

二、心境一致性记忆的研究方法

心境一致性记忆的相关研究发展至今, 并未有统一的范式。在以抑郁症人群为被试的研究中, 外显心境一致性记忆常采用自由回忆或再认的方式考察, 常用的考察内隐心境一致性记忆的任务有四种: 词汇选择、残词补全、词干补笔和字词联想(王恩国, 姚俊娜, 2009)。

错误心境一致性记忆常采用错误记忆的 DRM 范式进行研究。心境一致性记忆的心境状态主要采取用两种不同的方法, 一种是基于个体既有的心境特质开展实验, 如抑郁或焦虑个体; 另一种是采用情绪启动的方法, 如基于带有情绪效价的刺激图片的视觉刺激诱发、具有情绪效价的音频材料的听觉刺激诱发以及多通道诱发的方法。所以, 在不同细化的研究方向下心境一致性记忆的研究方法有待规范。

三、心境一致性记忆的研究内容

(一) 特殊人群的心境一致性记忆研究

有研究认为, 抑郁症人群存在负性认知图式, 更倾向于加工与当前抑郁心境一致的内容, 导致环境中更多的负性信息得到优先加工, 使得抑郁情绪得到强化, 如此反复恶性循环, 病情持续恶化。

随着研究的深入, Beck 等发现, 心境会以外显或内隐的加工过程对记忆过程产生影响, 外显与内隐的心境一致性记忆研究结果存在差异, 前者的研究较多, 研究结果相对一致; 而後者的研究较少, 结果也存在较多分歧。

Bradley 发现当被试为非临床抑郁个体时, 以情绪词和中性词为实验材料, 在词汇选择任务中呈现阈上和阈下的刺激,

实验结果显示受到抑郁相关词汇阈下启动的为高分组, 以此证明了心境一致性记忆是内隐的(王恩国, 姚俊娜, 2009)。

我国学者张蔚蔚等人发现采用预警的方式提前告知被试心境一致性记忆的存在并不能有效的预防心境一致性错误记忆的产生, 说明心境一致性记忆的产生是内隐的、自动化的(张蔚蔚, 高飞, 蒋军, 张继元, 张庆林, 2012)。

然而, 有研究发现在词干补笔任务中, 以正性和负性的词为实验材料, 采用自由回忆和再认的方式, 抑郁组与对照组之间的成绩并无显著的差异, 说明无论在外显还是内隐中抑郁个体都无心境一致性记忆。(Danion, Kauffmannmuller, Grangé, Zimmermann, & Greth, 1995)。

然而, 内隐记忆和外显记忆的区别并不是纯粹的, 内隐记忆中与外显记忆两者可能相互包含。且 Paller 认为内隐记忆的发生并不一定能通过外显的行为进行测量, 故在实验过程中对于内隐记忆与外显记忆的分离不彻底可能是产生以上差异的一个原因, 所以有关行为学测量的指标的选取也有待商榷和规范。

(二) 正常人群的心境一致性记忆研究

以特殊人群为被试的心境一致性记忆的研究外部效度不高, 视角单一, 结果难以得到推广, 相关机制的解释具有局限性。所以, 越来越多的研究渐渐关注到心境一致性记忆在正常人群中的作用及其加工机制。

有研究发现, 以正常群体为被试, 无论是积极的刺激材料还是消极的刺激材料都会产生心境一致性错误记忆, 且预警的方式无法消除这一记忆效应的产生, 说明该效应在正常人群中同样是稳定存在的。

此外, 还有研究者考察在不同情绪状态下是否存在色彩的心境一致性的记忆优化效果, 结果显示未出现该效应(燕小辉, 许远理, 2012)。

由此可见, 在有关心境一致性记忆的研究中, 伴随着研究视角的多元化, 研究结果的差异化也越来越突出, 如在不同角度下心境一致性记忆是否稳定存在, 积极情绪在正常和特殊人群中的一致性记忆作用机制是否相同等。

研究结果的差异化, 可能说明该领域在此阶段的研究有着巨大的发展空间, 需要进一步深入完善。心境一致性记忆的研究从一开始的单一视角到现在的多元化拓展取得了重要进步, 但研究视角与理论内容的分离, 使得相关研究对心境一致性记忆加工机制缺乏解释力。

四、未来研究展望

一方面, 心境一致性记忆与心机依存性记忆是两种具有一定相似性又相对独立的情绪与记忆相结合的产物。在实验研究的提取阶段, 若采取再认的方法, 可能会重新激活与刺激图片

一致的情绪, 个体当前的情绪状态的得到短暂改变。此时可能出现心境依存性效应, 使得再认的正确率不纯粹受到心境一致性效应的影响。所以未来研究应采用更加规范的提取方式; 在理论研究过程中, 联合语义网络模型与编码特异性理论对心境一致性记忆的解释欠缺针对性, 认知图式理论则更加关注抑郁症人群的心境一致性记忆的解释。所以, 后续研究可致力于较完整的理论构建。

其次, 现代认知神经科学的发展以及无创性脑成像技术的进步, 为研究个体记忆的神经基础提供了条件。如 ERP 技术具有较高的时间精确度, 可以对记忆信息加工过程中的某一个或某几个时间窗口进行研究(罗跃嘉, 黄宇霞, 李新影, 2006)。由于在很多情况下内隐记忆的测量无法通过外显的行为学实验进行测量, 且内隐记忆与外显记忆的电位与部位存在差异, 所以未来在心境一致性记忆的内隐与外显的差异化研究中, 可在规范实验程序的条件下运用 ERP 技术进行深入探究。

参考文献:

- [1] Bower, & Gordon, H. Mood and memory. *Am Psychol*, 1981, 36 (2): 129-148.
- [2] 王恩国, 姚俊娜. 抑郁个体的内隐心境一致性记忆 [J]. *心理科学*, 2009 (04): 929-931.
- [3] Bradley, B.P., Mogg, K., & Williams, R. Implicit and explicit memory for emotion-congruent information in clinical depression and anxiety. *Behaviour Research and Therapy*, 1995, 33(7), 755-770.
- [4] 张蔚蔚, 高飞, 蒋军, 张继元, 张庆林. DRM 范式下心境一致性错误记忆的认知机制 [J]. *心理学报*, 2012 (12): 1596-1606.
- [5] Paller, K.A., Hutson, C.A., Miller, B.B., & Boehm, S.G. Neural manifestations of memory with and without awareness. *Neuron*, 2003, 38 (3): 507-516.
- [6] 燕小辉, 许远理. 色彩的心境一致性效应的实验研究 [J]. *赤峰学院学报 (自然科学版)*, 2012 (14): 130-131.
- [7] 罗跃嘉, 黄宇霞, 李新影. 情绪对认知加工的影响: 事件相关脑电位系列研究 [J]. *心理科学进展*, 2006, 14 (4): 505-510.

本研究由教育部人文社会科学研究青年基金项目 (18YJC190031)、江苏省社会科学基金项目 (18YYC002)、江苏省自然科学基金项目 (BK2018011)、大学生创新创业训练计划项目 (201910320012Z) 资助。