基于现代学徒制的资产评估专业成果导向课程体系创新研究

王　慧　陈艳梅　吕晓荣
（黑龙江职业学院，黑龙江 哈尔滨 150080）

摘要：本项目基于现代学徒制下成果导向教育教学理念的视角，构建了专业核心课程评量成绩与毕业生核心能力评量指标的回归模型，旨在为资产评估专业的现代学徒制实践探索提供理论基础和解决方案。

关键词：资产评估；现代学徒制；成果导向；课程体系

一、研究背景

黑龙江职业学院的资产评估与管理专业开设于2004年，为提升专业服务能力央财支持的国家重点建设专业，现有在校生186人，共培养学生1100余人。由于学生专业能力较强，素质结构较好，受到了行业、企业欢迎，成为黑龙江省资产评估和房地产估价专业领域的生力军。专业开设以来一直致力于深度拓展校企合作，2017年，与黑龙江中融房地产估价咨询有限公司达成现代学徒制合作，基于“招生即招工、入校即入厂”的现代学徒制招生原则，成立“龙职中融班”，实施现代学徒制人才培养。2018年国家人事考试中心调整了资产评估师考试报名标准，允许在校大学生报考资产评估师，改变了以前要求在岗工作五年的规定，因此，在校生报名考证的人数比率增加，考证热度高。在这种情况下，我专业基于学生需求，与资产评估师、房地产估价师资格考试接轨，调整实施了“现代学徒制＋成果导向＋课证融通”课程体系。

二、研究内容

从成果导向教育教学理念的视角，构建了专业核心课程评量成绩与毕业生核心能力评量指标的回归模型，旨在为资产评估专业的现代学徒制实践探索提供理论基础和解决方案。具体目标是与资产评估公司深度合作，整合适应学徒制岗位需求的资产评估专业课程，秉承生本原则，编制成课程大纲，以结果为导向对汇整指标权重进行科学分配，继而绘制课程地图，顺利完成2017级、2018级、2019级“龙职中融班”三年的学徒制招生与培养实践。

三、实证分析

基于成果导向教育教学理念，遵循纵向呼应核心能力，横向整合减少重叠的原则，研究各科目课程的相关性与合理性，删减整合了资产评估专业课程。通过SPSS25.0统计软件进行回归分析，对2017级资产评估01班（学徒制冠名班）和02班（传统教学未改革班）的16门专业核心课程评量成绩与毕业生核心能力评量指标的显著性相关性进行实证分析。

（一）回归分析

根据第1组回归分析系数表可知：AC司法鉴定估价实训为0.003，AD拍卖实训为0.005，P<0.01，那么，回归系数就是在1%显著性水平下显著的；AB抵押估价实训为0.014，AE资产评估职业体验为0.018，AG资产评估数据处理为0.030，AH资产评估实务为0.032，4门课程的P<0.05，说明回归系数在5%显著性水平下显著的。

根据第2组回归分析系数表可知：BA房地产估价为0.001，BB房地产估价实务为0.000，2门课程的P<0.01，那么，回归系数就是在1%显著性水平下显著的；BC房地产开发经营与管理为0.025，BD房地产基本制度与政策为0.038，BG信息检索与利用实训为0.037，3门课程的P<0.05，说明回归系数在5%显著性水平下显著的。此外，将两个班级核心能力单独相关性分析，根据回归分析系数表可知P=0.04，即P<0.05，说明回归系数就是在5%显著性水平下显著的。

（二）实证结果

第1组实施成果导向教学改革的01班实证结果表明：其抵押估价实训、司法鉴定估价实训、拍卖实训、资产评估职业体验、资产评估实务和资产评估数据处理6门课程对培养资产评估专业学生核心能力存在显著影响，而房地产估价、资产评估基础2门课程与学生核心能力并没有显著相关性。因此，考虑进一步增加前6门课程的学分与课时，后2门保持不变或适当删减。

第2组未实施成果导向教学的02班结果表明：前4门资格考试课程（房地产基本制度与政策、房地产估价、房地产估价实务、房地产开发经营与管理）及信息检索与利用实训课程与核心能力提高存在显著相关，而后3项实践课程与核心能力

	第 1 组	1 组 P 值	第 2 组	2 组 P 值
因变量	AI 六项核心能力（实习成绩和毕业设计评量）		AI 六项核心能力（实习成绩和毕业设计评量）	
自变量	AA 房地产估价	.365	BA 房地产估价	.001**
	AB 抵押估价实训	.014*	BB 房地产估价实务	.000**
	AC 司法鉴定估价实训	.003**	BC 房地产开发经营与管理	.025*
	AD 拍卖实训	.005**	BD 房地产基本制度与政策	.038*
	AE 资产评估职业体验	.018*	BE 二手车估价实训	.565
	AF 资产评估基础	.549	BF 会计专项技能模拟	.304
	AG 资产评估数据处理	.030*	BG 信息检索与利用实训	.037*
	AH 资产评估实务	.032*	BH 资产评估综合实训	.329
控制变量	课时、学期、任课教师职称		课时、学期、任课教师职称	

水平提高的关系不显著，不存在显著性。说明对于未实行成果导向教学改革的传统教学班，学生基于参加评估师资格考试的目标而侧重勤奋学习和掌握基础理论知识，因而考试相关课程的评量成绩较高，在毕业设计中评估报告综合制作分数也高，也可能顾此失彼，忽视了实训成绩，使得实训成绩与核心能力成绩相关性较弱，4 门课程中只有 1 门具有显著性。因此，下一年度调整培养目标时，其课程体系修订是侧重于“课证融通”还是“工学结合”，需要在实证基础上调整课程地图，调增或删减相应课程的学分与课时。

四、研究成果应用与启示

通过上述回归分析实证，整合删减科目，梳理课程体系，构建课程地图，建立起以“现代学徒制 + 成果导向 + 课证融通”的、以学生需求为重心的课程体系。对指标权重进行科学分配汇整，形成课程地图，构建面向就业的生本课堂，实现了成果导向教育理念 + 现代学徒制 + 课证融通的课程建设。实践课程由学校专任教师和企业导师共同承担，分别在学校和企业交替进行，根据资产评估工作岗位需求，与资产评估师、房地产估价师资格考试接轨，基于成果导向教育理念，构建通识课程、专业统整课程、专业核心课程、专业拓展课程的课程体系。

尽管本课题在研究内容和方法上有所创新，但是也存在局限性，我们将在今后研究中探索改善。

具体包括：

第一，在课程体系中还有其他一些课程模块没有涵盖进来，他们是如何影响核心能力评量指标，还需未来研究中增加变量因素；

第二，在回归分析中选取 2 个学期学生核心专业课期末总成绩，使用了短面板数据，基本可以保证研究问题的可靠性，

但是，如果可以获得 2020 级后的更长周期内跨度数据，会丰富实证结果。如果能与获得更多院校资产评估专业同行的支持与合作，必将扩展推演出更多更好的实证研究结果。

参考文献：

[1] 王明海 . 成果导向教育的高职课程设计 [J]. 中国职业技术教育，2017（05）：68-72.

[2] 陈艳梅 . 现代学徒制在资产评估企业中的实践与建议 [J]. 经济研究导刊，2016（32）：19+24.

[3] 陈艳梅 . 资产评估与管理专业冠名班及现代学徒制的实践 [J]. 活力，2017（10）.

[4] 吕晓荣 . 融合现代学徒制与成果导向的资产评估专业课

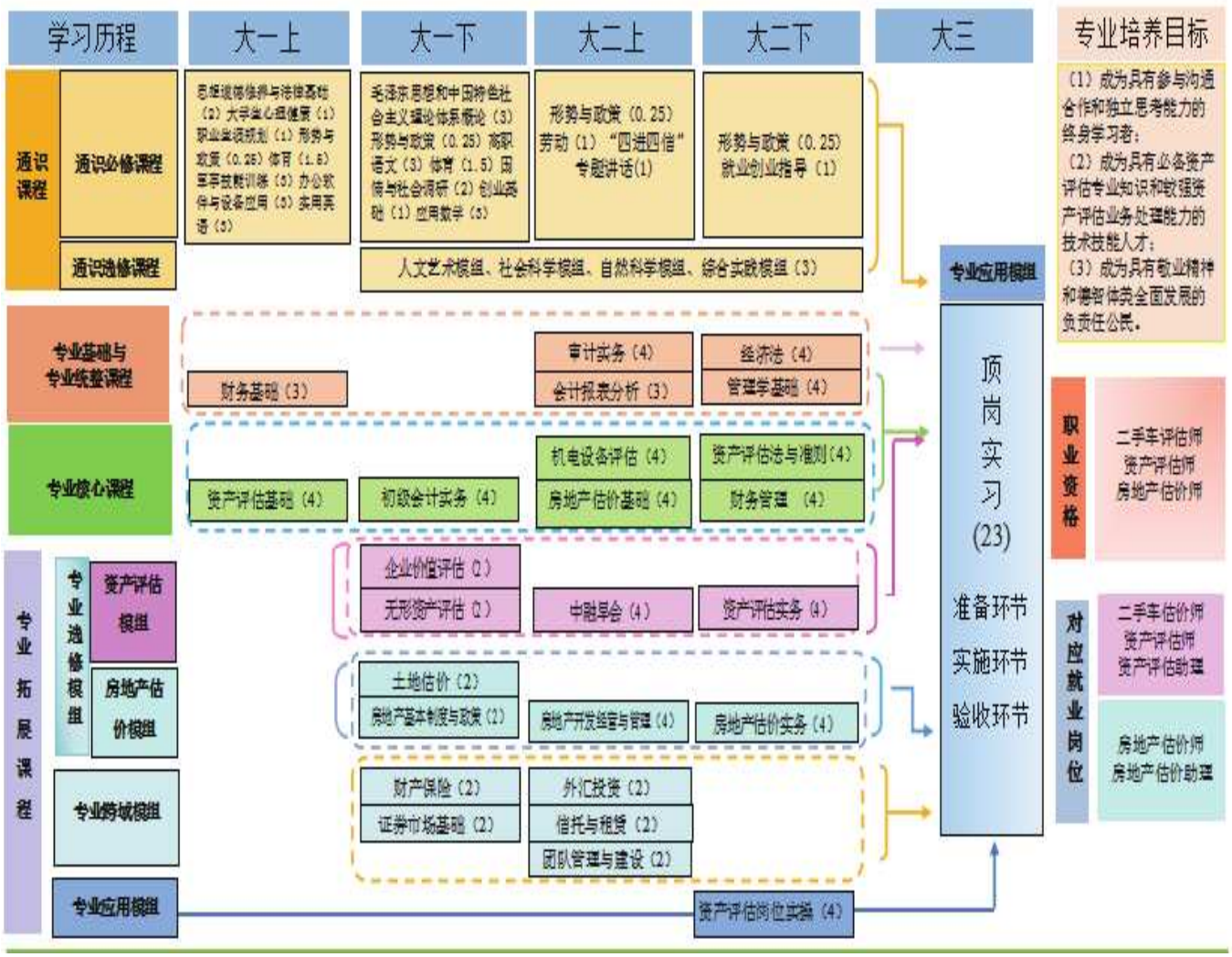

图 1　2019 级资产评估专业课程地图

程体系研究 [J]. 活力，2018（12）.

[5] 王彦彬，陈艳梅等，高职资产评估专业构建产教融合课程体系的创新实践 [J]. 速读，2020（6）.

[6] 吕晓荣，陈艳梅，王彦彬等 . 资产评估实务 [M]. 立信会计出版社，2018.

本文系黑龙江省教育科学规划办公室基于现代学徒制的资产评估专业成果导向课程体系的创新研究课题（课题编号：GZB1317059 课题类别：B 省重点课题）；黑龙江职业学院基于成果导向资产评估与管理专业现代学徒制教学模式研究课题（课题编号：YJ2018040 课题类别：B 一般）。