

# 论我国高校工商管理创新型工商人才模式的构建策略

潘红梅 王玉芳

(武汉工商学院管理学院, 湖北 武汉 430065)

**摘要:** 随着我国社会经济的稳定增长, 针对工商管理工作人员的专业水平也提出了更高的要求。我国高校肩负着为国家培养高层次人才的重要任务, 加快创新型人才培养模式研究, 构建较为完整的创新型人才培养体系不仅关系到学生的成长 and 高质量发展, 也关系着国家创新体系战略的发展。但是, 我国工商管理工作人员的培养方式中还存在不足之处, 腾飞的中国经济, 需要的确实能够更好的站在各个岗位上完成工作的优秀人才导致工商管理工作人员无法很好的满足市场经济的发展要求。因此, 要积极转变工商管理专业人员的培养模式, 逐步构建出以学生为中心, 与时代发展高度契合的创新人才培养模式。

**关键词:** 动态过程; 工商管理人才; 人才培养模式

随着我国创新型国家发展战略的提出, 国内高校逐步将工商管理专业作为教育教学工作的重点, 旨在工商管理专业教育教学过程中, 为社会发展培养具有创业能力、创新能力等综合能力的全方位人才。在《国家中长期教育改革与发展纲要(2010-2020年)》文件中指出: 全方位推进我国配应用型科技大学的建设工作, 构建成功的科技创新人才培养体系, 提升大学生的实践能力和科技创新能力, 同时也能够更好的满足国家对于高层次管理人才的需要, 校企之间的对接更为紧密。

我国对工商管理人才的要求也在不断提高, 所以, 部分高校增设了工商管理专业, 并且, 招生规模正在不断扩大, 足可见之, 高校工商管理专业教学面临的考验还是十分严峻的。工商管理专业承担着培养管理性人才的重要任务, 其人才培养模式就更加需要创新, 有效的解决高校工商管理专业知识和教学目标的同质化问题, 因此, 要积极开展动态化的工商管理人才培养模式, 注重对专业人才的培养。

同时, 我国经济体制改革促使企业发展需要大量的专业工商管理人才, 如何对于工商专业人才培养模式进行有效分创新, 是本文亟待解决的问题, 促使工商管理人才能够与市场经济发展相契合, 也有利于推动我国市场经济与国际市场经济的接轨。

## 一、国内工商管理人才培养模式中存在的问题

### (一) 人才培养定位同质化, 缺少创新理解能力

现阶段, 国内高校在教育过程中, 主要注重应用型创新人才的培养, 大多数应用型大学工商管理专业人才的培养目标是: 与国家的经济建设相适应, 德智体美劳综合素养多方位发展, 并能够扎实掌握统计学、数学、经济学等学科知识, 并在此基础上学习组织行为学、管理学、财务管理等一些课程知识, 将学生培养成为在企事业单位、行政机构从事行政管理、人力资源管理、产品策划、连锁经营管理方面的高素质应用型人才。

从现阶段的培养定位来看, 更多是将学生往职业经理人的方

向来培养, 缺少创新类成熟的课程体系。大多数高校对于培养目标的陈述基本一致, “德智体美劳全面发展” “扎实的管理学与经济学理论基础” “应用型” “复合型” 等高频词汇, 这说明多数高校对于工商管理专业在培养目标上的设定缺乏深入思考, 需要管理者们有高度的洞察意识。

新建的地方本科高校更多的是着眼于人才当下的“即学即用”, 解决当下学生的就业问题, 关注的焦点也并非是人性的和谐培养和能力的长远提升, 更多的是应对就业的应急之策。

### (二) 培养标准单一化, 忽略人本主义教育

工商管理专业作为应用性极强的专业, 除了要求学生具备深厚的理论知识之外, 还要兼具敏锐的商业理解力和洞察力, 但国内的大多数的工商管理专业采取的教学方式还是以填鸭式教学为主, 实践教学运用不够深入, 案例陈旧, 没能够使教学内容得到及时有效的更新。

忽视了学生的课堂教学主体地位, 促使学生只能被动的进行知识学习, 并且, 在课堂知识学习过程中, 学生与教师之间缺少良好的课堂互动, 学生自身缺少自主实践的过程体验, 这也使得学生在未来工作中缺少知识的灵活应用能力, 忽视了对学生创新能力和创业能力的培养, 对于学生自身的个体差异性和认知差异性没有深刻认识, 无法对学生开展层次化教学和个性化教育, 过多的侧重于培养学生知识学习的抽象思维能力, 忽视了培养学生自身的自主创新能力和问题解决能力, 以致于限制了学生自身的全面发展。

教育的本质不只是简单的教会人“做事”, 而重要的服务于未来, 全方位培养学生的学习能力、正确的价值观、对于社会的责任与情怀、科学技术、语言文学、健康艺术等多方面知识的学习。

### (三) 培养标准抽象化, 缺乏成熟的专业建设模式

在工商管理专业学科知识的教育过程中, 受到教育体制和教育经费的影响, 针对专业性教学的国际化, 我国还处于起步阶段, 由于培养目标同质化的影响, 还未建立起成熟的培养标准, 如“崇高的职业道德” “扎实的专业技能”, 诸如此类词汇显然是对培养标准的抽象化表达, 例如职业道德, 无法确定其在商业领域的具体标准与典型表达是怎样的。

还有, 扎实的专业技能这一标准界定, 显得过于的宽泛, 在有限的大学四年里, 全方位的去掌握各类经济学和管理学的知识, 这一挑战还是非常大的, 使学生未来能够在相应岗位上最终得以胜任的必备学习技能的具体标准又具体是哪些? 显然需要教育者们来进一步去细化。

并且, 随着专业门类的不断细化, 更多的专业从工商管理专业中细分出来, 例如人力资源管理专业市场营销、旅游管理、财务管理等一些专业, 这些专业的出现, 使得传统的工商管理专业

逐渐失去竞争优势。

但目前,我们的教师团队缺少将国外先进的教育教学理念和教育教学经验的引进,各个地方工商管理专业在人才培养中普遍面临国家质量标准和就业外部压力,并有师资力量不足,产学研连接不够紧密等诸多问题。

另一方面,学校针对专业知识教学只能进行双语理论教学,无法得到有效的实践体验。在培养标准不确定的情况下,培养内容就表现出碎片化特点,工商管理专业涉及到的课程门类繁多,学生所学知识、素质和能力分散于各个课程,缺少对于实践活动的高度认知。

## 二、工商管理创新型人才培养模式的构建策略

### (一) 增强工商管理人才培养过程中的资源流动

资源流动是指人类活动资源,在不同的区域之间以及产业之间进行运动和转化,主要包含空间横向流动和形态纵向流动,能够有效的体现出资源的动态化过程,工商管理人才动态培养过程主要涵盖横向和纵向两方面。

首先,注重采用以学生为主体的交互式培养模式,在横向层面构建学生与企业、高校、社会、教师等多方位空间交互关系。

其次,在动态过程的工商管理人才培养过程中,要注重对工商管理人才的知识、能力、素养等诸多方面的培养,不仅是培养专业工商管理人才的目的,还是学生未来发展的主要方向以及社会对工商管理专业人才的要求,我们培养的人才应该不仅仅是短期的快速就业,更应该关注学生未来一生职业生涯的长远发展。注重校企合作,积极与校外企业建立密切的合作,使学生在课余时间在企业内得到有效的实践,适应企业的工作模式,在不断的学习中反思、总结和提高。

此外,高校应与用人单位建立更多练习,可定期邀请相应的企业工作人员对专业内师生进行技能培训,使其学习到最为先进的管理理念,更多的管理技巧,扩充自身的管理知识面。借此,也可以更加详细的了解到企业需要的人才,参照相关企业的人力资源胜任力模块,具体来讲,在校内除了专业知识的良好掌握之外,还应具备较强的沟通、决策、公关、危机处理和谈判能力。

### (二) 不断革新人才培养的顶层设计

人才培养的顶层设计遵循培养目标——课程体系——教学方法的路线。

第一,更新教学目标,随着社会对于工商管理人才的素质要求不断提高,高校的培养理念也要结合实际的社会需求来不断调整,在制定创新型人才培养目标时,应遵循理论知识掌握与管理实践培训并重的原则,且相对的独立学习某一门类的知识,创新人才培养更加需要整体的知识架构的构建,知识的系统性和整体性。并且,目标的制定应结合地域因素,美国和欧洲的一些发达国家主要是通过工商管理专业,来培养出一批具备创新精神的企业家,而我国正处于高速发展阶段,不同地区的经济发展水平步调还是不相一致的,比如一些应用型的地方高校,更多的就应是服务于区域经济发展,以学生的“创新、创业”为核心,确定清

晰的人才目标。

第二,及时合理的完善课程体系,根据工商管理专业的实际发展需求,将最新的理论和管理技能充分纳入到教学之中,逐步建立“课内实验、校内实训、校外实习、创新创业”思维一体的教学体系。全方位的增加学生的实习实训机会,将所学内容充分融入到日常学习之中,依托大型的公益项目,社会组织和专业技能大赛等等,为学生搭建全方位的创新实践平台。

第三,丰富教学方法,理论教学中不再是“填鸭式”教学,运用小组讨论、启发式教学,提高学生课堂学习的积极性。实践课程教学可采取实地考察法和模拟训练法。同时,针对不同学生的爱好和性格特点,积极开展个性化教学,增设专业相关的多元化选修课程,培养学生广泛的学习兴趣。同时,为更好的来保障教学质量,也要打造一支业务能力较强的“创新型”教师队伍,比如建设教育教学能力和工作经验兼具的“双师型”教师队伍,有助于培养切合社会实际需要的创新人才。

### (三) 增设校内外创新创业实践基地

根据发达国家的经验,增设校外创新创业实训基地,是增强学生创新能力的有力举措,本着“互惠互利,优势互补的原则”,通过学校与地方政府、社区、社会服务机构的合作,实现资源共享,不断加强与企业的联系,建立校内导师和企业导师的联合培养模式。

在合适的情况下,学校还可以采取订单班培养模式,这指的是学校与企业签订相应的协议,学生的基本专业知识和专业实践技能在学校完成后,到合作的相关企业进行岗位实习,毕业后直接到相应的企业内工作,这样定向性的、针对性强的人才培养,更加清晰地实现了从学习到就业的转化,企业可以获得高质量的专业人才,学校也可以很好的来保障就业率。

此外,也可根据企业需求,建设多个“校企合作工作室”,立足于市场,并依托于项目,使教学成为一项目的性更强、针对性更高、具备广泛时间价值的活动,并为师生提供触手可及的岗位训练,打造职场氛围,进一步来讲,还可运用现代化信息技术建立CEO孵化实验室,为学生提供全面企业运营管理和思维训练的平台。通过开展创业教育系列课程,包括商业策划、系统开发设计、创新素质新模式等,全方位将产学研有机结合,促使人才培养质量的提升。

## 参考文献:

- [1] 李晓芬.应用技术大学工商管理专业创新创业型人才培养模式探讨[J].当代教育实践与教学研究,2019(12):146-147+155.
- [2] 郑海平,王慧杰.卓越工商管理本科人才培养模式探索与实践——基于国际职业资格认证嵌入的视角[J].高等财经教育研究,2019,22(02):38-42.
- [3] 黄睿敏.人力资源胜任力模块在高校工商管理专业人才培养中的应用价值探析[J].中国市场,2017(26):138+144.