

# 高职《药物分析学》课程教学质量评价体系重构

彭红英

(南京市莫愁中等专业学校, 江苏 南京 210017)

**摘要:** 当前, 医疗市场人才紧缺, 在药物分析方面, 也需要更多的技能应用型人才, 同时注重人才的综合素养提升, 这就要求高职药物分析课程教学要强化课程教学改革和创新, 积极探索高职课程教学发展的新路径。客观来讲, 高职院校优化教学质量评价体系能够为学生今后的学习点亮指路明灯, 同时也能提升课程教育实效。对此, 高职院校要结合当下药物分析学课程教学实际, 构建高效的教学质量评价体系, 适应当前的教学需要, 进而促进课程教学发展和改革创新。本文就高职《药物分析学》课程教学质量评价体系重构展开论述, 分析现阶段高职《药物分析学》课程教学质量评价体系建设现状, 提出具体的构建策略, 仅供参考。

**关键词:** 高职; 药物分析学; 教学质量评价体系构建

## 一、高职课程教学质量评价体系建设现状

### (一) 评价指标设定

从评价指标这一层面来看, 现阶段部分高职院校课程教学质量评价指标均由教务处制定, 包含教师素质、教学内容、教学方法、教学效果、教学反馈反思等多种衡量指标。

目前一些高职院校在《药物分析学》课程评价中仍沿用这些指标, 比较笼统, 未做到具体问题具体分析, 不利于相关课程评价体系的革新。

### (二) 评价过程落实

从评价过程来看, 高职院校多个课程评价工作均由学校主管部门组织监督管理, 还有部分学校采用校督导进行听课评课模式, 教师之间互相听课评课, 并进行打分, 其中有很多个人主观因素, 评价结果不具有真实可靠性。

### (三) 教学结果计算

目前来看, 一些高职院校在教学评价时借助定量计算法来对《药物分析学》课程打分, 再由教务处按照评价主体的重要度来实现权重划分, 结合教师的实际得分解读评价工作, 这种方法虽然体现了多元主体评价的原则, 但未融入定性分析, 从一定程度上影响了评价效果。

### (四) 评价结果应用

现阶段部分高职院校将《药物分析学》课程教学质量评价的重点放到了评价结果中, 并将其与激励机制挂钩, 按照既定的评价标准对教师实施排名, 前几名教师可优先享受福利, 排名靠后的教师面临淘汰风险。这种方法从一定程度上提升了教师的工作积极性, 但也有很多潜在的问题, 如部分教师的出发点为自身利益, 而非学生发展, 这种情况下也会给相关课程改革带来很多负面影响。

## 二、高职《药物分析学》课程教学质量评价体系构建策略

### (一) 革新评价方法

#### 1. 纸笔测验法

调查数据显示, 在教学质量评价过程中采用测验法能够调动学生的学习主动性, 也有利于推动教学工作又好又快发展。传统

评价模式下, 教师多采用纸笔测验法, 这种方式比较典型, 且能促进学生思考学科知识, 于其专业思维的培养有导向作用。

对此, 教师可将该种评价方式引入《药物分析学》课程评价中, 同时还要严格把握六个关键点:

#### (1) 注重过程性评价

评价过程中, 教师要革除以往结果式评价的弊端, 将重心放到过程评价方面。基于此, 教师可从日常教学入手, 引入一些小测验, 如考察学生对某个知识点的理解, 同时还要监督学生的学习过程, 维持课堂纪律, 避免学生交头接耳, 提升测试结果的准确性。对于一些小组项目, 教师可引入一些实践项目, 鼓励学生分工完成, 在此过程中评价每个小组成员任务完成情况、默契程度等, 实现人人参与课堂。

#### (2) 合理选择评价内容

评价内容的选择于整个评价质量的提升有关键作用。对此, 高职院校在制定教学评价体系时, 要将评价内容选择放到突出位置, 结合《药物分析学》特征, 编制具体的评价表, 兼顾各层级学生。

#### (3) 合理编制评价题目

在评价题目编制过程中, 教师要深度剖析《药物分析学》课程教学目标, 同时还要抓好选择题目、明确答案、拟定问题、设计选项和评分标准等环节, 使评价题目更有实践应用价值。

#### (4) 把握好评价分数

一般情况下, 分数为评价的结果, 其作为教师教学质量、学生学习成效的评价依据, 在整个评价体系中占有举足轻重的地位。在分数分配方面, 教师要秉持公开透明的原则, 细化各个评分细则, 优化整体评分体系。

#### (5) 善于分析总结

分析总结是课堂质量评价的“核心”环节。教师要根据学生的评测结果, 结合学生的平时表现对学生阶段性的学习情况进行总结, 并制定切实可行的教学计划。

此外, 整个教学中还要体现学生为本的理念, 可通过提问个别学生并将其回答问题频次记录到其个人档案中, 最终将评价结果反馈给学生, 鼓励其制作阶段性的总结。

#### (6) 不快速给出结论

以“沉淀滴定”这一内容为例, 首先, 教师要让学生在课前预习相关内容, 同时还要让其依据书本上有关生理盐水中氯化钠含量测定的相关内容, 利用实验室已有的仪器进行实验。

教师在评价学生实验过程中, 可考察其对实验仪器的认识、标准溶液配制方法、对实验现象的分析(如指示剂呈现的效果与终点判断等)。学生回答问题后, 教师不能急于评价, 而且要让另一个学生继续回答, 使学生查漏补缺, 分析自己学习中的不足之处。

#### 2. 作业考核评价

课后作业是检查学生学习效果的最佳手段, 在课后作业布置

过程中,教师要科学筛选作业类型,同时还要控制题量。考虑到部分学生学习动力不足,且对书本依赖性比较强这一特点,在作业考核评价中,教师可对作业形式与内容进行改革,取消原先直接抄书的简答、概念题型,适当增加观察、分析、判断型作业,帮助学生巩固知识。

从另一个层面来看,学生在做作业时,反复翻阅书本查找、筛选知识,于其思维能力的培养也有积极作用。

### 3. 项目考核评价

《药物分析学》课教学目的为学生熟练掌握药物分析仪器的操作方法。在新的时代背景下,教师项目考核评价引入教学体系中能够点燃学生的学习兴趣,也能使其在训练过程中深化对专业知识的理解,一举两得。

### 4. 教考分离评价

教考分离将考试主体分为师生两个对象,该种评价体现了师生的相互作用。客观来讲,学生对课程的思考、学习方式的选择、后天勤奋程度等,都会影响其学习效果。

而教师的教学方法、对学生的耐心也能间接体现在学生的成绩上。从这一点来看,评价方式的革新要尊重师生两个群体,将师生考核方式分离,并为其提供不同的发展方向,促进两者共同发展。

对于学生而言,考核中可增加实践类考核内容,以岗位需求为准则,并鼓励学生考取岗位资格证。对于教师而言,高职院校可更新职称评价标准,将教师教学态度、共情能力等列入考核范围内。

### 5. 引入二次测试法

对于无机化学来说,引入二次测试法能够使测试结果更加准确。传统测试法多为一次测试,指学生通过一次考核后就能获得相应的成绩。

本质上来看,二次测试与一次测试无明显不同,不同的是同一份试题要考两次。学生在第一次测后,教师仅在错误之处标注在试卷上,但不写评论,然后将试卷发给学生。第二次测试时,教师可将时间缩短为原来的一半,将剩下的时间用来讨论、评讲试题。

在考试分数上,取学生两次考试的平均分为总成绩。通过二次测试法能够帮助学生更好地巩固知识,同时也能促进其良好思维能力的培养。

### 6. 引入技能大赛

技能大赛具有一定的激励作用,其将专业知识整合到一起,通过竞赛方式组织学生参与,能够调动学生的参与积极性,同时也能形成良好的竞赛氛围。

目前来看,多数高职院校药物分析相关专业学生毕业后走入车间化验室、质检中心等,且对其实践操作能力的要求比较高。如学生未掌握各种仪器的操作方法,也会在操作过程中陷入困境,这种情况下也不能保证整个检验效果。

对此,高职院校要引入技能竞赛入校园,可通过校企合作为学生创设更多的实训机会,吸引企业专家入校园,共同参与技能大赛项目的筛选中,学生通过参加竞赛提高自身的实践能力。

在技能大赛举办过程中,高职院校还要规定实验时间,同时还要引入多种试剂让学生配置,也可引入未知溶液,让学生设计实验,定性定量地分析该溶液,最后得出正确的结论。以技能大赛为引领能够帮助学生理解专业知识,也能促进其多方面能力提升,使其与岗位需求更进一步。

### (二) 岗位引领构建理实一体化评价机制

《药物分析学》课程评价体系的改革要秉持两个原则,从理论方面来看,需秉持“够用”原则,从实践来看,需秉持岗位引领原则。总体来看,构建理实一体化评价机制要体现“教学做一体”的原则,重点考察学生职业方面的能力。

以课程项目实训为例,考核形式可分为三项,即实训手册(主要考察学生实训态度、团队合作、方案设计、操作能力、数据处理能力、数据准确度和精密度,项目权重分别为5%、5%、20%、30%、20%、20%,实训手册总成绩占学生总成绩的40%)、教师考核(操作考核,占总权重10%)与技能考证(药物检验工考证成绩,占总权重50%)。通过给各个项目加权,能够使明确学习重点,也能促进其多方面能力提升。

### (三) 以岗位为导向优化结果评价模式

《药物分析学》课程评价体系的改革要突出岗位为导向的原则,能够摆脱岗位为导向的设计理念,同时也有利于建设多层次考核成绩评价体系,能够摆脱原有的学位本位的思路,将学生能力培养放到突出位置。

基于这一点,教师可合理选择评价内容,可从六个方面入手,即课程体系(主要包括学科理论与实践内容,改革后的内容为以学生能力为本位,注重理实一体化)、课程内容(原有内容多为理论性知识,且实验教学也为验证某一结论为主,改革后转变为根据课程体系设置工作任务,增加药厂GMP相关检测)、教学方法(传统教学方式教师灌输式教学,学生主体地位得不到恢复,改革后转变为通过任务驱动引导学生自主学习)、考核评价体系(由单一化考核模式转变为多元化模式)、技能考证(侧重点向考察学生实践能力方向倾斜)、学生学习(化被动为主动)。

## 三、结语

高职《药物分析学》课程教学质量评价体系的重构不是短期内就能一蹴而就的。需要长期的积累与实践。高职院校要不断优化评价体系,引入多元化的评价方法,立足当前《药物分析学》教学实际情况,注重学生多方面能力考核,使其以全新的视角看待《药物分析学》课程,并建立持久的学习兴趣,促进其多方面能力提升。

### 参考文献:

- [1] 张海红,刘永飞,郭琦丽.信息化环境下高职药物分析课程教学改革探索[J].中国教育技术装备,2018(20):96-98.
- [2] 梁可,张新忠,侯秋苑.高职药学专业药物分析课程教学改革探讨[J].广东职业技术教育与研究,2016(04):45-47.
- [3] 那志霞,崔燕兵,王丹.高职药学专业药物分析实训课程考核方式的改革与实践[J].继续医学教育,2015,29(06):27-28.