

# 浅谈康德对想象力的先验改造及其意义

范若聪

(武汉大学哲学学院, 湖北 武汉 430072)

**摘要:** 作为在先验演绎中极其重要的概念, 想象力在《纯粹理性批判》中被康德多次提及。然而, 康德在两版《纯粹理性批判》中对想象力的阐述却不尽相同。其中, 康德在第一版《纯粹理性批判》(即A版《纯粹理性批判》)中继承了亚里士多德的想象力概念, 并对其进行了一定的改造。而在第二版《纯粹理性批判》(即B版《纯粹理性批判》)中, 康德则对A版中的想象力进行了进一步的改造。本文旨在考察康德在两版《纯粹理性批判》中对想象力的两次改造, 并探讨康德对想象力进行改造的重要意义。

**关键词:** 康德; 想象力; 先验演绎; 纯粹知性概念; 范畴

在《纯粹理性批判》中, 康德对范畴的先验演绎进行了很大笔墨的阐述。而在范畴的先验演绎这一部分中, 想象力对于解决范畴的先验演绎所带来的问题具有非常重要的意义。

在第一版《纯粹理性批判》(即A版《纯粹理性批判》)中, 康德对想象力的阐述在很大程度上受到了亚里士多德的想象概念的影响。他通过对亚里士多德的想象力概念的先验改造, 把想象力定义为一种能够联结感性和知性的主动的综合能力。

而在第二版《纯粹理性批判》(即B版《纯粹理性批判》)中, 康德则摒弃了在A版中对想象力的阐述, 对想象力进行了进一步的先验改造, 把想象力定义为一种从属于知性范畴的先天规定感性的能力。

康德在B版《纯粹理性批判》中对想象力的全新阐述不仅对于想象力概念自身的变革与发展有着重大意义, 也对于康德关于先验演绎的论述有着重大意义。本文将参照两个版本的《纯粹理性批判》, 从想象力概念的历史溯源、康德对想象力的阐述与改造、想象力在先验演绎中的意义这三个部分来探讨康德对想象力的先验改造及其意义。

## 一、想象力概念的历史溯源

康德在《纯粹理性批判》中所提到的“想象力”一词的德文为 *Einbildungskraft*, 其源自希腊文的 *Phantasia*, 意为“想象”或“想象力”。

早在柏拉图时期, 想象就被提及过。尽管柏拉图并没有对想象这一概念进行系统地阐述, 但通过其《理想国》, 我们可以对柏拉图的想象概念略知一二。

在柏拉图看来, 想象和理性、理智、信念一起构成了灵魂的四种状态。想象既可以是可见世界中的对象的重现, 也可以是对不存在的事物的虚构。

然而, 无论是对可见世界中的对象的重现, 还是对不存在的事物的虚构, 想象都是基于对可见世界中某一对象或者某一原型

的感觉而产生的。因此, 柏拉图的想象概念是与感觉密不可分的。

亚里士多德对想象的阐述在一定程度上继承了柏拉图的想象概念, 但又对其进行了改造。在想象与感觉的关系上, 亚里士多德指出, 感觉是想象的一个必不可少的条件。

在这一点上, 亚里士多德与柏拉图达成了一致。然而, 与柏拉图不同的是, 亚里士多德将想象和思维联系在了一起, 使思维成为了想象向更高的认知水平推进的结果。

在亚里士多德看来, 想象一端连接着感觉, 另一端连接着思维, 从而构成了“感觉—想象—思维”三位一体的认知结构。

可见, 亚里士多德的想象概念是感觉和思维的中介, 具有感性和知性的双重性质。

## 二、康德对想象力的阐述与改造

康德对想象力的阐述在《纯粹理性批判》的A版和B版中有着很大的区别。在A版中, 康德对想象力的阐述在很大程度上受到了亚里士多德的想象概念的影响。而在B版中, 康德则对先前关于想象力的阐述进行了较大的改动。

下面, 我将具体地论述康德在两版《纯粹理性批判》中对想象力的不同阐述与改造。

在A版《纯粹理性批判》中, 康德把想象力定义为一种能够将现象中的杂多进行综合并将其与知性联结的能力。他将想象力与感官、统觉一并列为三种心灵能力。

其中, 感官作为一种以感觉为基础的感性能力, 能够经验性地认识对象并将对象展示在知觉之中。而统觉作为一种通往纯粹理智的认识能力, 能够整合现象中的杂多, 并通过想象力的综合走向了知性。

在康德的阐述中, 想象力是联结感官与统觉的中介。想象力对感官所认识到的现象的杂多进行综合, 在这样一种综合关系中统觉的统一走向了知性。

这样一种“感官—想象力—统觉”的认识结构与亚里士多德的“感觉—想象—思维”的认识结构非常相似, 可知康德此时对想象力的论述的确受到了亚里士多德的一定影响。

然而, 康德并没有彻底地继承亚里士多德对想象的阐述, 而是对其进行了先验的改造。康德将想象力分为生产性的和再生性的。其中, 生产性的想象力能够先天地对现象中的杂多进行综合, 而再生性的想象力是基于经验对杂多进行综合的。

可见, 康德的想象力此时是具有感性和知性的双重性质的。当它是生产性的, 它就是一种知性能力; 当它是再生性的, 它就是一种感性能力。

康德在书中指出, 唯有在生产性的想象力对杂多进行综合的

关系中, 统觉的统一才是纯粹的知性, 才是一切可能知识的先于经验的纯形式。

在这里, 康德对亚里士多德的想象概念进行了先验改造。与亚里士多德不同的是, 康德强调了想象力的先验综合重要性, 突出了想象力的先验综合对我们形成一切有关经验对象的纯粹知识的重要作用。

在 B 版《纯粹理性批判》中, 康德抛弃了他在 A 版中对想象力具有感性和知性的双重性质的说法, 把想象力纳入了知性的领域, 明确地把想象力定义为了知性对感性的一种作用。

在 B 版当中, 康德依然认可了想象力联结感性和知性的中介作用, 但这种中介作用必须是在知性的规则下运行的, 因而是先验的。

可见, 康德此时不再认可自己在 A 版中对想象力的阐述, 而是对想象力进行了进一步的先验改造, 使之成为一种能够对直观进行先验综合的知性能力。

### 三、康德对想象力的先验改造在先验演绎中的意义

通过对康德的《纯粹理性批判》中关于先验演绎的阐述内容进行分析, 我们可知当纯粹知性的概及相关范畴与客体具有一致性, 纯粹知性的概念及范畴才能够应用与客体中。

但是当前主要的问题在于纯粹知性的概念与客体的显象不具备一致性。原因在于纯粹知性的概念及其范畴是知性的, 是先验的。而作为客体的显象则是通过感官刺激而直观地呈现出来的, 所以显象是感性的, 是立足于实际经验的, 与感性的和经验性的显象完全异种, 所以我们不能将纯粹知性的概念及相关范畴应用到显象中。

康德提到, 范畴不能通过感官直观地显现出来, 也就是说, 范畴的内容不是直观性地显现出来, 而是逻辑地显现出来。

但是与纯粹性概念及相关范畴的区别在于, 显象是通过感官的作用进而直观地显现出来的, 也就是说, 概念的基础是知性, 而显象的基础是感性, 这种前提决定了纯粹的知性概念及范畴与显象之间无论在形式上还是在质料上都具有异种性。

这样一种异种性意味着我们不能在没有外在干预的情况下直接将纯粹知性概念或者范畴应用于显象, 而是必须通过一种中介, 才能使纯粹知性概念或者范畴在显象上的实现成为可能。

在《纯粹理性批判》中, 康德将图型法当作把纯粹知性概念或者范畴与显象联结起来的中介, 而康德在论述图型法的同时也提到, 图型是想象力的产物。

因此, 在分析先验演绎中纯粹知性概念或者范畴是如何应用于显象时, 就必须分析想象力在解决纯粹知性概念或者范畴与显象的异种难题中的重要作用。

由于只有纯粹知性的概念或者相应范畴与显象具有一致性, 所以“纯粹知性”的概念或者范畴才有可能应用于显象, 而想象力是联结它们的中介。

只有复刻出于与纯粹知性或显象概念或者相关范畴所一致结构, 才能够解决纯粹知性概念及其范畴与与显象异种之间的不一致性。

对于这一点, 康德表明, 想象力作为一种能够在对象不在场时在直观中再现对象的综合能力, 能够在纯粹知性概念或者范畴的规定下借助感官的作用构建一个与显象的结构相同的心理图像。

通过借助感官的力量, 想象力复制了与显象结构相同的材料, 并将这些与显象结构相同的材料按照纯粹知性概念或者范畴的规定构建了一个属于知性范畴的心理图像。这种心理图像立足于纯粹知性的基本概念, 与纯粹知性具有一致性。

而由于它借助感官复刻了显象的结构, 因而也就不存在与显象异种的矛盾。想象力作为与纯粹知性概念及其范畴相一致的显象结构, 有效解决了纯粹知性的概念在显象中应用的难题。

值得注意的是, 因为这里提到的“想象力”与“纯粹知性”的概念范畴具有一致性, 是参照“纯粹知性”的概念以及相关范畴的规定来复刻显象结构的, 因此是知性的和先验的。

也就是说, 能够复刻出于“纯粹知性”概念的相一致的显象结构的“想象力”只是针对的 A 版《纯粹理性批判》中的生产性的想象力, 亦即 B 版《纯粹理性批判》中的想象力。这样一来, 康德在 B 版中对想象力的改造也就说得通了。

康德在 B 版中对想象力的改造其实也就是摒弃了 A 版中的再生性想象力, 将想象力从感性和知性的双重性质下解放出来, 纳入了知性之中。

这种对想象力的改造将在先验演绎中没有发挥作用的再生性想象力从想象力当中剔除, 只对先验演绎过程中解决纯粹知性概念或者显象之异种难题的“想象力”进行了保留, 从而使得先验演绎的过程更加严密。在这个意义上, 康德对想象力的第二次改造, 也就是在 B 版中对 A 版的改造, 是有着非常重要的意义的。

### 参考文献:

- [1] 康德. 邓晓芒译. 纯粹理性批判 [M]. 北京: 人民出版社, 2004.
- [2] 王庆节. “先验想象力”抑或“超越论想象力”——海德格尔对康德先验想象力概念的解释与批判 [J]. 现代哲学, 2016 (04): 58-65.
- [3] 袁建新. 康德图型法的必要性 [J]. 社会科学, 2018 (02): 124-131.
- [4] 陆凯华. 从经验想象力到先验想象力——《纯粹理性批判》中想象力的先验改造与疑难 [J]. 世界哲学, 2016 (03): 61-68+160-161.
- [5] 张涪云. 试论康德的想象力理论在先验演绎中的逻辑开展 [J]. 宁夏大学学报 (人文社会科学版), 2013, 35 (04): 58-62.