

高职艺术设计专业校企合作人才培养模式改革探究

王 权

(庆阳职业技术学院, 甘肃 庆阳 745000)

摘要:从地方经济发展和艺术设计行业发展角度来看,校企合作模式的建立实现了多方共赢。加强在校教育与企业发展的联系,积极探索校企合作的新模式,有效提升双方参与的积极性,对于校企合作办学理念与实施方式的发展十分重要。结合笔者实践经验,本文从高职艺术设计专业校企合作人才培养模式现状和实施意义出发,对其改革策略展开如下探究。

关键词:高职; 艺术设计; 校企合作; 人才培养模式; 改革探究

职业教育在应用型人才方面具有独到优势,究其原因在于实践教学对学生实践技能的训练更为全面。职业教育对地方经济和人才个人职业发展的作用不可忽视。有了企业和政府政策的支持,职业院校开展艺术设计课程建设的理念和措施创新更为顺利,校企合作艺术设计专业人才培养模式的创新发展势在必行。

一、人才培养现状分析

(一) 教学方法单一

在教师责任感与传统教学观念的双重影响下,满堂灌的教学形式依然普遍存在于艺术设计课堂。大量的教学内容,导致学生互动时间被挤压,学生在学习中的主体性作用难以发挥,他们往往处于被动接受理论知识的状态。

这种状态下,学生不能体会到实践的乐趣和探究艺术设计知识应用方式的成就感,学习缺乏动力,课堂效率提升困难。

各个院校努力增强多媒体课程建设,艺术设计课堂能够使用的教学工具逐渐丰富,但教学经验的积累与理论知识的丰富需要一定的时间来完成,新型教学方法、教学内容在课堂教学中的融入进程缓慢。教学方法单一,对于学生能力的全面发展十分不利,阻碍着院校阶段性发展战略的实施。

(二) 实践教学比重较低

实践教学是培养学生实践能力,实现在校教育与行业需求无缝对接的重要环节。传统艺术设计课程设计中,实践环节所占的课时比例较小,实践内容局限于教材案例。

如此学生所掌握的艺术设计知识缺乏实践过程的升华,虽然其掌握了比较系统的、大量的艺术设计知识,但这种掌握停留于纸上谈兵,无法形成与现代工作岗位所匹配的能力。

新媒体环境下,线上教学与线下教学的融合,有效提升实践教学比重,但是理论教学仍然占据课程建设的主要部分。出现这种情况的原因有二:其一教师对于线上线下混合教学的具体实施模式,需要一段时间来进行探索;其二,课程建设经费有限,院校信息化课程建设与教学需求之间存在矛盾,新媒体设备数量不足,教师不得不通过讲述来完成新媒体艺术设计实践课程,学生缺乏亲自动手操作的机会。

二、校企合作人才培养模式的实施意义

(一) 丰富教学方法创新路径

艺术设计作品所传达的审美与思想,决定了其是知识界思想

和世界经济的主要承载标志,将会在全球范围内被视为文化传播和经济发展的重要载体。

艺术设计为满足人类对更高生活质量的追求而存在。艺术设计课程建设应与社会发展应联系紧密。校企合作人才培养模式的建立,给艺术设计专业的师生了解行业发展情况,把握行业发展趋势提供了平台。

职业院校既可以将企业作为学生的实习基地,对教学资源进行有效扩充,也可以与企业协商直接对院校投资,为图书室、实验室现代化建设提供资金方面的支持。实习基地、图书室、实验室的建设,直接为教学方法的创新提供了必要的教学素材和设施帮助。

(二) 促进实践教学

实践教学课程所占比例偏低,究其原因在于实践教学环境,对教学实施的限制。校企合作教学模式的构建,将职业教育与企业联系到一起,为加大实践教学课时比例,实现艺术设计应用型人才培养创造了条件。

首先,通过合作企业院校的专业教师可以及时了解行业人才的能力结构变化,以根据学生对口就业的岗位工作内容来调整课程教学内容。

其次,企业可以为校内实践教学提供真实的工作案例,帮助教师优化课程内容。

最后,校外实训基地的建立。让学生在真实的工作环境中,了解本专业知识的应用途径和职业发展前途,帮助学生深入理解理论知识熟练操作技能的同时,也对学生的职业规划形成督促作用,使学生的未来发展与能力培养更加清晰。

三、校企合作人才培养模式的改革策略

(一) 人才培养模式改革所面临的困难

1. 认知层面

首先,企业追求盈利,在很多企业看来他们只是选人用人,培养艺术设计人才是学校和社会的责任,对参与人才培养缺乏兴趣。

其次,趋利避害是人的本能,当下校企合作需要进一步寻求共赢模式。当双方在眼前利益和长远利益中发生冲突时,彼此之间首先考虑的是各自自身利益,双方都需要将眼光放得长远,追求双方领域优势的发挥与长期利益的共赢。

最后,部分院校将校企合作当做,促进就业、解决教育资源短缺问题的手段,而非将其视为促进人才培养质量的提升和深化教育改革的突破口,使得校企合作在艺术设计专业人才培养方面的作用发挥具有一定的局限性。

2. 合作运行层面

首先,校企合作尚未形成具有特定功能的整体体系,缺乏整体推进机制对其良性运行的支持,难以实现双方教育资源的有机整合。

其次,校企合作缺乏一定的运行动力。就目前而言,校企双方在合作中的地位不平衡,主要是由院校牵头,为校园的发展、课程建设、人才培养及市场的适应需求而寻求合作。企业缺乏参与的动力,校企合作多停留在接收学生以及实习基地的提供方面,缺乏更深层次的合作,比如技术应用、产品开发等等。

最后,双方在运营机制和文化方面存在较大差异,给双方合作与人才培养内容的对接造成一定阻碍作用。

3. 政策层面

首先,在对校企合作的经费补偿和税收优惠以及奖励机制方面,国家还没有出台相应的政策。

其次,国家尚未建立专门的协调机构,针对项目实施过程、评价、监督、设计进行协调。

(二) 人才培养模式改革策略

1. 转变办学理念

艺术设计应用型人才的培养,离不开企业的参与和支持,企业的现代化发展更离不开人才的劳动。职业院校和企业都应看到人才培养所带来的长期利益,共同寻找经济效益和人才培养的双赢模式,并站在新的高度,运用大职业教育理念,携手落实人才强国、科教兴国战略。

2. 政府政策倾斜

政府针对校企合作指导政策进行研究,发挥政策的力量扶持、鼓励、引导校企合作。

首先,建立校企合作支持专项基金,支持合作实验室和教育实习基地的建设,为艺术设计专业的学生办理实习期间的意外保险,给予参与合作办学的企业一定的经济补助。

其次,对相关政府工作人员的职责加以明确,促进校企合作政策的实施。比如建立职业教育联席会议制度,探讨对校企合作的优先扶持以及政策支持措施,并在校企合作中发挥督导评价、经费保障、资源配置、总体规划职能,促进校企合作项目的进行。

最后,结合本地经济发展和职业教育发展情况,制定相应的税收优惠政策,促使企业积极主动地寻求校企合作。

3. 积极推进企业入校活动

职业院校应秉承公益性原则,将学生就业能力培养放在首位,适当放弃一些利益支持“企业入校”,在校企合作中为企业提供更多资金支持和便利条件,鼓励学生和企业积极参与进来,促进工学结合问题的解决。

比如,开展“工作室”教学,借助企业背景,对实践教学内容和过程进行优化,帮助学生在艺术设计实践中完成理论知识学习和技术技能熟练。艺术类公司一般情况下仅有十几个人,具有用人少、规模小的特点。

为了方便管理,院校通常会希望同一个专业或者同一个班级的学生去同一个企业实习,这与艺术类公司发展规模产生了矛盾。“工作室”教学模式,以学习项目的形式让企业参与进来,有效解决了其营业规模与实践需求方面的矛盾。

此外,职业院校还可以将优秀的设计师聘请到“工作室”做兼职教师,通过辅助专业教师进行教学设计,以及直接实施教学活动的方式,促进职业设计师专业技能优势的发挥。

比如装饰材料、工程预算、印前工艺等技术具有高度实践性,而且技术更新较快,专业教师和职业设计师的合作教学,有效促进了在校教育与真实工作岗位内容的对接。

这种情况下,学生不用凭借想象力来对相关的工作环境和科技发展进行了解,学生所获得的理论知识与技术技能经得住消费和生产的考验。

4. 打造双师型教师队伍

对教师考核机制进行改革,通过考核指标鼓励教师更多的进入到企业实习,帮助教师实时更新技术知识、把握行业发展动态,以加强对教师理论知识的积累和动手能力的培养,达到促进教师能力结构和知识结构随着艺术设计行业发展而调整的目的,将专业教师培养成为“双师型”职业教育人才。

比如,将教师进入企业实习的经历和成果作为晋升和薪酬考核标准之一,将艺术设计专业教师能力发展与个人职业发展相联系,确保教师所传授的相关知识和能力与当前社会需求保持一致。

5. 顶岗实习促进阶段性人才培养

利用入学的前两年时间,通过实践教学,帮助学生初步掌握专业基础知识和基础技能,把学生领进门,为学生真正进入企业顶岗实习打好基础。

经过两年艺术设计入门训练之后,根据实践教学需求,派学生到企业实习,让学生在工作岗位对所学的技能进行检验,并对市场行情进行了解,从而根据自己的职业规划,对学习计划进行调整。

接下来,院校安排学生返回学校进行学习,针对学生在顶岗实习中所产生的学习需求展开教学活动。在人才培养的整个阶段,院校都应该引导学生进行职业规划。当学生的职业规划与市场需求、学习情况产生矛盾时,相关教师需要在收集行业发展信息和教学数据的基础上,引导学生根据个人想法和学习特长对职业规划进行调整。

四、结语

总而言之,校企合作艺术设计人才培养模式的完善离不开政府、学校、企业三方的共同努力。校企合作教学模式下,有效丰富了职业教育的案例素材和实践教学项目,并且将专业艺术设计工作者的丰富经验传授给学生,促使学生的能力结构和知识结构跟随行业发展发生变化。

参考文献:

- [1] 丁璐.产教融合背景下如何创新高职艺术设计专业人才培养[J].包头职业技术学院学报,2020,21(01):30-33.
- [2] 轩德军.高职院校环境艺术设计专业校企合作应用性人才培养模式与教学改革分析[J].北京印刷学院学报,2020,28(S2):144-147.
- [3] 李静瑶.校企合作高职艺术设计“工作室”制人才培养模式研究[J].科学咨询(科技·管理),2020(12):79.
- [4] 夏弘睿.构建校企合作的高职艺术设计专业技能课程教学新模式[J].北京印刷学院学报,2020,28(S2):136-139.