

“课程思政”协同“三全育人”体系建设的思考

刘宏伟

(九江职业大学, 江西 九江 332000)

摘要: 高校思想政治教育工作是近几年来高校的一个热点研究领域,按照要求,高校应建构全员、全过程、全方位的“三全育人”体系,切实保障“立德树人”任务的落实。这其中“课程思政”改革在体系建设和任务落实过程中,可以并正在发挥重要的作用。课程思政关注非思政课程的育人职责和功能,解决大学教育教学过程中大多数人、大多数时间所接受的思想教育问题。做好课程思政改革,就把握住了高校思想政治教育的整体和全面,就能改变思政课程孤岛化的窘迫现象,从而落实好“三全育人”体系的建设目标。这需要发挥组织的领导职责,做好机制设计,循序渐进;需要统一各方的思想;需要发挥好专业课教师的主观能动作用。

关键词: 课程思政; 三全育人

高等教育作为国民教育体系中的重要一环,是学生专业技能形成和三观定型的关键阶段。培养出社会主义建设事业需要的人才,必须兼顾社会主义核心价值观和专业知识技能两方面的要求——德才兼备。这就要求高校需进一步明确“立德树人”同样是高等教育的根本任务。

在“三全育人”体系的建设和完善方面不断努力进步。相关行动最重要的内容就是要把对学生的思想政治教育与高校的其他教学活动相结合,建立“教书+育人”的长效机制。

在这样的背景条件下,“课程思政”改革的理念和实践的推进,实在是高等教育意义的本质回归,也是培养新时代党的事业接班人 and 国家建设者的需要。

一、“课程思政”建设意义的再认识

“课程思政”概念的提出源自上海教育部门进行的中小学全科德育尝试,指的是以立德树人为目标,充分挖掘各门学科内容中蕴含的思政元素,将对学生的思想教育融入非思政课程的教学过程,努力挖掘和充分发挥出各门各类课程本身所蕴含的思政教育功能。

“课程思政”是对以往“德育”理念的继承,更是一种从理念到方法的创新,但更注重非思政课程知识技能所蕴含的思政德育元素的挖掘和融入的技术问题。

从课程性质看,高校专业课主要指的是自然科学领域的知识技能课,但其本身源自对客观自然世界的观察和改造,是人类在认识和改造客观世界的过程中得出的规律和总结。

在对客观世界观察、探索和实践的过程中,人们不断对获得的知识和技能进行归纳或演绎,逐步构成了现在各种门类的知识体系和内容。

所以,本质上思政哲学与自然科学是相通的,都源自客观世界,但一个高度归纳呈现规律性共性,另一个分散呈现具体个性化特征。

我们不能仅仅把“课程思政”作为德育的老调重弹,而要认

识到“课程思政”是一种对高等教育目标任务的回归,是一种教育理念到方法的新发展,更是知行合一层面融会贯通的尝试。

倡导和尝试非思政课“课程思政”的建设,旨在通过更多的专业课参与、更多的专业课教师参与,来弥补“思政课程”单极“孤岛化”的不足。

对“课程思政”建设再认识,基于两点重要原因:

一是在专业学科教育成效层面。

从研究成果看进展,“课程思政”的研究已经从人文社会类学科向自然科学类学科拓展。由此看,高等教育的全方位育人正在变为现实。经过思政改造的专业课,更富有“温度”和“热度”,很受学生的欢迎且富有育人成效。

复旦大学李向东教授、南开大学刘玉斌教授、上海中医药大学张黎生教授等都形成了特色经验,因其课程广受欢迎并起到了良好的教书育人示范效果,正在被推广。

二是在对整个思政教育工作体系建构的支持方面。

“课程思政”改革推进得好的高校,在三全育人体系和思政工作体系构建方面就能先行一步,并且建设成果令人侧目。如中央财经大学通过近几年“课程思政”改革的推进,已经从“示范带动、试点先行”到着手“顶层设计”的机制建设了。

但总体而言,相比较于微观的专业课“课程思政”的育人研究,宏观体系制度构建层面的课程思政建设问题有待深入。调查显示,大学教育80%以上的专业是非思政专业、学生80%以上的课程是非思政的专业课程、每天花费80%以上的时间用于非思政的专业课程学习。如何处置这“三个80%”,是破解“三全育人”体系构建问题的关键。因此,必须重新再认识专业课的育人功能和深化改革的重要性。

二、“课程思政”协同“三全育人”体系构建过程中的障碍

要实现“立德树人”的目标,就要关注高校教职工“全员”、教学的“全过程”、教育的“全方位”,在此“课程思政”可以作为主要的协同措施和抓手。但从当前的实践情况看,“课程思政”协同“三全育人”体系建设的阻碍在于:

(一)对课程分类的功能定位不清

高等教育的课程从其思想教育功能分析,主要可以分为三类:其中思想政治课是主导,综合素养课是辅助,专业课是协同。

构建高等院校院校“三全育人”思政体系,首要的是坚持发挥思政课在育人过程中的“核心”作用,但同时需进一步发挥综合素养课的“辅助”作用,更要完善专业课在“专业意识和素质”培养方面的优势和整体上的“协同配合”作用,使所有课程都围绕同一个“立德树人”的中心,并形成同频共振效应,为“三全育人”教育体系打下坚实的基础。

这个课程分类和功能定位,一些管理层和教师认识不清,或者没有落实到具体教育教学过程中去。尤其是部分专业课教师秉持传统的“专业知识无关价值判断”的信条,对专业课的思政改

造抱有一种抵触情绪。这种对课程定位的模糊甚至有误的观念，对于课程思政工作的推进是一个重要的障碍。

（二）对“课程思政”改革的重视不够

“课程思政”改革近几年成为了教改的一个特点，但其成效短期内并不明显，高校学生思想工作主要依靠思政教师、辅导员和思政课和现象并没有根本性转变。

尤其是在部分职业高校，仅仅依靠“思政课”育人的“孤岛化”形态仍然存在，只是更加强化了而已。延续多年的“重技能”专业教育观念要一时扭转，并不容易。

这里面的阻力除了管理层的改革惰性，还有社会功利主义的导向、教师思政水平能力问题等多重障碍。部分教师对“课程思政”提倡的德育似曾相识而缺乏进一步探索的兴趣，对“课程思政”技术层面的探讨又因为难度大、专业壁垒阻隔导致缺乏沟通的共同基础而各行其是。

从而难以从思想层面统一各个主体，促进大家一起主动进行改革。部分专业课教师选择性忽视专业课在学生职业素质培养、家国情怀塑造、为人处事规则方面的积极作用。

古语有云，“世事洞察皆学问，人情练达皆文章。”在知识技能学习的过程中，一直包含着道德、态度、思想的内容，两者本是相辅相成的关系。

作为教育工作者，不能仅仅追求“技”，而要努力上升到“道”的层级，对学生思政教育工作给予足够的重视，才能真正实现教育的目标。

（三）对育人体系构建的投入不足

当前，高等院校思政工作体系明显存在任务虚化、推进乏力的问题，其中很重要的原因就在于投入与需求的差距。这种投入不足既表现在精力方面也表现在经费方面。

院校层面没能设置和强化相关的组织保障，对“课程思政改革”没能给予更多的关注，导致相关改革的研究、实践活动进展缓慢。精力投入方面，党的领导弱化是前几年高校普遍存在的问题，这个弱化体现到专业课教育教学上就是对专业课思政德育工作的忽略。

尤其是在师资队伍培养上，课程思政的双重教学目标对专业课教师提出了比传统更高的要求，但无论是对专业课教师思政能力的提高培训，还是改革过程中对思政元素的挖掘或教学过程的融入，缺乏相关的支持和投入，仅仅依靠单个专业教师闭门造车、各自为战，是难以持续的。个别有这种主动性的专业课教师也往往缺乏支持，逐步将自己的这种尝试转化为一时的激情之举，半途而废。

三、“课程思政”协同“三全育人”的路径选择

课程思政紧紧抓住“三个80%”的核心部分和环节，来破解“三全育人”体系构建的难题，具体而言我们可以从以下几个方面着手：

（一）发挥“课程思政”改革的驱动效能

作为实践层面的创新与变革，“课程思政”是解决三个“80%”问题可以采纳的有效措施。做好专业课“课程思政”改革工作，就抓住了“牛鼻子”。

调动专业课教师的“课程思政”参与、引导好专业课教学的

育人过程，就能在三个80%方面弥补非思政课程无关思政德育的缺口，就能真正实现“三全育人”的思想政治教育目标。

要发挥课程思政的驱动力，就要深化“课程思政”的研究，发挥“课程思政”的协同作用，唯如此才能消除“三全育人”的障碍，助推全员全方位育人目标的实现。

（二）推进“课程思政”改革的进程步伐

“课程思政”是立德树人任务落实的具体手段和体现，也是“三全育人”体系中重要的一环。加快推进“课程思政”改革，应该就在思想和实践两个方面都积极主动出击。

思想层面，要做好大学教师尤其是专业课教师的思政教育工作，强调每位大学教师自带的育人属性和职责。专业课教师同样要有坚定的政治站位和高度的政治意识，在思想和行动上要保持同中共中央的一致性。

实践层面，学校层面应成立领导机构加强组织保障，负责推进“课程思政”改革，细化改革任务，做出步骤规划，落实人员分工和责任。鼓励专业课教师、教研室从多个层面开展相关研究，尽快推广有关高校的成功经验，使课程思政在各种各类高校专业遍地开花。

（三）更新考评机制，完善制度建设

改革的关键在于参与者的配合，这需要对专业课教师和教育管理者进行思想教育，统一相关方的思想认识。但更重要的是完善制度建设，发挥考评制度的引导作用。

要从教职工的入职、培养、成长、晋升到院系部的考评奖励等多方面完善制度建设，将思想政治素质和教育成果作为重要的考察内容贯穿教职工的职业生涯和院系部的考评全过程。

在教职工职业生涯的各个阶段、教育教学各种各类过程中，在院系部推进“课程思政”改革活动中，持续进行关注、评价。通过考评制度的完善和实施，推动“课程思政”不断向前发展。

四、结语

总之，推进以“课程思政”为抓手的高等教育改革实践，认清专业课的协同育人功能和定位，发挥专业教师在高等教育过程中思政德育的主体作用、能动作用，加快“课程思政”改革进程是协同构建“三全育人”高校思政工作体系的必然选择。

参考文献：

[1] 毛静，李瑞琴：“三全育人”背景下课程思政教学理念与实践方式探索——以《国际贸易学》课程为例[J]. 国家教育行政学院学报，2020-07-15.

[2] 张睿：协同论视域下高校“三全育人”实施的机理与路径[J]. 思想理论教育，2020（01）.

[3] 刘宏伟：三方联动助推课程思政改革前行[J]. 黑龙江教育，2020（02）.

基金项目：江西省2020年高校教改课题《“供应链管理”课程思政教学改革的探索与实践》（项目编号：JXJG-20-59-10）阶段成果。

作者简介：刘宏伟（1979-），江西九江人，硕士，讲师，研究方向为行政人力资源管理。