

基于交往理论的高校专业课教师与辅导员 协同育人机制研究

任 桐

(辽宁装备制造职业技术学院, 辽宁 沈阳 110161)

摘要: 本文探讨了马克思交往理论的内涵, 阐述了交往理论视角下构建专业课教师与辅导员协同育人机制的基本原则, 从协同育人理念、激励约束机制、交往育人平台、协同育人载体等方面分析了构建专业课教师与辅导员协同育人机制的现实困境, 并提出相应的解决路径: 加强制度建设, 完善考核与激励机制, 创建合作式、互动式协同育人项目, 创新党组织设置方式和共建模式。

关键词: 交往理论; 专业课教师; 辅导员; 协同育人

高校要落实立德树人根本任务, 要重视专业课教师和辅导员是高校育人的两支队伍建设, 积极构建协同育人机制, 最大效能的发挥育人作用。

新时代背景下思考构建高校专业课教师和辅导员协同育人机制, 要从微观层面关注育人主体的心理层面, 促进情感沟通和普遍交往, 更新育人理念, 创建“合作交往式”党建项目和团队, 发挥党建引领作用, 创新基层党组织设置方式和共建模式, 从而增强协同育人的实效性, 达到最佳的育人效果。

一、新形势构建高校专业课教师与辅导员协同育人机制的重要意义

构建专业课教师与辅导员协同育人机制是完善高校育人体系的重要举措, 把教学工作和思想政治教育相融合, 发挥多个方面育人主体的联动作用, 能够有力地促进大学生的全面发展, 是全面提高人才培养质量的有效抓手。

构建专业课教师与辅导员协同育人机制能够促进育人资源的整合, 结合育人工作实际, 充分发挥育人工作的最大效能, 助力实现“三全育人”目标, 不断增强大学生思想政治教育的实效性。

二、马克思交往理论的内涵

马克思认为, 交往关系的构建是存在于人与人之间普遍的社会活动中产生的社会关系, 具有社会性的特征, 通过广泛的社会交往形成全面的社会交往。

因此, 本研究认为马克思交往理论视角下构建专业课教师与辅导员协同育人机制应遵循交往的平等性、社会性、活动性原则, 这是研究的逻辑起点, 是研究完善协同育人机制路径的基础。

三、当前构建高校专业课教师与辅导员协同育人机制的困境

(一) 专业课教师与辅导员协同育人意识有待加强

协同育人主体单一, 专业课教师和辅导员各自为政, 尚未发挥协同育人优势。辅导员由学院学生工作办公室管理, 主要从事

日常事务性学生管理和思政教育工作, 很难有精力专门研究思政育人工作, 更无暇深入了解专业课教师的教学工作。有的辅导员为了避免碰壁, 不敢让专业课教师参与育人工作而主动代劳。

然而, 专业课教师归属于各自专业教研室管理, 关注的是教学工作、科研、专业建设等学术专业研究, 不了解辅导员工作的内涵, 简单地认为辅导员就是组织活动、处理学生事务, 对教学工作无法起到推动作用, 有的教师不愿意承担教学科研之外的工作, 不参与学生的思政教育工作。

71.05% 辅导员和 65.69% 专业课教师都认为“协同育人意识不足, 各自工作重心不同”是专业课教师与辅导员协同育人工作面临的重大问题。

(二) 专业课教师与辅导员协同育人的考核激励机制不健全

调查发现, 专业课教师与辅导员两支队伍的考核评价、职称评定等方面标准存在极大差异, 评价育人成效的标准不够明确, 相关协同育人激励机制不健全, 无法调动专业课教师与辅导员参与协同育人工作的积极性。

专业课教师了解学生课堂学习情况, 而辅导员更熟悉学生个性特点、参加校园活动等日常生活方面的表现, 两者分别掌握着学生学习和日常生活、活动方面的不同信息, 但信息交流不及时, 很难做到实时沟通反馈, 全面了解学生情况。

(三) 专业课教师与辅导员之间缺乏持续稳定的协同育人交往平台

通过分别向专业课教师和辅导员询问与对方的交流沟通方式, 98.93% 专业课教师和 97.36% 辅导员都选择“面对面交流或电话/微信/QQ 等方式沟通”, 仅有 2.64% 辅导员选择“共同参加学生社会实践、校园文化或党建活动”, 0.98% 专业课教师选择“召开座谈会、研讨会等会议”。

通过分析以上数据发现, 专业课教师与辅导员的交流方式基本都是面对面和一对一沟通, 这种沟通方式在时间和频率方面有很大的随机性, 仅限于“有事才联系对方”, 没有定期交流学生在课堂和日常生活的表现, 尚未建立稳定而持续的沟通平台, 更缺乏专业课教师、辅导员与学生三者之间互动交往的机会。

(四) 专业课教师与辅导员协同育人载体有待优化

当问到学生“您的专业课教师参与您的社会实践或校园文化活动的频率”时, 58.46% 受访者选择“偶尔参加”, 可见专业课教师不能经常参加学生活动, 党建引领尚未贯穿协同育人工作全

过程。

当问到学生“你所在的学校是否有除QQ、微信外其他思政教育平台为学生解答学习和思想方面困惑”时,62.62%受访者选择“有,偶尔使用”,超过10%受访者选择“不使用”“不清楚”或是“没有”,可见现有的育人载体比较单一,无法满足协同育人的需要。调查发现,虽然多数高校二级学院党组织都很重视育人工作,但是党建与协同育人工作的结合点还不够突出,协同育人效果还不理想。

四、交往理论视角下完善高校专业课教师与辅导员协同育人机制的路径

(一)加强制度建设,树立专业课教师与辅导员协同育人理念

高校要做好顶层设计,加强宣传教育,引导专业课教师与辅导员增强做好思想教育工作的责任心和使命感。人事处、学生处、教务处等相关职能部门要整合育人资源,建立健全专业课教师要有一年以上担任班主任或辅导员的工作经历,辅导员要担任部分专业课程的助学老师等相关制度,促进两者之间互相参与对方的工作,加强协同育人队伍建设。

抓好培训辅导,举办就业创业、心理健康等方面的专题培训,指导专业课教师和辅导员关心学生思想动态、心理健康,分析学生特点,根据内在需求,提供有针对性的心理疏导和职业生涯规划意见,提高育人队伍的育人能力。

(二)强化考核管理,完善激励与约束机制

高校要建立健全专业课教师与辅导员协同育人的考评机制,制订具体的考核管理办法,建立科学合理的量化指标体系,坚持以育人为主导、学生满意、取得成效为根本的评价标准,通过随机抽查、调研访谈、群众测评等方式,对协同育人开展情况进行客观评价,考核结果作为职务晋升、职称晋级的重要参考依据。

完善协同育人的激励机制,对辅导员深入课堂参与教学及专业课教师指导参与学生活动或竞赛等给予一定的津贴或工作量减免。

定期开展优秀协同育人团队、优秀辅导员、优秀导师评选,宣传有突出成效的协同育人工作案例,推广协同育人成果,发挥示范引领作用。

(三)发挥特色优势,创建“合作式”协同育人项目

当问到学生“您希望与专业课教师、辅导员沟通交流的方式”时,84.77%受访者选择“电话/微信/QQ等方式”,55.55%受访者选择“当面交流”,38.68%受访者选择“同参加学生社会实践、校园文化或党建活动”,35.92%受访者选择“召开座谈会、经验分享会等”,26.46%受访者选择“共同参加项目组或工作室”,可见学生更愿意选择丰富多样的沟通交往方式。

高校要以促进专业课教师与辅导员广泛的现实交往为出发点,

定期召开协同育人工作座谈会,沟通共享学生思想心理动态、学习生活表现,及时发现新倾向苗头问题,共同探讨解决办法,反馈育人工作进展,将思政教育工作贯穿到教育教学全过程、学习生活全方面。

立足专业课教师和辅导员各自优势,培育符合大学生心理特征、贴近生活实际的育人载体,依托创新创业、科研竞赛、就业实习等工作成立专业课教师、辅导员、学生为主体的项目组或工作室,推动三者之间平等、密切的情感沟通和日常交往,提升思政工作的实效性。

(四)发挥党建引领作用,创新基层党组织设置方式和支部共建模式

当问到“您对在社会实践、校园文化或党建活动中渗透思想政治教育看法如何”时,63.92%受访者选择“非常有必要,效果会很显著”,26.15%受访者选择“很有必要,会有一定效果”,可见专业课教师与辅导员都应该在学生各项活动中渗透思政教育。

探索将专业课党员教师、辅导员按照专业编入学生党支部,党员教师和辅导员共同担任学生入党积极分子的培养人或入党介绍人,将思想教育与学业指导、党性锤炼与行为养成相结合,更好地跟踪学生积极分子和党员的教育培养。

探索教师党支部与学生党支部共建,发挥教师党员在学生党建育人工作中的作用,增加师生党支部交往频率,强化教师与学生之间的合作交流,增强党员组织生活的互动性与延展性,形成稳定的交往育人模式,推动师生之间社会交往、资源共享、合作共赢、能力提升。

参考文献:

- [1] 刘明合.交往与人的发展——基于马克思主义的视角[M].北京:中央编译出版社,2008.
- [2] 刘洋.高校辅导员与专业教师协同育人机制构建[J].学校党建与思想教育,2019(20):63-65.
- [3] 杨卫东,孙舒悦.论高校辅导员与专业教师协同育人机制的构建[J].学校党建与思想教育,2018(8):92-93,96.
- [4] 胡明亮.高校辅导员与专业教师协同育人机制的构建[J].教育理论研究,2018(21):118-119.

课题项目:本文系2021年沈阳市大学生思想政治教育研究课题《交往理论视角下高校专业课教师与辅导员协同育人机制研究》(编号:SDSZ-2021-096);2020年度辽宁装备制造职业技术学院校本重大委托研究项目《新时代高校思想政治工作体系研究》(编号:XBZDWT-02)的研究成果。

作者简介:任桐(1986-),女,河北泊头人,讲师,硕士。