

PDCA 循环模式在高校教材管理中的探索与实践

骆 欢

(上海电力大学, 上海 201306)

摘要: 高校教材是高等教育的重要支撑, 做好高校教材管理是中国特色社会主义新时代的要求。本文以 PDCA 循环理论为依托, 针对高校教材管理目前存在的问题, 将院校教材管理工作细化成计划、实施、检查和改进四个阶段, 给出解决问题, 完善流程的方案, 为教学管理工作的改进提供了系统清晰的实行方案, 给教学教研活动的顺利开展提供保障。

关键词: 教材管理; PDCA 循环; 计划; 实施; 检查; 改进

一、教材管理的重要性

随着中国特色社会主义建设进入新的时代, 经济建设步入高质量发展阶段, 科技不断创新, 产业持续升级, 人民群众对于高等教育的需求也发生了明显的变化。

另一方面, 全球化不断推进, 中国在参与人类命运共同体的构建当中, 面对更多不同文化的相互碰撞, 树立文化自信成为新时代的重要任务。

而这一切对于我国高等教育都提出了新的要求。作为高等教育基础性教学工具的高校教材, 不仅是教师长期教学经验的积累, 更是社会发展最新成果的结晶。

加强教材管理, 确保教材及时供应, 保证教材质量, 是稳定教学秩序, 提高教学质量, 完成高等学校人才培养任务的保证。因此, 高校教材管理的工作至关重要, 必须借助科学的理论和方法来进行。

二、PDCA 循环模式在教材管理工作中的意义

PDCA 循环是美国质量管理专家休哈特博士首先提出的, 由戴明采纳、宣传, 获得普及, 又称戴明环。PDCA 循环的含义是将质量管理分为四个阶段, 即 Plan (计划)、Do (执行)、Check (检查) 和 Act (处理)。在质量管理活动中, 要求把各项工作按照作出计划、计划实施、检查实施效果, 然后将成功的纳入标准, 不成功的留待下一循环去解决。

对于高校教材管理工作来说, 首先 PDCA 循环是一个切实可行的工作方法, 能引导学校教材科、二级学院和教师学生三方进入一个及时发现问题, 总结问题并解决问题的良性循环, 可以使得高校教材的质量持续提高, 日常征订工作高效进行。其次, 完备科学的 PDCA 循环可以培养及时反馈意见, 总结经验教训, 力求不断提升的管理意识, 更加彻底全面的教材管理工作的效率, 为高校建设精品教材和提升教学质量打下坚实的基础。

三、高校教材管理存在的问题

(一) 缺乏有针对性的教材管理计划

作为指导教材管理的先行文件, 教材管理计划有着举足轻重的地位。但是一般院校在教材管理计划制定时, 往往只关注上级对于教材管理的要求, 大面积的照搬上级文件条例, 囫圇吞枣, 无法将上级要求和院校特色有机结合。

同时, 在教材管理计划的制定过程中, 制定者往往忽视对院校一线老师和学生的意见征询, 没有切实了解学生和老师对于教材的真实需求, 只是机械重复之前的陈旧内容。教材管理计划流于形式, 指导意义不强, 缺乏针对性。

(二) 教材征订环节存在不合理

教材征订环节是教材管理最重要的环节之一, 主要分为教师选用和教务处预订两个阶段。在选用阶段, 由于课程安排和教材选用阶段的间隔时间较短, 教师往往需要在短时间内了解相关的教材, 并且在里面挑选出最适合教学需求的一本, 时间紧任务重。同时, 教材选用的任务多数情况下是由任课教师单独完成, 没有其他老师作为协商教师提供参考意见, 使得教师在选用过程中看待教材过于片面, 出现教材选用不符合实际需求的情况。在教材预定阶段, 大量教材信息仅由电子表格进行传递, 书号和版次等较为复杂的数据在预定过程中会被反复黏贴汇总, 极易产生数据错误。同时, 由于高校教材的供应多由专门的供应商负责, 供货渠道较为单一, 时常出现需要教材无货的状况, 影响整体教材的征订效率, 导致师生上课无教材, 最终影响教学效果和教学质量。

(三) 教材质量监管力度不够

在教材选用阶段结束后, 没有对教材进行第三方核查, 往往直接进入供应商预定阶段并立即投入使用, 导致部分版本老旧, 主题不清晰, 缺乏优秀的案例分析, 甚至出现基础理论知识错误的教材流入课堂, 影响教学质量。

同时, 一些实践类课程多由任课教师自编资料和 PPT, 任课教师的大部分精力多用于授课, 其资料来源往往是百度文库、微信公众号等网络平台。

自编资料和 PPT 内容不够丰富, 质量参差不齐, 无法有力的支撑教学活动开展。另外, 对于教材质量的评估, 一般院校总是只关注任课教师和专家的意见, 忽略了教材的最主要受众——学生的看法, 部分教材晦涩难懂, 使用频率不高。

(四) 教材建设研究活力不足

教材的建设和研究是教材管理当中的重要部分。教材建设和

研究做的好可以为教学提供更加优质的教材资源,保证教材管理的效率。但是大部分高校对于教材编写的奖励有限,任课教师对于编写教材的积极性不高,多倾向于使用外校编写的教材,教材内容和教学需求契合度不高。

同时,教材建设和研究参与对象多为学校教材管理部门以及任课教师,辐射范围仅为教务处和各二级学院任课教师,参与对象少,发动力量小,教材建设和研究成果不显著。

四、PDCA 在教学管理具体实践

在教材管理中,院校的教材管理部门可以借助 PDCA 循环来全方位解决问题,对各个阶段的工作进行细致的分解,保证各个教材管理,整个教材管理流程不断完善,效率持续提升。

(一) 计划阶段

教务处身为制定教材管理计划的主导部门,既需要领会上级教育部门对教材管理的要求,又应该认真分析目前院校教材的现状,结合自身的专业特色、教学需求等实际情况,把理论和实际有机的结合在一起,制定一个方向正确,系统可行,具有指导意义的教学管理计划。

每年的教材状况是变化的,教务处在制定教学管理计划前需要及时的对教材的相关信息更新,可以通过网络问卷和公开座谈会等方式向教师、学生和二级学院的教务员收集相关信息,获得并分析实时数据,了解师生以及各二级学院的需求,在结合最新信息的基础上,制定本年度的教学管理计划。

(二) 实施阶段

教务处和二级学院教务办公室应依托完备的教材征订流程来保证教材的征订效率。在教材选用阶段,可以和院校为单位,与权威专业的出版社进行合作,建立线上交流平台,开展线下交流会,引导老师在建立更有针对性的教材信息了解渠道,在教材选用阶段开始前缩小选择范围,更准确的选用教材。

同时,教务处和二级学院也应建立详细完备的教材选用流程,明确教材选用要求,在教材选用的过程中引入共同协商的教师,引导教师主动了解共同协商教师的意见,使教材的选用结果更加客观全面。

在教材预定阶段,采用联系教师-学院-教务处三方的教材管理系统来承载书名、书号和版次的等复杂信息是更好的选择。教师直接在系统内填入教材的信息,由学院进行审核后提交至教务处汇总,避免大量人工重复和整理数据信息,保证数据的正确性。

另外,为了保证教材的及时供应,可以引入例如新华书店、博库网上书城等指定采购商之外的更加全面更加灵活的教材供应渠道作为补充,既可以保证教材的质量又可以保证采购的效率。

(三) 检查阶段

院校两级的教材管理部门需要重视发现教材管理当中的漏洞,

并针对漏洞及时补救,建立更加完善教材质量监管体系。面对教材征订的结果,教材管理部门可以组织专业主任、资深一线教师和教学院长等权威专家,成立教材管理委员会,将征订结果提供给委员会。

委员会对征订教材进行抽查,教师对征订教材进行自查,确保教材的专业性、科学性和先进性。同时,自编资料 and PPT 也应纳入抽查和自查的范围,保证其内容丰富性。

另外,建立面对学生的教材评估体系,通过班级教学信息员、教务系统和座谈会等形式在每学期末号召学生反馈教材的使用感受,多一个维度来判定教材质量的好坏。

(四) 改进阶段

对以往的教学管理工作进行检查和总结之后,院校的教材管理部门需要明确其教材管理工作的优缺点,并以此作为接下来工作的依据。同时教材管理部门需要走出办公室,深入校园,扩大教材管理参与者的范围,号召师生一起,重视教材,研究教材,寻找问题,积极反馈,针对循环当中发现的问题,要及时制定问题解决方案,在下一循环中改进教学管理的工作。

五、结语

完备的教材管理是院校开展教学工作的有力支持。在 PDCA 循环理论的帮助下,院校教材管理部门能够树立不断自我审视、不断自我提升的意识,将教学管理工作科学地分解为计划阶段、实施阶段、检查阶段和改进阶段,发现和解决存在的问题,完善和细化各个教材管理的流程,保证教材管理工作的科学高效,为教学教研活动的顺利开展提供保障。

参考文献:

- [1] 周丽琴. 基于 TQM 的高校教材管理质量研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2010 (10): 167-169.
- [2] 欧晓钟. 高职高专院校教材管理常见问题分析 [J]. 太原城市职业学院学报, 2021 (3): 47-49.
- [3] 龚利锋. 研究 PDCA 循环在高职院校教务员教学管理中如何应用 [J]. 教育现代化杂志, 2020: 164-165.
- [4] 江冰 & 顾焰波. 应用型本科二级学院教务员工作探讨 [J]. 文化创新与比较研究, 2019 (24): 138-139.
- [5] 杨越然. 高校二级学院教务工作者的角色定位和科学管理探析 [J]. 教育现代化, 2020 (16): 65-66.