

# 探析“意见领袖”在独立院校网络舆情中的作用及其培养策略

杨 仑 张 鹏

(常州大学怀德学院, 江苏 靖江 214500)

**摘要:** 网络的自由与便捷,使得网络已成高校舆论的主阵地,大学生正处于三观形成和完善的重要阶段,易受到网络意见领袖的影响。本文通过了解独立院校网络舆情的特征,充分认识高校网络舆情引导体系中意见领袖的重要性和在舆情处理过程中意见领袖所能起到的积极作用,从而提出培养策略,旨在为独立院校网络舆情处理工作提供参考,维护校园安全稳定。

**关键词:** 网络意见领袖; 网络舆情; 培养策略

随着现代社会的高度信息化,网络已成为舆情事件最有效、最快速的传播途径,任何事件通过网络加工、传播、发酵,都可能在师生乃至社会中引起轩然大波,尤其网络舆情发生在高校这样一个年轻群体聚集的地方,更使得舆情的态势和走向增添了诸多不确定性。

面对这一形势,必须要认清网络化时代高校网络舆情的基本特征,借助意见领袖在网络中的影响力和号召力,科学引导和处置网络舆情。

## 一、高校网络舆情的内涵

高校网络舆情事件有时也会包括大众关注的社会问题,比如某演员学术造假,某学校化工实验室爆炸等,这些事件都会在学生群体中展开网上讨论,学生通过网络媒介更快更广地传播自己的思想认知、情绪反应、价值判断和意见倾向,同类意见的群体在网络上快速规模聚集。由网络衍生出来的高校舆情是一把双刃剑,以不同的态度对待舆情事件本身,将会对舆情的走向产生不同的影响。

## 二、独立院校网络舆情的特征

### (一) 参与主体是思想活跃的大学生

大学生在学习上缺乏专注力与吃苦精神,拥有较多移动网络电子设备,注意力易分散,易被网络上的热点事件吸引。

### (二) 网络的开放性与匿名性

网络成了大学生获取信息的首选途径。独立院校的学生由于高考成绩不佳,很多存在不甘心、无奈的心理,部分学生不能正确的认识自我。

### (三) 传播的快速性与非理性

高校网络舆情一般是由校内热点事件或国内外重大新闻和突

发事件引起,学生的三观尚未完全成熟,阅历较浅,对网络上快速传播的有关评论和信息缺乏理性评判,易受外界不良言论的煽动,再加上网络的虚拟环境缺乏约束力,极易诱发学生做出非理性的从众行为。

## 三、意见领袖、网络意见领袖、高校网络意见领袖概述

二级传播现象在我们的身边广泛存在,信息先传播到意见领袖,再传递到普通的大众。意见领袖最初都是群体中的一员,可以是舆论事件的引导者或煽动者,因此如何利用“意见领袖”做好高校网络育人工作成为新时代高校思想政治教育工作面临的一个重要课题。

社交媒体针对学校管理政策、校园热点事件、学生群体共同诉求及与自身利益紧密相关的事情抒发自己的看法,从而左右其他学生的言论,对舆情走向形成影响。

他们对某个事件的传播效果有时甚至超过学校官方媒体宣传,他们的文章点击率更高、转载量更多、留言数更多、交互性更好,再加之他们的观点多从学生角度出发,容易被支持理解,在学生群体中容易产生共鸣,因而大量“圈粉”,成为校园网络中的话语重量级人物。

## 四、意见领袖在独立院校网络舆情中的作用

### (一) 加工与传播作用

意见领袖作为媒体和受众的中介,首先对接触到的信息进行筛选和加工,再将加工后的信息通过更广的平台扩散出去,在学生群体中产生更大范围的影响,这时受众接收到的信息就带有意见领袖的主观理解,如果这一输出信息是积极的,那么学生将被带往积极的方向,高校网络舆情向好的态势发展,如果这一输出信息有偏差,那么高校网络舆情很有可能被带往消极的方向陷入困局。

### (二) 解释和引导作用

在自由开放的网络环境中,人人可以发声,整个网络充斥着鱼龙混杂的信息,其中不乏负面言论和偏颇观点,意见领袖将部分信息经过解释传达给受众,独立院校部分学生缺乏深入思考、明辨是非的能力,因此他们的态度和行为更容易受到意见领袖的影响,从而放弃原有的认知和理念,变得随波逐流、人云亦云。

### （三）促进或干扰作用

意见领袖的言论不一定全是站在公平公正的立场，很多是从自己的经验出发，带有个人主观色彩，又因为他们在受众群体心中具有一定的公信力。

### 五、独立院校网络意见领袖的培养策略

现当今社会，大学生以网络为主渠道获取信息，传播信息的媒介复杂多元，内容良莠不齐，推进舆情管理朝积极健康的态势发展是高校亟待解决的问题。

#### （一）提升教师捕捉网络信息的敏锐度

传统教师队伍大多通过线下面对面交谈了解学生思想动态，获取信息和传播信息的渠道不如学生宽泛，师生接收到的舆论信息存在时间差，线上使用互联网洞察言论信息的操作也不够熟练。

因此，必须提高教师通过线上平台获取言论信息的敏锐度，在舆情形成的初期就能够及时发现并预判走向，采取必要措施将不良影响消弭于无形，这是培养高校网络意见领袖的前提。

成立以校领导、教师以及学生组成的网络舆情监测小组，第一时间了解学生动态，掌握舆论动向；同时加强技术力量的投入，以提升网络舆情的监督质量，提升硬件设备，升级相关检测软件，培训舆情监测小组成员熟练使用，使高校思政教育跟上信息时代的更新速度。

#### （二）在高校网络舆情中发现并确定意见领袖

成立高校网络舆情监测小组后，小组成员要积极参与网络活动，多投入时间和精力在观测、引导、掌控舆情的发展方向上，他们往往是有信誉度和公信力的老师或者是具有影响力和号召力的学生，在有意识地与他们交流沟通后筛选确定出能为舆情引导起积极促进作用的意见领袖，从而进行专门培养，推动网络文化环境健康发展。

#### （三）提升意见领袖的媒介素养，树立主人翁意识

高校网络意见领袖的培养与使用是为舆情管理工作服务的，作为信息辐射的集散点，意见领袖自身素质需过硬，以理性的专业精神指引行动，以自身的语言魅力影响受众。

高校青年学生网络意见领袖要从专业的视角理性看待社会问题，敏锐审视、去伪存真，保证信息传播的准确、客观和公正。

意见领袖应端正思想，身为学校的一分子，应助力学校朝更好更高的方向发展。可以定期组织意见领袖参加培训会或座谈会，通过案例分享解析，针对热点、重点、难点问题进行线下面对面沟通，保证信息准确互通，为网络中的传播提供依据。

#### （四）建立有效的网络意见领袖管理机制

高校网络舆情监测小组成员承担更多的服务者角色，一旦通

过危机监测发现在学生群体中热议敏感话题，并且出现非理性言论时，不要第一时间删帖禁言，一味的只“堵”不“疏”反而会激起学生的抵触反抗情绪。

出现舆情应第一时间从大局出发，分析舆情原因、查明事情真相，制定解决方案、疏通反应渠道、预判舆情走向，尊重意见领袖的建议，重视意见领袖的想法，从而做出危机决策，通过意见领袖发声还原事情真相、公布解决方案，避免舆情处理走向被动局面。

同时，建立意见领袖管理机制，针对意见领袖在网上的负面言论及时对话干预，不断进行综合能力评估，一旦不符合正面意见领袖的标准，立马对其进行引导、监测，约束其发言行为，软硬兼施、奖惩并用。

#### 参考文献：

- [1] 黄溪发. 基于大数据的高校网络舆情管理体系研究 [J]. 成都中医药大学学报(教育科学版), 2019(12): 103-106.
- [2] 周晶晶. 网络意见领袖的分类、形成与反思 [J]. 今传媒, 2019(05): 42-44.
- [3] 任爽. 对话“意见领袖”: 化解高校网络舆情危机的思考 [J]. 经济研究导刊, 2020(27): 122-123.
- [4] 陈力丹. 舆论学——舆论导向研究 [M]. 北京: 中国广播电视出版社, 1999.
- [5] 杨俊娇. 高校网络舆情引导的现状与对策研究 [D]. 山东大学, 2015.
- [6] 李亮亮. 微时代高校网络意见领袖的形成与引导路径 [J]. 教育理论与实践, 2020(40): 31-33.
- [7] 曹慧丹. 网络传播中的意见领袖研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2015.

项目：常州大学怀德学院思想政治理论与实践研究会立项课题：独立学院网络舆情现状分析及引导策略研究（编号 HDJ1902052）。

作者简介：杨仑（1989-），汉族，陕西汉中，女，硕士研究生，讲师，研究方向为教育管理。