

# 落实理论与实践学用合一导入 PBL、AL 教学方法改革

林蓬荣 王荣华 林鹏举 霍 炬

(福建工程学院, 福建福州 350014)

**摘要:** 本研究导入 PBL、AL 教学模式运用于本科教学, 探讨学生在传统教学模式与新型态教学模式下, 教学成效的差异, 进一步发展新的教学模式学思达用转课内理论实践学用合一模式, 将教师、学生、校企、行业、社会等多层面充分融合。因此, 构建一个助力教师系统化教学、提升学生学习兴趣, 并且能对接当地经济社会产业、企业发展的「学思达用转」学用合一模式具有较大的意义, 可有效提高教学效果, 值得在高校推行。

**关键词:** 教学模式; 学用合一; PBL; AL

近年来翻转教室愈来愈流行, 究其原因在于学生缺少学习意愿与兴趣, 导致陷入学习困境, 关键点在于缺少学习的诱因, 本研究的目的是利用 PBL、AL 导入高等教育课程设计与教学方法, 提升学生的学习意愿与兴趣, 进一步将理论知识与实践应用结合, 让所学知识可以应用于生活、工作、问题发现与问题解决, 达成学、用合一的境地。

## 一、PBL 与 AL 的概念

问题/专题导向学习 (Barrows, 1980) 简称 PBL, 是一种整合性的教学与学习环境, 促进学生独立学习与合作学习, 教师的角色由传授者, 转移为协助者, 催化者和设计者。执行过程有三个阶段: 面对问题、独立学习、回到问题。由老师提出问题, 学生独立学习来解答问题, 最后再回到问题加以解决。

PBL 的重要组成元素是: 问题、产出、学习者以及教师。由老师发起问题, 利用问题来激发学习因子, 所以学习源自于问题, 并以学习表现、产出来衡量, 这过程以学习者为中心, 学习者要主动参与问题、知识构建与协商的过程。最后由教师来促进整个过程的顺利完成。

PBL 起源于 1910 年 Flexner Report 所倡导的教学改革理念, 至 1950 年美国的 Case Western Reserve 大学开始运用, 而于 1960 年末加拿大的 McMaster 大学广为完整应用, 并于 1970 年至 1980 年间渐渐推广至其他国家。

行动导向式学习 (Revans, 1982, 2011) 简称 AL, 涉及两种概念: 行动学习、服务学习 (service learning, SL)。此两种概念都含有主动学习、经验学习以及重视反思的意涵, 让学习者本身藉自身的经验自我觉知及自我反思, 激发学习兴趣。

## 二、定性定量研究方法

本研究执行前进行国内外研究文献的搜集, 模拟传统说教式教学方式、PBL、AL 等教学模式, 并针对不同教学模式影响的的教学成效进行定量与定性的追踪分析, 除了认知的变化, 也注意外显行为的改变, 确认学生在整个教学过程中的改变, 进行实验法

与比较性分析。最后提出一个新的教学模式作为工商管理本科专业知识模块课程的参考范本。

本课题采用定性与定量相结合, 说明如下:

### (一) 扩充个案研究方法

采用质性研究的扩充个案研究 (extended case study) 方法, 比较一般上课方法与导入 PBL、AL 后, 学生学习意愿与兴趣的差异, 针对班上学生于第九周及第十七周进行进行深度访谈, 并辅以观察、焦点访谈、及实务文献搜集, 使理论发展更加丰富 (Glaser and Strauss, 1967; Strauss and Corbin, 1990; Corbin and Strauss, 2014; Walsh, Holton, Bailyn, Fernandez, Levina, and Glaser, 2015)。

本课题使用扩充个案研究方法 (Burawoy, 1991, 2014), Danneels (2002) 认为运用扩充个案研究方法搜集实证资料, 有助再概念化及扩张理论, 目的不在建构新的理论, 而是整合与扩张现有的理论; Burawoy (1991, 2014) 也认为扩充个案研究藉由理论与访谈资料的比对, 再以概念与理论的比对, 藉由两循环的交换及密集的分析, 有助数据的诠释。

### (二) 比较性分析

本课题搜集传统教学方法的教学成效, 藉以与采用新的教学模式进行比较性分析研究, 访谈时间约 10 至 30 分钟, 部分访谈数据允许录音, 相关数据后续亦邀请关键信息提供者进行比对确认 (Miller, Cardinal, and Glick, 1997)。Jick (1979) 建议藉由不同方法搜集各类数据, 以克服单一研究方法的限制。

课程结束前进行教学考核, 评量第一阶段 (1-8 周) 与第二阶段 (9-16 周) 的成效, 进行比较性研究, 探讨不同教学模式对高等教育课程设计的差异, 进而在未来教学改革上找到一个适合的模式。

### (三) 实验设计

针对本学期 2018 级市场营销 1801、1802、1803、1804 四班学生进行比较研究, 以实验设计安排第一班采用讲授法, 老师讲述课程内容; 第二班采用 PBL、AL 教学模式, 学生主动提出问题、寻找问题的解决方案。课程结束前教学考核, 评量两个班的成效, 分析学生课前、课堂、与课后的参与, 进行知觉与行为表现的定量与定性分析, 探讨不同教学模式对高等教育教学课程设计成效的差异, 进而在未来教学改革上找到一个适合的模式。

## 三、教学法导入

有别于传统说教式的讲述法, 边讲边写边抄的上课方式, 学生流于视觉学习、听觉学习, 应该要能让学生心觉学习、内化学习, 达到心领神会, 真正能将所学的理论知识量, 运用于地方经济社

会的产业、企业问题分析、问题解决。

#### (一) 问题/专题导向式学习

促进学生独立学习与合作学习,教师的角色由传授者转移为协助者、催化者和设计者。引导学生理解理论的5W1H,知道理论的提出者(1W, Who)、理论内容(2W, What)、理论动机(3W, Why)、理论出处(4W, Where)、理论发表年(5W, When)、及理论如何应用(1H, How)。

#### (二) 行动导向式学习

是以主动学习、经验学习以及重视反思的意涵,激发学习兴趣。鼓励学生去找寻学者对理论的论述过程,了解理论的学术、管理、及社会意义,有助学生应用理论分析问题、解决问题。

#### (三) 社会参与式学习

是在每个理论的学习环节,安排小组讨论、调查、访问同学、朋友、长辈与企业,认识理论与企业的对接,引导更多的反省,了解理论如何转化为实践的过程。使学生学习理论、认识理论、了解理论、应用理论于实践对接,让学习者理解理论是活生生的,并不是死知识,可以应用于产业、企业,提升学习意愿,激发思考理论与实践的结合。

#### (四) 层级分析

层级、跨层级、多层次分析,引导学习者反思各种交互关系。例如:波特,1980年产业分析架构理论的分析单位是产业层级,学生要理解这理论用在产业层级;韦里克,1980年态势分析理论的分析单位是公司,用在企业分析,学生需要了解不同理论的分析层级是不同的,不可混淆。

#### (五) 教学考核

评量实验组与对照组的成效,进行比较性研究,探讨不同教学模式对高等教育教学改革成效的差异,进而在未来教学改革上找到一个适合的模式。

### 四、教学成效的差异

以往讲述法的上课方式,老师讲学生听,常出现听觉学习太多,学生缺少味觉学习,很多学生出现思维当机的现象,学生与老师的互动很少,都是老师进行单一传播。

一年导入互动式教学方法发现,学生的回应次数增加,学生回答老师提问的次数增加,学生主动回答问题的次数增加,学生主动到前台展现学习成果的次数增加。

学生知导理论是可以应用在产业分析的,可以在课程上课期间清楚理论如何应用,如何进行,如何解决企业所面对的问题,理论成为课堂上课内实践的分析工具,“学”理论知识,“用”理论分析与解决问题,充分落实“学”“用”合一教学模式。

### 五、“学思达用转”模式

翻转课堂从老师中心转为学生中心,老师引导学生“学”习理论,每门课程要有对应的理论知识学习,例如:波特,1980年产业分析架构理论,把相关的理论知识点、难点、问题点讲述清楚,要求学生“思”考理论的内涵,为什么学者要创这个理论,目的为何,

引导学生思考,引导学生表“达”理论,说明理论存在的意义与价值,然后运“用”理论与企业实践结合,用理论的五个力量产业的现有竞争者的竞争强度、供应商的议价能力、购买者的议价能力、潜在进入者的威胁、新进入者的威胁等分析产业现况与问题,“转”化为各种形式成果,包括研究报告、论文、专书、教科书、有声书等各种形式的成果。这个过程就是“学思达用转”课内理论实践学用合一模式。

学生从此教学模式了解理论思维,知道理论5W1H,理解、认识理论及理论的实践,落实课内理论与实践结合,学生学理论、用理论才能充分发挥应用型本科教育的本质“学用合一”“所学即所用”。

### 六、结语

本研究导入PBL、AL教学模式运用于学院本科教学,探讨学生在传统教学模式与新型态教学模式下,教学成效的差异,进一步发展新的教学模式,提升高等教育学生的学习意愿与兴趣,是值得进一步持续关注的主题。

导入新的教学方法,激起学生兴趣、意愿、反思及解决问题,由五个教学方法反复使用以提升学习成效。

①讲述法开始,是讲授相关专业理论与实务。

②讨论法是引导个案讨论,促进理论与实务的整合,增进互动与学习。

③实作法是每组针对个案的内容(What)及应用(How)做说明,接受其他同学的咨询。

④发表法是鼓励同学发现问题、解决问题,并发表行动专题。

⑤问题解决法让学习者提出问题加以解决,是利用科学方法进行期末报告,内容需要发现某些问题,提出解决方案。

#### 参考文献:

- [1] 林蓬荣. 高校创新课程设计模式[J]. 广东教育设备, 2018(9): 35-37.
- [2] 林蓬荣. 高校创新创业教育改革模式[J]. 发现, 2018(6): 85.
- [3] 林蓬荣. 创新性系统化课程设计模式[J]. 当代教育实践与教学研究, 2018(3): 40-41.
- [4] 林蓬荣. 高校导入PBL、AL教学模式培养多重能力[J]. 发现, 2018(4): 38.
- [5] 林蓬荣. 高校翻转课堂教学模式创新探索[J]. 产业与科技论坛, 2018, 17(5): 197-198.
- [6] 林蓬荣. 高校翻转课堂创新教学策略[J]. 人力资源管理, 2017(135): 603-604.
- [7] 林蓬荣. 通识课程设计原理[J]. 台湾大叶大学通识教育中心学报, 2015(16): 175-188.

立项编号 jg2021034。

作者简介: 林蓬荣, 男, 博士, 教授, 福建工程学院互联网经贸学院工商管理专业, 研究方向为教学、教法设计。