

混合式教学评价模式在综合英语课程中的应用研究

丛晶晶

(辽宁师范大学海华学院, 辽宁大连市 118000)

摘要: 教学评价既是对学生学习情况的检验, 也是对教师教学成果的一种反馈。新时代的高等教育发生了重大变革, 因而教学评价方式的改变也势在必行。本文以综合英语课程为例, 探究混合式教学评价模式的优势及应用方式, 实现以评促学、以评促教的目的。

2020年, 中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》, 对教育教学评价提出了一系列较为具体的指导性意见。教育评价事关教育发展方向, 既关系到学生的成才与成长, 又关系到教师的教育与教学实践。新时代背景下的教育教学评价要突出立德树人的根本地位, 破除“五唯”的顽瘴痼疾, 推进教育现代化进程。因而, 创新教学评价模式势在必行。

关键词: 混合式教学; 评价模式; 英语; 研究

一、综合英语课程性质及特点

根据《英语专业本科教学指南》对英语专业相关课程的界定, 综合英语是英语专业一二年级开设的一门专业核心课程, 其主要目标是培养学生的综合运用英语语言知识和技能进行语言交际的能力。综合英语课程具有开设范围广、开设课时长、课程内容多、综合程度高的特点。

综合英语是在一二年级开设的综合性应用课程, 通过课程的学习, 学生需要熟悉并掌握语音语调、语法词汇、写作、翻译等方面的基础知识, 同时能够结合实际问题或热点话题综合运用所学知识进行批判性思考和讨论。

与其他专业课程不同, 综合英语课程更加强调对学生语言综合运用能力的培养, 在关注学生英语语言知识和技能的同时也要注重对学生批判性思维和自学能力等方面的培养和提高。

二、综合英语课程教学评价现状

然而在现阶段的综合英语课程教学评价中多数高校和教师仍以终结性评价方式或终结性评价为主、形成性评价为辅的方式。这样的教学评价方式既不能与课程教学目标相匹配, 也不能客观全面的反映学生的真实学习情况; 既不能有效的促进教学改革, 也不能起到激励学生的作用。究其原因, 现阶段综合英语教学评价模式主要存在以下几点问题:

(一) 评价要素单一 无法体现课程的综合性

如上文所述, 综合英语课程注重对学生听、说、读、写、译各方面知识和技能的培养, 因而在课程教学评价中也应将这些因素纳入评价体系中。

以笔者所在学校为例, 综合英语课程期末考试的题型涵盖了词汇、语法、阅读、翻译和写作几方面的内容, 从期末考试的题

型设置来看, 缺乏对学生听力及口语的考查。

(二) 评价主体单一, 忽视学生在教学评价中的作用

综合英语的课程评价以教师为主体, 学生并没有参与到课程评价中。在终结性评价过程中, 教师占有绝对的主导地位, 然而多数学校在形成性评价环节也是实行“教师一言制”。在这样的评价模式中, 学生只是被评价对象, 缺乏参与度和主动性, 不利于调动学生的积极性和自主性。

(三) 评价手段单一缺乏科学性和客观性

与终结性评价不同, 现有的综合英语课程形成性评价主要以学生的课堂听课状态、回答问题情况、课前展示情况等部分组成, 这些评价内容没有绝对的标准, 教师的主观印象对学生形成性评价的成绩影响较大, 因而这种评价方式缺乏一定的客观性。

此外, 综合英语课程往往由多名教师组成教学小组, 不同教师在平时成绩的考核方式、考核内容和考核标准也都有较大差别, 从而可能造成学生成绩的差异。

评价维度单一缺乏个性化和育人性

现有的综合英语课程评价模式以终结性评价为主导, 在一定程度上可以对学生的语言基础知识与技能进行评价, 但缺乏动态性。学生在学期过程中的学习努力、学生对本门课程的学习态度、学生的思辨能力和自主学习能力等都无法从现有的评价模式中得以体现。

“一刀切”的课程教学评价模式没有体现出“以学生为中心”的教育理念, 也没有实现“立德树人”的教学任务。因而改变现有的教学评价模式成为现阶段综合英语课程改革中亟待解决的问题。

三、综合英语混合式教学评价模式构建

综合英语混合式教学评价模式在“终结性评价+形成性评价”的评价模式基础上, 借助网络教学平台和大数据技术手段搭建而成。将传统的线下评价方式与线上评价方式相结合, 从而形成“动静结合”“点面结合”的新型教学评价方式。

以笔者所在学校为例, 学生综合英语成绩的构成包括平时成绩和期末考试两部分成绩。其中, 平时成绩的评定参考结合了学生的课堂表现及线上课程学习情况, 通过大数据对学生的平时学习状况进行评价。平时成绩的评定包括课前预习、课堂互动、参与讨论、笔记作业、单元测试等几部分。

教师在课前通过网络教学平台发布预习作业, 学生要通过阅读材料、观看相关视频等方式进行课程预习, 教师一方面可以通过学生的阅读或观看时间对学生的预习情况进行监测, 同时还可以布置相关测试和讨论话题等对学生的理解和预习情况进行检测。

在课堂教学中,教师也可以将网络教学平台作为辅助检测方式。教师在课堂教学中可以使用超星学习通的选人和抢答功能进行互动问答,实现即时打分、即时统计,量化学生的课堂表现。

在课后,教师可以通过超星学习通布置作业、发起讨论或是进行测试,借助平台自带的统计和分析功能,可以及时了解学生的学习和参与情况,对于没有完成作业和考试成绩不理想的同学可以通过私信的方式直接进行师生沟通。对于部分学习态度不端正的同学甚至可以发起挂科警告,从而起到督促的作用。

网络培训平台使教师能够从总体上量化学生的学习成绩,评估学生的知识和能力,研究和学习他们的态度。突出大数据的动态性和实时性,及时反馈学生,促进学习成功,帮助教师及时调整教学方法和进步。

这种“自发”评价模式强调了旨在培养学生学习习惯的学生学习努力和学习风格的重要性。同时,教师可以利用网络教育平台垂直比较和评价每一个学生,将教学放在反映学生特点的中心位置,激励积极行为,但在现阶段表现不佳的学生努力学习,符合创始人的基本思想。

四、混合式教学评价模式在综合英语课程中的应用评述

将混合式教学评价模式应用于综合英语课程教学实践中,构建综合英语混合式教学评价模式,在评价要素、评价主体、评价手段和评价维度上都有一定的改善和提高。

(一) 评价要素多样化

综合英语是一个综合学科,旨在扩大和加强学生的语言能力,从而产生基于应用的外语。为了实现这一目标,教师可以通过对教学进行混合评价,这是一个评估学生语言、表演和智力能力的网络培训平台。

评价的要素和内容不再局限于书本所包含的知识,而是强调学生的语言能力和自学能力。提高学生兴趣,促进学习知识在实践中的应用,加强学生学习主动性的良好评价。

包括非语言因素,例如,表现和组织能力、思维能力和搜索能力,在评价标准中,学生可以发挥自己的才能,从而使知识和技能不同的学生有机会投资学习。在英语课程评价中纳入各种要素,以便更加注重对学生素质和能力的审查和评价。

(二) 评价主体多元化

利用网络教学平台,教师可以开展生生互评、小组互评等多种评价方式,将学生从单纯的被评价者转变为评价者+被评价者的双重身份。笔者所在学校已在综合英语教学实践中广泛使用超星学习通教学平台,除上述评价方式外,师生还可以在讨论板块中通过点赞、送花等方式对讨论内容进行评价。

通过多种的评价方式,学生积极的参与到教学实践和教学评价的每个环节中,从而把学习的主动权归还给学生,有助于学生树立自主学习的意识。评价主体的多元化可以让学生通过自我评价与监督、同伴评价等方式提高学生的能动性。

(三) 评价手段复合化

混合培训评估模型将测评与形状测评相结合,将在线统计数据与在线测评和在线测评相结合。通过期末考试,可以在一定程度上评估和评价本学期学生的知识水平,但他们缺乏对学习过程的动态评估和动态反馈。

使用在线教学评估方法,对学生和教师的学习内容进行动态、即时的评估和反馈,并帮助教师随时调整自己的学习和学习方法。采用大型数据和在线课程平台量化学生学习成绩,可以有效避免教师主观压力对学生成绩和评价以及科学客观评价的影响。

(四) 评价维度全面化

《方案》中提出在教育教学中,应坚持立德树人为导向。因而在综合英语混合式教学评价中,既要对学生的语言知识与技能进行评价,也要对学生的思想观念、学习态度等非知识性因素进行评价,通过构建这种多维度的评价方式,可以对学生的正确价值引导,破除唯分数论的壁垒。

与传统的评价方式不同,在综合英语课程教学评价模式中,更加突出学生学习习惯和学习态度的重要性,将学生的思辨能力、应用能力、自主学习能力和信息检索能力等纳入到测评模式中,从知识、技能、态度等多维度对学生进行评价和反馈,从而体现出综合英语课程的综合性和人文属性。

五、结语

新时代背景下,高等教育教学发生了重大的变革,因而教学评价模式的改变也势在必行。借助网络教学平台和大数据,对课程的教学情况进行动态、全面、客观的评价,从而构建出综合英语混合式教学评价模式。综合英语混合式教学评价模式突出对学生综合素质和能力的评价,既注重对学生语言知识与能力的测评,同时也关注学生的学习态度、学习努力和学习习惯,在教学评价中坚持立德树人和以学生为中心的教学理念。

参考文献:

- [1] 张益君. 蓝墨云班课混合式学习评价在“综合英语”课程中的应用[J]. 宁波教育学院学报, 2019, 21(04): 77-78+96.
- [2] 官娜. 综合英语考核方式改革实践研究——以辽东学院外国语学院为例[J]. 文化创新比较研究, 2018, 2(29): 168+170.
- [3] 陈娟. MOODLE 平台下教学评价模式的建构——以综合英语为例[J]. 浙江万里学院学报, 2016(01): 112-116.

项目来源: 本论文为 2020-2021 学年度辽宁师范大学海华学院教改立项成果之一。项目名称: 综合英语混合式教学改革, 项目编号: lshh2020-2021jy1。

作者简介: 丛晶晶, 讲师, 辽宁师范大学海华学院英语教师, 研究方向为英语教学、翻译理论与实践。