

# 思政课混合式教学与内涵式发展

张 龙

(西北农林科技大学马克思主义学院, 陕西 杨凌 712100)

**摘要:** 当前以混合式教学为代表的线上教学活动已经成为高校思想政治理论课的改革和内涵式发展的重要突破口。整体来看混合式教学更需要依托“唯技术论”的现状,以教师主导性和学生主体性的相统一促进教学理念思维、教学内容和教学方法等层面优化师生之间的深层互动,进而提升教学质量和学生获得感,推进高校思想政治理论课程内涵式发展。

**关键词:** 混合式教学; 教师主导性和学生主体性; 内涵式发展

## 一、问题的提出

1990年美国教育学者廷兹曼(M.B.Tinzmann)将德国社会学家滕尼斯的“共同体”概念引入到教育学的研究中,提出了“学习共同体”(Learning Communities)的概念,逐渐得到了其他教育学、社会学和人类学研究者的认同和不断丰富,也催化了研究者对传统课堂教学的进一步反思。

混合式教学是以此重新定义了“学习共同体”的内外边界和运作逻辑,着重强调的是场域中不同主体(包括学习者、教师等)通过彼此之间的沟通、交流和分享各种学习资源,而共同完成一定的学习任务,以此构成的完整“学习共同体”的最终目的既有显性知识的传授和学习,也同样包括通过不同主体之间的相互影响而产生的言传身教等隐形知识的习得,并最终形成一个动态延伸的学习情境,全方位的促进共同体中每一位主体学习能力、知识能力、社交能力以及社会认同的持续提升。

客观来说,线上教学是国家教育长期布局中的一部分,短时间内尚不会代替传统教育模式,成为高校教学的常态。因此对混合式教育模式的深入探索和推广更应走出“技术革命”的面向,借助现代网络技术和网络资源帮助教师完成显性知识的讲授,满足学生课前自学和课后复习的需要,同时其更关键的在于引导学生在自学的基础上,完成线下相关主题的研讨和调研实践,以此形成“线上+线下”的教学链接和效果溢出。

结合混合式教学的现状、问题与发展,本研究认为混合式教学模式的关键在于解决教师主导和学生主体的问题,如何借助多媒体等技术手段丰富并完善教师主导的整个过程、如何激发学生的主体性意识和行动等问题都成为混合式教育进一步研究的关键。

## 二、以混合式教学深化教师主导性和学生主体性的相统一

当今教育背景下,对新时代高校思想政治教育提出了更高要求,既点出了当前高校思想政治理论课程中普遍存在的“重灌输、轻启发”“重统一、轻多样”“重教师中心主导,轻学生主体”和“隐形教育与显性教育协同性较弱”客观问题,又对应的提出了优化

课程教学改革的可行性手段和方式。

尤其在当今的数字化网络时代,学生接收信息的通道更加通畅,也更容易受到各种意识形态的影响,只简单地借助网络管理手段限制受众的接收途径反而会使问题更加激烈。

因此混合式教学在实现思想政治理论课接轨数字化时代风潮,在网络空间的新阵地中传播正能量的同时,关键在于激发学生的参与和实践的主体意识,引导学生认识、明辨各种观点和思潮,坚定并自觉传导主流意识形态,自觉承担时代使命,做好社会主义的建设者和接班人。

(一)教师主导性和学生主体性相统一是混合式教学改革的必然要求

教师和学生是教学活动得以顺利完成的基础,是一切其他关系的前提和最终的实践者。师生二者之间的双向互动决定了教学的知识体系向价值体系内化的速度和深度。混合式教学中人机交互的基本特点畅通师生之间沟通和互动的通道,同时也突出了学生的认知主体地位和学习的主动性,使教学效果最大化。

其次,新时代的学生和教师群体都有着更加丰富的情感和独立意识,其对主体性身份的诉求也与以往有很大的区别,二者之间的互动也需要建立在相互平等和尊重的基础上,这就要求高校教学改革首先应该重视针对当代学生与教师群体的思想状况和现实诉求的细致调研,对师生的行为和思想的动态变化原因和过程进行全面、深刻的剖析,继而制定更加符合师生个性化特征的教学改革方案。

同时,在教学活动、教学内容、考评和激励机制中赋予并尊重教师的主导性和学生的主体性。

(二)教师的主导性和学生的主体性相统一是优化高校思想政治理论课程改革的内部动力和实现内涵式发展的重要途径

聚焦于高校思想政治理论课程的改革,内涵式发展意味着充分挖掘教学过程中起决定性作用的内部因素,以内部的结构变革和优化为驱动带动整体的发展。

就此来看,思想政治课程的教学活动实际上是教师和学生的双向互动过程,二者既是教学改革的主体目标,又是改革教学的关键主体因素。

因此充分发挥教师的主导性和学生的主体性作用,优化二者之间的互动,使其统一于教学活动的完整过程,是激活教学改革内部动力和完善结构性变革的关键一环。

(三)教师的主导性和学生的主体性相统一是在教学活动中的重要着力点

但在教学活动的具体实践层面,仍需要提炼出一个可供把握

的着力点,用来统筹教学改革中的各个领域和各个层面。

具体来说,教师的主导性作用的首要方面就是在教学活动中时刻严格把握内容和方法的政治性方向,根据学生的个性化特征选择“灌输式”“启发式”或者“实践”等不同的教学方法。

### 三、以问题意识为导向的混合式教学

教学活动中教师与学生的双向互动过程,其主导性和主体性的发挥也需要在互动中得以体现。有效提高高校思想政治理论课程的质量和学生的获得感,提高知识与价值习得的内化效率,都依赖于师生之间良好的深层互动。

这就要求高校思政课教师转变传统教学场域的“中心者”身份,树立主导者的意识,在不断改革教学思维理念、教学内容、教学方法的过程中与时俱进地探索多维的师生互动关系,有意识地引导学生更多的参与到教学过程的各个方面,真正激发学生的学习和实践的主动性和积极性。

(一) 树立教师主导者的教学思维理念,充分激活学生主体参与的深度、广度和积极性

教师作为思政课的关键,始终是教学活动的主体之一,其主体性长期被简单地实践为绝对的“教师中心”身份,从而弱化了教学活动中有目的的与学生展开互动的“导”的过程。

因此,新时代高校思想政治理论课程的改革不仅要求教师能在传统的“课堂”场域中释放“教”的空间,更体现在教学内容设计、教学方法选择和教学过程安排的全过程中扮演主导者的身份,有意识的与学生展开互动,引导学生进入教学活动的全领域。

(二) 以学生为中心设计教学内容

思想政治理论课的教学还需要解决教材体系和教学体系之间的有效连接和有效转换。教材体系是教师实践教学活动的中心参照和主要依据,而教学体系是教师针对不同专业、不同类型学生对教学内容的选择性补充和完善。

前文提到,当代的学生群体具有更加强烈的自主探索意识,容易受到互联网等新工具的引导,对课程的知识内容已经形成了一定的“前结构”,又在高等教育重专业课教学的既有模式下被进一步的简单化和“应试化”。

因此,当前的思想政治理论课程实际上是有目的的对学生的“前结构”进行改造或者“再结构”的过程,其前提就必须充分地了解不同学生的已有认识及其形成的依据,分析“前结构”对学生所关注热点问题的影响,进而指导学生参与到有针对性的教学案例设计中,用学生感兴趣的身边问题和个人问题填充和丰富教学内容,使学生对教学内容的思考、分析和讨论更加贴近身边社会和专业学习,并产生共鸣,以此真正走进学生内心,调动学生的家国情怀和时代担当,最终实现“再结构”的目的。

(三) 采用多元化的教学方法,注重因材施教的启发式教学

当代大学生面临着新时代的挑战和全球范围的激烈竞争,其视野的拓展、人文素养的滋养和综合能力的培养都需要深厚且广泛的教学内容予以支持。

高校思想政治理论课知识面十分广泛,涉及到对学生世界观、人生观和价值观的扶正和引导、认知论和方法论的确立和构造以及贴近国情地梳理近代中国的国家形成、社会变革、党的指导思想及国际热点动态等,在一定程度上可以看作是中国化通识教育的特殊形式。因此思想政治理论课更应该拓展教学内容的深度和广度,因材施教地结合经典阅读和实践教学等方法,提升学生的认知和思辨能力。

以概论课为例。其内容本身融合了“政治性、理论性、知识性和实践性”的特征,又是上述问题的典型反映。在学生的学习和认同过程中表现出更加明显的个性化特征,更容易受到“前结构”的影响。因此在教学中,教师更要细致地了解和分析不同专业学生的显著特点,做有针对性的教学安排。

例如,教师针对一定的教学内容,在课前有计划地指导一组学生在自主学习相关理论知识的前提下挖掘、整理并分析身边故事、感兴趣的公共热点话题和专业领域内的优质教育资源,形成完整的教学案例。在课堂教学中,通过教师理论讲授辅以学生展示的形式,引导其他学生共同参与讨论和分析,从而形成教师指导和学生实践的有效互动,以“小团队”的问题式精准教学为基础,完成对“大集体”的课堂教学活动。

诸如此类的混合式教学尝试实际上进一步优化了“教师中心”向“学生中心”的转变,更多地激活了学生深度参与的主体性和积极性。教师的研究、教学和学生的自主学习、探索密切联系起来,既能激发学生对课本知识背后的实践探索,也能带动学生树立严谨治学的态度和实践研学的方法。同时学生对教学过程的深度参与也有助于提高学生对教师工作的认可,使学生和教师更容易产生共鸣,进而督促教师时刻“正其行”,为学生树立为人为学的表率。

### 四、结语

综上所述,只有统一教师主导性和学生主体性,完善师生之间问题式的深层互动才能进一步激发思想政治理论课内部的动力优化和结构性变革,促使学生自觉习得、内化并传导课程教育的知识体系和价值体系,使社会主义核心价值观在社会主义公民时代之间实现自觉的自我更新和再生产。同时,在此基础上因材施教的启发式教学,结合经典阅读和实践教学的方法也对进一步深化新时代学校思想政治理论课改革有积极的理论创新和实践推广的意义。

#### 参考文献:

- [1] 赵健. 学习共同体——关于学习的社会文化分析[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2006.
- [2] 甘阳. 大学人文教育的理念、目标与模式[J]. 北京大学教育评论, 2006(03): 38-65+189-190.

基金项目: 陕西省高等教育学会高等教育研究项目“陕西高校‘形势与政策’教学模式比较及其优化路径研究”(项目批准号: XGH17040)。