

中华优秀传统文化视域下高职院校劳动教育的当代启示

李王晶尔

(浙江金融职业学院; 浙江 杭州 310012)

摘要: 人民群众用劳动创造了人类历史, 劳动是推动人类社会进步的根本力量。在五千年历史长河中, 中国人民铸就了灿烂的中华文明; 进入新时代, 中国人民以“实干兴邦”的劳动精神继续谱写中国特色社会主义伟大事业的新篇章。本文将从中国古代劳动教育思想的历史演进出发, 分别阐释道家、儒家及耕读文化所蕴含的劳动哲学, 从历史层面反思新时代高职院校劳动教育所处困境, 建立弘扬工匠精神的长效机制, 彰显高职院校的劳动价值与光荣, 建设创新创业教育有效载体。

关键词: 中华优秀传统文化; 劳动教育; 启示

重视劳动教育, 已然成为当今教育行政部门乃至党中央、国务院的战略决策。“德智体美劳”的全面发展, 又一次把劳动教育置于培养合格的社会主义建设者和接班人的重要位置上。教育起源于实际生活需要, 教育与生活本质同源。早期农业催生了耕读文化, 随着耕读文化的发展, 教育进一步普及, 所以耕读文化成为我国劳动教育的发展史上的重要一环, 而且这种文化对于当前中国在职院校当中开展劳动教育仍然发挥着至关重要的作用。中华文明延绵不绝、历久弥新, 怎么将古代流传下来的文化精髓运用于现代劳动教育实践当中, 已经成为当前学者讨论的热点课题。

一、中国古代劳动教育思想的历史演进

(一) 道家思想中的劳动哲学

中国古代劳动人民十分重视劳动与劳动分工, 在道家思想的影响下, 劳动人民十分重视提升劳动技能, 通过精神专一、心无旁骛, 将劳动上升到艺术层面。《庄子·养生主》中的“庖丁解牛”提到, 宰牛剔骨对于普通人来说是一件耗费精气、极需耐心、考验技艺的劳动, 但是庖丁做起来却可以“发出音乐一般的声音”, 因为庖丁的勤学苦练, 刀刃在牛骨间可以做到“恢恢乎其于游刃必有余地”。明代魏学洙的《核舟记》反映了民间微雕艺人王叔远用核桃雕刻出小船, 无不体现出古人将劳动看作艺术, 将劳动做到极致, 劳动不再是负担, 也非沉闷枯燥, 劳动的过程即为创作艺术、享受艺术的过程。

(二) 儒家思想影响下的劳动价值观

春秋战国时期, 由于礼制影响与等级观念盛行, 社会极其重视等级区分。所谓“君子”应“劳心”, 即从事脑力劳动; 所谓“小人”则“劳力”, 即从事体力劳动。而社会普遍鄙视体力劳动, 称劳力者应为劳心者所役使, 将“劳力”与“劳心”对立起来, 这种观念为儒家所继承, 观念很大程度影响到此后中国社会对体力劳动的看法。特别在科举时代, 读书做官成为“劳心者”成为全社会的价值主流, 不重视科学研究等脑力劳动, 也自然鄙视生产劳动。儒家思想对劳动者天然的怜悯与讴歌从另一方面将体力劳动者置

于“底层”。

(三) 耕读文化中的劳动教育发展

劳动最重要的就是学习与实践的结合。古代农业的发展催生了农耕文明, 耕读文化则是中国农耕文明在特定历史时期中所形成的特有的乡村文化。“耕”即为白天从事农业劳动, “读”即为晚上挑灯夜读, “耕”与“读”相结合的生活方式, 与当今高职院校落脚在实践与学习相统一的劳动教育不谋而合。“耕”不仅局限于传统意义上的农业劳动, 而更具有深远的实践意义。农耕文明时期, 人民依靠勤劳耕种与刻苦读书改变命运、报效国家, 通过勤奋耕读以立高德, 将身体力行与理想追求紧密结合, 忠信守义、为民造福的家国情怀, 成为耕读文化的核心价值。

二、从历史层面看高职院校劳动教育的困境

高职教育是以一种实践为底色的、培养高素质技能型人才的教育模式, 劳动教育已是高职教育重要的组成部分。高职院校的师生不应排斥劳动教育, 反而对劳动教育有自然而然的亲切感与荣誉感。在高职教育领域呼吁提倡与提高劳动教育, 从侧面说明高职院校在育人过程中忽略了劳动教育的价值与手段, 主要体现在以下三个方面:

(一) 对工匠精神的提炼不足

国家领导人对于工匠精神的培养非常重视, 多次在重要场合予以提出和肯定, 同时这是实现伟大中国梦的现实需求。而现代职业教育也必须要响应时代发展的大潮, 承担起这一伟大的历史使命。道家思想中的劳动哲学提到, 中国古人重视劳动技能的提升, 《核舟记》反映出的艺术哲理, 正式当下所提倡的工匠精神的生动写照。然而自古以来, 工匠的职业地位低下, “万般皆下品、唯有读书高”的错误思想, 导致很长时间以来中国优秀技能人才的培养工作被思想所限制和束缚。

许多高职院校长期将技能提升作为学生发展的重中之重, 在培养过程中容易忽视思政、人文素养类的课程, 将学生功利化、技术化, 导致人文底蕴不足, 学生缺乏对工匠的职业认同感及归属感。学校在校企合作育人模式中尚未建立严格的职业标准, 影响高职学生实践过程中工匠精神的切身感受与感知。

(二) 对体力劳动的理解偏颇

儒家思想将劳心与劳力相对立, 鄙视体力劳动, 崇尚脑力劳动, 从一定程度影响到当代高职院校同学对一线劳动的反感和抵触, 认为这种劳动是一种不光彩、低人一等的职业。心理上的错误认知导致其在具体实践时无法全身心地投入到工作当中, 这种显然是一种片面、甚至狭隘的理解。中华民族自古以来就是一个勤奋、勤劳的民族, 在历史的长河中正是凭借这种精神创造了举世瞩目的伟大文化和成就。

实际上, 随着社会的进步和发展, 劳动的技术含量与社会地

位日渐提高,但体力劳动永远不可能完全消失,体力劳动是劳动之本。劳动从不仅局限于体力劳动,劳动是包罗万象的,尤其是新时期的劳动已经被赋予了更多的内涵,体力劳动和脑力劳动已经紧密地交织到了一起,一项工作的开展需要有前期完善的规划和安排,同时每个环节和步骤需要考虑到技术点也进一步增加,绝不仅仅是那种毫无思考的劳动内容。

许多高职院校的学生一提起劳动就是简单地练习技能,从而窄化了劳动的内涵,对于学习过程中的体力劳动缺乏认同感与荣誉感;同时,当前不少职业院校在教学工作中只注重一些专业技术的教育,忽视了正确劳动价值观的树立与劳动习惯的培养。

(三) 对劳动实践的运用不足

中国农耕文明中的耕读文化强调学习与实践结合的重要性,也就是说任何知识的掌握和运用都需要通过具体的劳动来进行体现。劳动不仅仅可以深化和印证书本上的知识,同时可以培养创新精神,也能从具体的劳动中感知劳动的意义,感悟人生的价值,真正实现“德智体美劳”全民发展。

长期以来,由于场地限制、师资不足、经费缺乏等因素,有些高职院校在教学中实践教学占比远没有达到标准。同时对于专业知识的教学也存在单纯灌输式的问题,缺乏对理论知识的劳动实践,更多是处在一种纸上谈兵、闭门造车的状态,导致同学们的显性知识难以转化为隐性知识,学生个体的整体能力素养也培育不足。

三、高职院校劳动教育的当代启示

(一) 建立弘扬工匠精神的长效机制

工匠精神从其根本上分析就是职业精神的一种升华和体现,是能力、道德以及品质的浓缩,其中涵盖了敬业、钻研、付出等优秀的品格。国家领导人对于工匠精神非常重视,并在多个场合予以褒奖和肯定,鼓励广大一线劳动者用工匠精神来指导自己具体工作的开展,同时新时代背景之下工匠精神也有所拓展和延伸,不仅仅指那种技能型岗位,而是覆盖至各行各业。

作为培养高素质技术技能人才的高职院校,更应注重发挥工匠精神的力量,建立弘扬工匠精神的长效机制。建立信念引领机制,利用多载体、多形式宣讲工匠精神,将工匠精神融入到始业教育、党员培训等环节中。建立日常示范机制,发挥好辅导员、班主任的思想政治教育及日常行为管理作用,从本行业聘请具有工匠精神的导师作为兼职辅导员、兼职班主任,身体力行,从潜移默化中感染学生,增强大学生对工匠精神的亲切感与认同度。建立以文化人机制,在高职院校文化建设中,应大力宣传工匠精神,在学生人流量密集的地方,以图文、视频、实物等多种形式多样化展示我国各行各业大国工匠的成长故事和非凡业绩。同时,也要充分运用微博、微信、抖音短视频等新媒体使工匠精神活起来,增强工匠精神的时代感和吸引力。

(二) 彰显高职院校的劳动价值与光荣

一方面,高职院校在推动劳动教育中应着力体现劳动的价值。在教学中适当设计“劳有所得、优劳优酬”的观念,建立劳动和

价值之间的关联,彰显高职学生特有的劳动价值。在学生的作业和课题设计中,学校可以利用有利的时间节点,将学生的作业、课程考试设计,展现在一定范围的用户、家长、企业群体中,进行有设计的投标竞拍,让学生在竞拍中意识到自己的劳动有价值、有价格、受欢迎、受重视,将好的劳动能力和劳动成果,直接对应于市场价值、用户价格,直接鼓励师生。竞拍产生的得失,也会助推高职院校师生勇于面对此后个人职业生涯的种种考验。

另一方面,应增强师生劳动教育的荣誉感,享受劳动光荣。让高职院校担纲策划、设计所在区域学校的劳动教育课程,让高职院校的师生到本地区学校担任劳动教育课的授课教师,展现高职院校的技能威力,向社会释放劳动魅力,展示劳动的价值,彰显劳动的光荣。

(三) 建设创新创业教育有效载体

在高职院校开展劳动教育的根本目的,就是为国家工业体系建设以及中华民族伟大复兴这一工程培养并输送优秀的高素质技能人才,承担起时代赋予给高职院校的伟大使命和任务。而在此过程中,中华优秀传统文化在创新创业教育工作的开展发挥了宝贵的载体作用,在培养过程等方面具有内在一致性。

第一,高职院校应在其人才培养过程中主动将创业理念融入到教育教学当中,贯穿职业教育人才培养始终,并将其放置在教学工作中一个重要的位置上。

第二,高等职业院校应该和企业政府建立密切的沟通和联系,构建并加强人才培养之间的合作机制,使人才培养过程中有充足的动手和实践锻炼机会,并为将来走上工作岗位铺好道路。

第三,政府有关部门需要主动发挥自己的引导和协调能力,为高职院校和企业进行牵头,并推出一些有扶持性的政策推动人才培养工作的同时,促进创新创业成果的转化。

参考文献:

- [1] 顾建军,毕文健. 论新时代劳动教育课程的一体化设计[J]. 人民教育, 2019(10): 11-17.
- [2] 蒋丽君. 高职院校劳动教育理念辨析与实践[J]. 中国高教研究, 2019(02): 78-81.
- [3] 张琛,李珂. 论黄炎培劳动教育思想的丰富内涵与当代启示[J]. 教育与职业, 2019(02): 93-97.
- [4] 孙剑. 高职院校学生劳动意识培养研究[D]. 山东师范大学, 2009.
- [5] 陈长生. 高职院校劳动教育课的实践与探讨[J]. 现代企业教育, 2010(24): 23-24.
- [6] 叶蓉. 新时代高职院校劳动教育现状调查与对策研究[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2020, 33(03): 92-93+105.

课题项目: 本文系浙江省高职院校党建研究会 2020 年度课题科研项目“劳动教育与就业导向: 扩招 200 万背景下高职教育的呼唤”的研究成果(立项编号: 2020B02)。

作者简介: 李玉晶(1992-),女,浙江杭州人,浙江金融职业学院讲师。