

# 素质教育背景下金融学专业教学改革研究

付燕

(西安财经大学行知学院, 陕西 西安 710000)

**摘要:** 随着我国金融行业的不断发展, 企业对于人才的招聘标准逐渐发生了变化, 从一味地看重高学历到看重员工的品行素质、实践能力以及发展潜力等综合素质发展。高校作为金融学人才培养的重要基地必须响应社会发展的要求, 不断调整教学理念加强对传统重文化、轻实践弊端的改革。基于此, 本文从高校考试评价这一教育教学环节为切入点, 系统地分析了现阶段本科金融学专业中考试方式存在的弊端, 并基于素质教育的背景提出了考试改革的具体实践路径, 以期推动我国高等教育工作教学改革的进一步发展。

**关键词:** 素质教育; 金融学专业; 考试评价; 改革研究

在高校教育工作中, 考试是教师对学生展开教育评价的重要手段, 能够有效的检查教师是否完成了预期教学目标, 同时又对教师的下一步教学工作以及学生的学习成长路径起着导向作用。在素质教育理念不断深入人心的今天, 教师仅仅凭借试卷成绩去对学生评价显然是有失偏颇的。尤其是对于金融学专业而言, 学生涉及的课程既重视理论知识又强调实践技能, 这就要求教师在对学生的测评考核工作中要建立多元化评价标准, 丰富考试内容和形式, 以便引导学生实现全面发展, 成为能够迅速投入社会主义事业建设的新型人才。

## 一、本科金融学专业考试中存在的问题

### (一) 存在考试目标不明确的情况

在本科院校中金融学专业的教学工作中, 部分教师以及学生对于考试的塑造价值以及导向价值缺乏全面的认知, 教师往往只看重学生的应试成绩并将此作为衡量个人教学能力的标准, 而学生学习成长的目的则聚焦于追求更高的考试成绩。这就导致了院校的管理层很难从考试测评中了解到学生的真实学习情况以及教师的综合教学能力, 最终无法有效地提升整体教学质量。

高等教育的最终育人目的是向社会输出德智体美全面发展的应用型人才, 而考试与测评工作的是否合理直接影响着人才培养的质量。但是受传统应试教育模式的影响, 部分本科院校将考试成绩与各种利益相挂钩, 将卷面成绩作为了评价学生的唯一标准, 分数的价值功能一直在被强化, 像是学生干部的评定、奖学金的发放、甚至入党有限等都很大程度上由学生的卷面成绩所决定。

这种将考试测评目的扭曲的问题, 导致学生思想道德水平、创新创业能力以及知识应用能力等综合素养的发展被忽略。通过这一现象我们不难发现, 这种考试测评的导向与素质教育的理念是相违背的。

### (二) 考试制度与方式存在漏洞

就目前阶段而言在金融学专业考试中存在一定的制度问题, 同时考试的方式也相对单一。在考试过程中, 考生作弊的情况仍然频繁出现, 而惩戒引导机制却尚未完全建立, 有些教师采取“睁一只眼, 闭一只眼”的怀柔策略, 导致学生缺乏对考试的敬畏; 而有些教师一味地惩处辱骂, 导致学生产生心理问题甚至做出其他后果更加严重的事情。在考试题型设计上, 往往侧重于考验学生的死记硬背, 忽视了综合性分析论述题目的设置, 有些学生一学期没有认真学习, 但是考前只要“抱佛脚”一周便能够收获合格, 这显然难以实现培养学生综合素质的目的。

在考试方式上一贯遵循定式, 缺乏与时俱进的创新。在考试次数上相对较少, 一般只有一次期末考试来衡量各个学科的学习水平, 仅凭一次考试就完全决定了学生一整个学期的情况。考试形式大多为闭卷考试, 导致学生必须花费大量时间去背诵记忆理论知识, 开卷考试则大多用在“不重要”的专业选修课上。另外在考试的形式上, 大多为笔试很少为学生创造实践测评的机会, 导致了学生知识应用能力的不足。

### (三) 考试内容的设置存在问题

在高校金融学专业的考试测评工作中, 考试内容的设置存在问题。大多数专业课教师会根据教材中的内容去命题, 而在临近考试的时候教师甚至会帮助学生在教材中划出重点。这就导致很多平时没有认真学习的学生, 也能够通过临时的努力而收获一个不错的成绩, 这极容易引导不好的学风形成, 同时还会使得原本认真学习的学生陷入不公平。这就要求在对学生进行测评时, 要多引入课外的知识从而实现对学生知识迁移和应用能力的考察。

在题型的设置上, 也存在陈旧单一、覆盖面窄、客观题过多等问题, 导致学生学习的焦点一直停留在教材上, 在毕业步入社会后发现难以适应。另外, 考试时间大多设置在期末, 这就导致学生考试完后就不再对题目和考试结果进行回顾, 教师也无法对学生在考试中暴露出来的问题进行针对性讲解。

## 二、素质教育背景下金融学专业考试改革的策略

### (一) 从诊断性评价出发, 精准设置教学目标

在高校教学评价环节中, 教师要认识到考试不仅仅应该发生在阶段性学习之后, 作为对学生学习情况的考核。还可以发生在教学工作的部署之前, 教师在开展教学工作前对学生进行诊断性评价, 通过分析学情对学生的知识储备、学习能力以及情感态度等方面有一个客观的认知, 从而更好地规划教学内容、制定教学目标, 为落实精准教学和因材施教理念奠定基础。诊断性评价作为目的, 考试可以作为手段, 相较于期末考试而言以诊断性为目

的测评形式可以更加灵活,可以是一份简单的调查问卷、可以是面对面的师生问答,教师还可以为学生模拟上岗环境供学生进行实践操作。

举例而言,为了了解学生对基础性的概念知识的理解情况,教师可以通过“名词解释”的专题试卷对学生进行测试,考察学生对金融的本质、信用与货币、金融机构以及基金等概念的理解和记忆。当学生能够用自己的理解完成解答后,说明学生已经夯实了基础,教师在后续的教学过程中可以进一步的深入讲解;如果学生对于大多数知识都是依靠死记硬背而掌握的,在提及金融机构时甚至不能举出银行、券商/投行、基金等常见的例子,那么教师就需要反思教学的成效,并在接下来的工作中调整教学策略。

#### (二) 全面丰富评价标准,挖掘肯定学生优点

素质教育所强调的理念之一就是要挖掘不同学生身上的优点,让每个学生都有机会成为优秀的人才,而不是被一套标准所划分为既定的等级。这就要求教师在考试与测评工作中要树立起多元化的评价标准,通过丰富的考试内容和考试形式从多个角度去评价学生。在出题时要减少非黑即白的选择、判断式的内容,增加能够体现学生个性化思维和观点的综合性测评题目,适当引入金融行业的一些热点和案例作为考试内容,让学生能够将自己的学习到的知识应用起来。除了卷面考核的形式,教师要建立多样化的考核机制。

例如,调查报告、研究论文、口头答辩等都可以作为考试的形式,让学生的各方面能力都能够得到有效地考验和测评。尤其是对于保险实务、期货投资以及证券投资分析等实操性较强的课程,教师可以通过校企合作的途径为学生创造实景操作的机会,并对学生的实际操作情况进行评价。在期末考试成绩汇总时,教师可以将学生这些非卷面考试成绩以不同的权重加入到总成绩中,这样产生的最终成绩是依托多种评价方式和标准所产生,其评价效果也更加全面立体。不同的学生虽然会有不同的能力特长,但是在这种立体的评价模式下总会找到自身的价值。

#### (三) 引入多元评价主体,全面客观评价学生

在高校金融学专业的教学实践中,教师由于精力的限制很难做到熟悉每一个学生的学习状态和学习能力,不可避免地会过度依赖考试成绩作为评价标准。针对这种情况,教师可以引入更多的评价主体,来实现对学生全面客观的评价。

举例而言,为了更好地了解学生在假期的学习与社会实践情况,教师可以引入家长评价,通过线上调查、家长会等形式与家长形成沟通。为了了解学生的课下学习状态以及小组合作沟通能力,教师可以引入学生互评让学生之间相互评价,形成兼听则明的良好效应。

除此之外,教师还可以将评价的主导权让给学生,鼓励学生进行自我评价,让学生定期分析在学习过程中的得与失,促进学生在自我评价的过程中进行反思和总结归纳。在多元化评价主体

下,能够将学生的学习情况全面客观的反映出来,既能够让学生更好地认知自身的学习状态,也能够让教师更加全面立体地了解学生。在此基础上,教师能够更好地调整教学策略,优化下一步教学计划。在设计考试的时候,教师也可以征求学生的意见,邀请学生共同商讨考试的内容、成绩以及分数权重等。

#### (四) 以形成性评价为主,重视评价的引导性

形成性评价是相对终结性评价而言的,主要是指对学生日常学习过程中表现出的情感、能力、成绩等方面的评价,是基于对学生持续观察和记录所做出的发展性评价,主要目的是实现教与评的融合,用评价引导学生不断调整学习方式,实现学习成绩和能力的进步。重视形成性评价是对学生主体地位的尊重,同时也需要教师对学生付出更多的关心和关注。在具体操作上,教师要兼顾课上与课下的跟踪,能力与态度的观察。

举例而言,教师可以利用Excel表格为学生建立学习跟踪档案,记录每个学生在日常学习中的表现,将他们的细微进步或者学习问题整理出来,每周进行一次小总结,每月进行一次大总结。这样就能建立起关于学生成长学习的“数据库”,将学生的学习动态可视化。在考试上也是同样的道理,教师要适当增加的考试的次数,关注对学生的阶段性测评,而非完全靠期末成绩一锤定音,这样能够更好地发挥考试的引导性作用。通过形成评价,教师可以定期或者不定期地给予不同的学生以不同的学习建议,发挥教学评价的引导作用。

### 三、结语

综上所述,在我国高等院校的素质教育实践中,教学评价与考试测评有着重要的价值,是引导学生成为品质优秀、专业能力过硬的人才的重要方式。但是就现阶段而言,在教育工作中受传统应试教育思想的束缚,仍然存在考试目标不明确、考试制度有漏洞以及考试内容设置不合理等问题,需要结合教学实际情况进行改革优化。具体而言,相关教育工作者可以从重视诊断性评价、丰富评价标准、引入多元化评价主体以及加强形成性评价等方面开展教学改革工作全面发挥出教学评价的引导性作用,致力于应用型、创新型金融学人才的培养。

#### 参考文献:

- [1] 丁志锦.本科独立院校金融学课程改革与实践分析[J].中外企业家,2021(2):263-264.
- [2] 周游.金融学专业教学改革的探索和实践[J].商情,2020(48):225.
- [3] 宋杨,胡信熹.互联网金融背景下的“金融学”课程改革与实践探析[J].萍乡学院学报,2021,38(1).
- [4] 魏珍爱.基于PBL教学模式的金融工程专业课程教学改革与实践[J].湖南理工学院学报(自然科学版),2020,33(4):85-89.
- [5] 刘西贝.互联网金融背景下的高校金融专业教改分析[J].文存阅刊,2020(27):100.