

高职院校教师素养及其核心能力培养策略研究

木合塔尔·米吉提

(阿克苏职业技术学院机电工程学院, 新疆 阿克苏 843000)

摘要: 随着社会发展变革, 中国社会的经济和教育体系都发生了翻天覆地的变化, 随之而来的是对高职教师教学能力提出了新的挑战。基于此, 笔者在下文中在高职院校教师教学能力的背景分析以及教师能力构成要素分析的基础上, 探究了高职院校教师素养及其核心能力培养策略, 以期从转变教学观念、丰富培训方式、团队引领带动等方面提出高职教师教学能力与核心素养的提升策略。

关键词: 高职教师; 教学素养; 核心能力; 培养策略

随着“互联网+教育”的发展, 各种教学模式应运而生, 为培养和建设立体化、多维化的课程改革为高职师生带来了更加新颖的教学体验, 拓宽了各学科教学的时空维度, 已成为高职教育发展的必然趋势。而新时代背景也对高职教师教学能力也提出了更高要求。现阶段, 高职教师应积极应对角色转变, 不断提升教学能力与核心素养能力, 以更加灵活的方式迎接新时代、新模式带来的挑战。

一、高职教师职业教育素养与核心能力界定

考虑到教师的普遍性和职业教育的特殊性, 高职教师应以职业道德、职业理论、职业教育质量为基础, 对教师核心能力和教师职业素质进行界定, 且要有职业教育质量界定和专业素质界定内容。

职业能力: 高职教师在职业教学领域的专业技能包括教学设计、教育行为、培训实践和组织、课堂管理和教育活动的的能力。此外, 还有教育与教学评价、交流与合作、教育研究与专业发展等。高职教师应根据职业教育大纲和工作规程, 设计教育目标和教学任务, 使学生在受到专业的职业教育的基础上实现个性化学习和课程开发。在对职业能力的培养上, 高职教师应该营造良好的学习环境, 使学生积极参与素质教育、职业培训和教育活动。与此同时, 高职教师也应将教学活动与德育教学并举开展德育活动, 以此提升学生自我教育、管理和服务的的能力。

职业素养: 学生学习基础是否牢固, 很大程度上取决于教师素质能力的质量高低。高职教师的专业技能包括在专业行业中运用技术的能力, 也就是说, 教师不仅应该是这一教学区域的理论专家, 也应该是这一教学区域的实践专家, 因此教师的职业素养是职业教育的一个重大前提条件。

教师的基本能力是教师素质的核心, 对促进高职学生自主学习和发展具有重要意义。以上四个素质可以看作是能力的外部体现, 其核心能力来源于素质和专业技能。职业教育与发展是为了

教学经验而参与某些专业活动或模拟专业情境, 并将所获得的知识 and 技能迁移相结合的过程。因此, 我们认为, 专业教师的核心能力在于其教育能力、科研能力、团队合作能力、技术应用能力和创新能力。换言之, 教师本身的职业教学技能素质与对学生的指导能力就是其职业素养。

二、高职院校教师素养及其核心能力培养策略

(一) 瞄准双师型教师队伍建设, 助力教师多维素质提升

教育大计, 教师为本。教师强则教育强, 教育强则国家强。我国职业教育承担着专业型、技能型人才培养的重任, 为了更好地提升人才培养质量, 我国也在一直探索构建符合职业教育学情的双师型教师队伍。党的十九大报告强调, 深化校企合作、职业教育改革, 创新双师型教师队伍建设是关键。职业院校要在校企合作中不断提高教育教学能力与实践指导水平。党中央批示与党的十九大报告精神, 有效推动了我国双师型教师队伍建设。一手理论教学, 一手实践指导, 既上得了三尺讲台, 又玩得转各种实训场, 这样的双面手甚至多面手在职业教育领域被称为双师型教师。从当前我国职业教育发展现状来看, 各职业院校在打造双师型教师队伍上投入了很多时间与精力, 也取得了一定的成效。然而, 若想进一步提升双师型教师比例, 打造更专业化、精准化、综合性的职业院校教师队伍, 必须要从根本上提高职业教育教师的地位, 立足于职业教育的人才培养定位, 拓宽双师型教师视野的发展空间, 更好地增加双师型教师队伍数量, 提高双师型教师队伍建设质量, 彰显职业教育特色

当前, 伴随社会、企业发展, 其对职业院校的人才培养提出了更高的要求与标准, 相应地对教师的教学能力专业素养等综合性指标也提出了较高的要求, 使其能更好地适应职业院校的人才培养发展路径。对此, 在教师综合能力培养过程中, 要不断提升双师型教师的培养力度, 更好地寻求多种培训方式、培训渠道, 在国家、政府、学校、企业等多元力量主体的融合下, 加大对职业院校教师的培养力度。

(二) 锚定工匠型教师队伍建设, 助力提升教师素质内涵

自从国务院于2015年提出“中国制造2025”强国战略之后, “工匠精神”就成为了技术人员发展的时代方向, 高职院校则“工匠精神”的指导下, 教学工作变得越发地精炼, 取得了一系列的教学改革成果。但是, 目前部分高职教师队伍中关于“工匠精神”的理解还存在一些偏差, 有时候只片面强调“工匠精神”于学生发展的重要意义, 却在不知不觉中忽略了人才培养者——教师的匠心雕琢。

《中国制造 2025》是我国国务院在综合评估了当前中国制造业和高新技术产业的发展现状、未来发展趋势之后，提出的一项科学发展决策，文件中指出我们要进一步巩固中国在世界范围内的制造大国地位，并在此基础上努力跃向制造强国。国家总理于同年在汇报政府工作的时候提出了“工匠精神”的概念，并指出要在各行各业弘扬“工匠精神”，以深入渗透企业的工匠文化，指引每一名技术工作者在自己的岗位上以精益求精的职业操守，促进中国制造产业的全面升级，打造更多在世界范围内享有盛誉的中国品牌。

高职院校作为中国专业技术型人才的培养基地，为中国制造业提供了无数的专业人才，教师必须要具备高尚的“工匠精神”，才能在日常教学影响学生也朝着工匠型人才的方向要求自己，从而从根本上促进“工匠精神”在各行各业新生代人才中生根发芽，在我们这一代实现中国由制造大国向制造强国迈进的时代重任。高职教师作为专业型人才培养方案中的关键实施者，自身对于“工匠精神”的理解和教学工作实施的效果联系紧密。教师应该对于“工匠精神”有充足的认知，那么在教学工作中就能够为学生培养出良好的“工匠精神”。

（三）综合运用信息化手段，促进混合教学模式开展

近年来，国家一直在倡导混合式教学模式，鼓励教师勇于创新，大胆运用信息化技术手段探索混合式教学模式，而正是由于国家这一高瞻远瞩、高屋建瓴的教育前瞻意识与创新举措，为高职院校混合教学模式的开展提供了基本保障。教育信息化背景下的混合式教学模式指的是线上教学、移动学习以及线下教学的深度融合。

作为一种教学改革创新，混合式教学模式带动了教师角色定位的颠覆性转变，对高职教师教学能力提出了更高要求。该教学模式下，高职教师不仅要具备常规的教材运用能力、准确地判断能力、独立思考能力、语言表达能力以及问题解决能力，同时还应具备混合式课程教学设计能力、信息化课程资源开发能力、混合式课程平台的运用能力以及线上线下混合式教学组织能力。

认识论认为：人的行为是由认识所决定的。混合式教学模式的实施，是对高职教师教育教学理念的根本性转变，是对传统教学模式与教学手段的颠覆性改革与创新。高职教师对混合式教学模式的认识与理解将直接决定该模式的实施效果，关系到其混合式教学能力的发展与提升程度。因此，混合式教学模式下，高职教师教学能力的提升，首先需要他们增强认识，主动转变教学理念，积极适应新模式下新的角色定位。

混合式教学作为互联网技术支持下的一种学生高度参与的个性化教学模式，该模式倡导学生创新能力的发展以及个性化知识的生成。因此，在混合式教学模式下，高职教师在进行教学设计、组织教学活动时，应积极转变理念，由“知识传递本位”向“能力培养本位”转变。与此同时，高职院校也应通过在学校官网开

设“混合式教学”专栏，向教师推送职业教育教学发展趋势的相关文章、专题报告等方式，加强对信息化教学、混合式教学的宣传，引导教师充分认识到混合式教学是职业教育改革发展的必然趋势，认识到开展混合式教学的重要性与必要性，从而转变观念，并积极参与、践行混合式教学模式，进而获得教学能力的提升。

（四）充分利用网络平台，建设教师学习共同体

《中国教育现代化 2035》明确要求要完善教师专业发展体系，推动教师专业自主发展与终身学习。百年大计，教育为本，教育的发展始终是国之大计、国之根本。随着教育 3.0 时代的到来，教育智能化发展趋势日渐显现，已成为教育发展的必然趋势。在此背景下，学生的学习模式发生衍变，教育资源更加丰富，要求教师具备更强的专业能力，更高的专业素养。作为教学主体，教师自身的专业能力、职业素养将直接关系到学校的办学质量。因此，教育信息化背景下，教师应积极更新理念，主动寻求专业化发展之路，让教师的专业能力为职业化教育提供强有力的保障。

学习共同体作为教师专业发展平台，能够有效打破以往教师孤独的自我学习格局，对教师专业发展模式的深度变革有着重大的利好影响。校方可以提供更加丰富的学习资源，让教师能够借助以互联网为依托的网络平台来构建教师学习共同体，能够为参与其中的教师提供丰富的学习资源。网络化的学习环境能够以其智慧感知特性，为校园以及外部空间的交流提供综合性的信息服务。教师在学习当中可利用各种移动设备，获取能够满足自身发展需求的学习资源，为教师随时随地地进行自主学习提供了更多可能。

此外，利用网络平台，教师可通过多种形式、多种内容的数字化资源，确保各学科教师能够从中各取所需，从而有效提升教师学习的自主性。

三、结语

高职院校教师的素质和能力对促进职业培训的发展，完善人才培养机制具有重要作用。基于此，高职院校应该积极完善职业培训体系，不断提高教师素质和核心能力，加快职业培训水平建设提升，继而保证能够持续为社会高质量专业型职业人才。由此可得，对高职院校教师的素养及其核心能力进行培养对于我国职业教育有相当大的促进含义。

参考文献：

- [1] 刘刚, 丁三青. 大学卓越教师教学学术核心能力的圈层结构及其特征 [J]. 教育科学, 2020, 36 (06) : 53-60.
- [2] 王光明, 卫倩平, 张永健, 吴立宝. 教师核心素养和能力结构体系再探 [J]. 中国教育科学 (中英文), 2019, 2 (04) : 59-73.
- [3] 张夏雨. 高职院校数学教师核心素养研究 [D]. 南京师范大学, 2018.