

大学生网络舆情研究

马 铮 庞翼飞

(河北农业大学, 河北保定 071001)

摘要: 随着科学技术的发展, 互联网已经成为人们工作、生活和学习中不可缺少的重要组成部分, 对人们的生产和生活产生了巨大的影响。在这其中青少年占比最高, 而大学生则是上网的主力军。互网络具有开放性和虚拟性。互联网在给大学的生活及学习带来便利的同时, 也对大学生的身心健康有些不利影响, 如: 影响大学生的思维方式和人生观、价值观、世界观。整体来看, 在网络舆论中大部分大学生是理智的, 但也有很多情绪化的。大学生生活阅历较浅、思想较单纯、缺乏社会经验、从众性强、较情绪化、容易激动。其中一些人容易被网络中的虚假和有害信息所迷惑, 易轻信谣言、传播谣言, 被人利用成为网络舆情事件中的网络助推力。因此, 针对我国大学生网络舆情这一现实状况, 积极研究针对这一问题的解决路径对高校思想政治教育研究具有重要的意义。

关键词: 网络舆情; 大学生; 网络信息; 实践研究

一、研究现状

(一) 研究大学生网络舆情成果太少

从当前的研究现状来看, 我国对“互联网+”背景下对这一问题的研究正处在起步阶段, 研究成果比较稀缺, 没有形成科学的理论体系。我国第一部对网络舆情进行全面系统研究的专著是刘毅的《网络舆情研究概括》这本书以理论与实践相结合为视角, 对网络舆情进行了深入研究。但我国网络舆情还处于起步阶段, 缺少系统和权威的理论成果。

(二) 局限性大, 创新型研究较少

从目前出版的书籍来看, 研究方法重点集中于对突发事件和危机情况, 同时应对主体一般都是政府部门、企业和主流媒体, 书籍的定位基本都是政府和企业的舆情管理部门, 读者群体局限于党员干部、企业高管等具有一定局限性, 而且就期刊论文来看, 学者们已经认识到网络舆情与大学生之间的重要性, 但研究成果缺乏, 所关注问题不够全面, 难以形成科学系统的理论体系。

(三) 重理论研究, 轻实践研究

在“互联网+”背景下, 网络舆情受到一些专家学者的关注, 与之相关的学术论文愈发体现出递增的趋势并散见于各类期刊, 但针对“互联网+”背景下大学生网络舆情带给大学生影响, 并针对大学生自身特性引导的实效性和针对性研究较少, 缺乏与实践相结合, 研究加强大学生网络舆情新路径。

从我国研究现状来看, “互联网+”背景下大学生网络舆情

引导途径探索是一个新的课题, 尚处于起步阶段, 有必要进一步加强该领域的研究。

二、大学生网络舆情的特点

(一) 时间的突发性

互联网的即时性使得热门信息发布到网上, 可以迅速得到传播。当大学生浏览到这些热点事件, 会通过短视频、自媒体等方式来表达对一件事情的看法。尤其是一些涉及学生自身利益的话题, 更容易得到大学生们的共鸣。通过网络平台汇集在一起的各种观点, 使得以大学生为诉说主体的舆情蔓延开来。比如, 很多校园事件, 便是通过微博等网络传播, 使得事件被广大群众所了解, 持续热搜, 网络传播即时性引发网络舆情这就是一个典型的例子。

(二) 内容的多样性

由于大学生来自不同城市、不同学校、所学专业不尽相同, 他们的诉求和看问题的态度也不同。因此他们所发表的观点也是多种多样的, 所以网络舆论的内容是多样性的。同时, 大学生学习和接收新事物的能力较强, 他们可以利用新的网络媒介, 如: 微博、微信等网络媒体, 可以自由的对社会事件进行评价发表传播自己的看法, 其中除了正能量、理性积极向上的言论, 还有一些负面的言论。

(三) 影响的广泛性

互联网具有传播速度快、覆盖范围广的特征。网络突破了时间和空间的限制。人们不出家门便可知天下事。大学生在微信、微博等网络空间发表的观点看法, 可以在短时间内得到快速的传播, 形成网络舆情。它会迅速扩散, 传播到国内的其他高校, 甚至会被别有用心不法分子所利用, 传播到境外网络上, 从而造成不好的影响。

(四) 结果放大性

网络的虚拟性和一定程度的自由性。使得人们不能分辨网络信息的正确与否。容易跟风随大流, 被一些引导舆论的人所利用, 在情绪化作用下, 传播发表不正确的信息, 舆论内容的虚假性使得舆论果被放大, 最后演化到不可调和的地步。

三、大学生网络舆情问题仍比较严重

(一) 大学生表达方式欠妥当

当代大学生都有一颗志愿服务社会的公德心, 但他们社会生活经验不足, 没有完全经历社会的复杂, 因此也就没有办法正确全面的认识事情, 易情绪化, 容易被一些网络舆论所误导, 盲目跟风。导致大学生对一些社会问题不能客观公正的去评价, 容易

轻信谣言,传播谣言,成为推动网络舆情发展的重要推手,使得一些非理性、负面的言论飞速传播,甚至掩盖了官方新闻,造成的影响极其恶劣。

(二) 高校对大学生网络舆情引导力不足

大学生的表达存在情绪化的问题、国外某些国家在一定程度上的文化渗透对当代大学生也产生了比较大的影响。在这些问题不断涌现的同时高校对大学生在网络上的舆情引导力也出现不足的问题,管理不到位等的问题。主要表现为关注自身事件,而缺乏对社会事件的关注;高校管理滞后,当大学生网络舆情爆发时,高校才会去采取措施进行管理,而采用的方式大多是删帖或者强制学生发帖“洗白”,而这种方式不仅使学生言论自由受到限制,还容易使学生产生逆反心理,不利于学校的管理及学生身心健康发展。另一方面高校缺乏相应的规章制度和相应的应对大学生网络舆情教师队伍,管理大学生网络舆情经验较少,难度较大。

四、大学生网络舆情存在问题的原因分析

(一) 社会网络监管技术不成熟,有关法律法规不健全

近些年不良与不实的网络舆情时有发生,造成了严重的社会影响。我国现有的网络舆情法律体系建设滞后,缺乏整体性和系统性,内容不健全,使得相关部分在处理网络舆情事件中缺乏相应法律法规的支持。互联网发展迅速,使得相应的法律法规也要因时而变,传统的有关网络舆情的法律法规已经不能满足现在的需要。

(二) 高校舆情引导整体水平偏低

高校网络舆情引导机制不健全,缺乏相应的管理制度,而网络舆情扩散速度快这一特点,使得网络舆情紧急处理机制变得十分必要;高校舆情队伍保障机制不完善,很多高校没有设立专门的网络舆情监管部门,没有相应的网络舆情引导队伍,有的由思政课老师和辅导员担任,教师队伍相应专业知识的不足,管理经验相对缺乏。高校需要健全相应的引导机制,加强对专业网络舆情引导队伍建设。

(三) 大学生网络素养整体水平偏低

随着互联网的普及,大学生已经成为使用网络重要的一个群体,大学生缺少社会经验,面对复杂、庞大的网络信息时总是缺乏辨别这些信息的能力,整体安全意识淡薄,很容易轻信一些虚假信息,使得身心健康受到侵害。大学生网络道德观念缺失,网络具有虚拟性、自由性、间接性、匿名性等特点,以及网络监管法律法规的不健全,使得一部分大学生认为在网络发表自己的言论可以不受惩罚,可以随意发表言论,参与网络道德意识淡薄,缺乏社会责任感。容易被网络暴力和网络黄色信息吸引,发表传播小道新闻,这都是大学生网络素养整体水平偏低的表现。

五、加强大学生网络舆情引导的途径

(一) 加速网络监管技术创新升级,完善相关法律法规

互联网的普及和发展迅速,但是相对于高速发展的互联网而言,网络监管技术却不成熟,相应的法律法规也不健全。在高速发展的信息时代,大学生网络舆情监管难度较大,互联网对于大学生而言是把双刃剑,在方便了大学生的学习和生活的同时,容易使大学生受到腐朽的、虚假的、反动的言论影响,大学生不能正确辨别这些信息,大学生价值观容易被侵蚀。加速网络监管技术创新升级,有效拦截删除垃圾信息,变得十分必要。我国互联网相关的法律法规不完善,让一些不法分子抱有侥幸心理,钻法律的空子在互联网上发表一些对国家民族和人民不利的言论,严重扰乱了网络空间。健全相关法律法规,使得有法可依,让不法分子不敢轻易扰乱网络秩序。

(二) 完善高校网络舆情的引导环境

高校应该建立专门网络舆情引导队伍,定期对其进行培训,除了自身道德素质科学文化知识修养外,还需要增加自媒体素养。能够及时全面的了解网络舆情,把握学生的心理动态,在舆情发生时,能够迅速作出判断,第一时间采取有效措施,避免影响扩大,要及时引导舆论,化解舆论。对网络舆情除了要及时反应还要持续追踪,了解新情况,及处理结果和效果,并能从中吸取经验教训进行总结,为以后更好处理网络舆情做好铺垫。

(三) 提高大学生网络素养

大学生作为网络舆情中的主体,应当提升自己参与网络舆情的素质与能力。高校加强校园文化建设,弘扬主旋律,坚持用社会主义核心价值观引导学生,使大学生树立正确的人生观、世界观、价值观,增强其社会责任感。加强大学生网络道德教育,不仅在思政课上要对学生进行正确的价值观的影响,还要举办相关学术讨论,通过理论深化对问题的认识,学术沙龙,提高学生网络素质。加强网络法制宣传,很多大学生网络违法案例反映出大学生法律意识较为淡薄,因此要增强大学生安全和法制意识。学校应该通过课堂学习、网络宣传或者举办网络法制安全专题讲座,结合经典案例,让学生了解国家网络安全法律法规,让大学生能够更好的保护自己不受侵害的同时也不触犯国家法律法规。

参考文献:

- [1] 王立新. 自媒体时代大学生网络舆情引导路径[J]. 南方农机, 2020, v.51; No.351(11): 166+168.
- [2] 崔国红. 新媒体时代大学生网络舆情分析及引导策略研究[J]. 学校党建与思想教育, 2020, No.632(17): 84-87.
- [3] 李周. 网络环境下大学生心理健康发展——评《网络环境下大学生心理健康教育研究》[J]. 林产工业, 2020, v.57; No.334(02): 118.