

# Jigsaw 教学法在大学英语口语翻转课堂中的设计与应用

黎宇珍<sup>1</sup> 郭芷晴<sup>2</sup> 吴陈亮<sup>1</sup>

(1. 北京理工大学珠海学院, 广东 珠海 519000;

2. 江门广雅中学, 广东 江门 529000)

**摘要:** 长期以来,我国部分高校英语口语课堂“精英发言”、学生只听不讲、课堂参与度低、积极性不高等现象普遍存在,学生的英语口语表达能力始终没有得到很大的提升。在缺乏语言环境的条件下,大学生英语口语能力的提升主要取决于课堂上练习机会的多少,如何开展大班口语教学成为困扰英语教师的难题。单独使用翻转课堂教学模式也并不能完全解决以上问题,因为学生课堂口语训练时间的增加并不能促使其有效参与。Jigsaw 是一种要求学生进行拼图移动式分组合作学习方法,有利于调动学生参与积极性。本文提出结合两种教学方法的优点,将 Jigsaw 教学法和翻转课堂有机融合进行口语教学。实际调研和统计数据表明,该模式能让每一位学生自信主动参与到课堂讨论中,从而提高英语口语能力。

**关键词:** Jigsaw 教学法; 翻转课堂; 英语口语教学

## 一、研究目的和意义

自改革开放以来,随着当今国际间的交流日益密切,中国重视提高国民英语水平,在中国的“中考”与“高考”中,英语与语文、数学并列成为占分最重的三大核心课程。其根本就在于让人们能够使用英语进行工作以及生活中的沟通与交流。然而,“哑巴英语”早已成为中国学生英语能力的普遍状态。由于教师始终把重心放在讲解课文词汇、语法和句法结构上,学生在课上能开口说英语的机会少之又少,因此尽管我国大部分地方从小学开始就开设英语课,大部分学生到了大学英语仍然处于“哑巴”状态。大学英语作为一门必修课程,在大多数高等学校课程设置中共开设两个学年,一般设置每周4个学时的课程。然而,如今大多数的高校学生,尤其是非重点高校非英语专业的学生,在经过两年大学英语的学习以后,却依然停留在哑巴英语的阶段。

为了解决这一问题,我国一线教师不断探索新的教学方法,其中包括近年在我国兴起的新教学模式——“翻转课堂”。翻转课堂强调学生在课前完成知识传授的过程,课上进行知识的内化与巩固。但是,对于大学英语口语这门课程来说,单独使用翻转课堂这种教学模式只能保证课上有充足的时间留给学生

进行支配,却不能保证每一位学生都参与到课堂讨论中来。为了促进班上所有学生的课堂参与,笔者提出将翻转课堂与 Jigsaw 教学法结合使用,既解决了学生课上没有时间和机会说英语的问题,同时也能改善“精英发言”的现象。

## 二 理论概述

### (一) “翻转课堂”与口语教学

“翻转课堂”指翻转传统意义上“课上学习知识,课后完成作业”的教学模式,把学习知识这一环节提前到课前由学生自主学习完成,解放了课堂的知识讲授时间,把课上的时间用于教师答疑以及学生的探究性学习这些方面。翻转课堂教学法于2007年兴起于美国林地公园高中,随着科技的发展与互联网的普及,这一种教学法逐渐流行起来并传入到中国。

翻转课堂的主要步骤如下:

步骤一:学生在课前通过阅读相关书籍与文章、看视频讲座、看网课、通过网络与他人讨论等方式进行自主学习。

步骤二:课上教师统一对学生答疑,填补学生的知识漏洞,同时巩固重要的知识点。另外,教师设置一系列的教学活动,例如学生分组讨论等,加深学生对知识的理解,鼓励学生运用知识。

步骤三:课后,学生可以选择自己喜欢的模式对知识进行归纳总结。

大学英语口语课堂适合采用翻转课堂教学模式。翟雪松(2016)表示,像大学英语等涉及本专业基础性问题、且课程内容具有较强延展性的课程入门相对简单,可由学生在课前自主完成;而课程内容的延展性需要学生与学生、学生与教师共同完成。将翻转课堂运用于此类课堂中成效显著:67。

翻转课堂能为大学英语口语课堂注入新的活力。王林海,赵冕,杨雯雯(2018)认为,口语课没有太多的理论知识,学生在课前的准备工作相对简单。翻转课堂在提高课堂参与度的同时也提高了学生的口语表达、沟通能力;除此以外,学生的自主学习能力、小组合作能力、组织管理能力以及创新思维在此过程中也得到了提升:76。

翻转课堂教学模式自被提出起就被世界各地的一线教师用

以实践与研究,近十年来,这一种教学方法在我国得到了广泛的传播与使用;但对于口语课堂来说,若只使用翻转课堂,一定程度上确实可以改善原本沉闷的课堂气氛,提高课堂的参与度,但仍然不能保证让每一位学生都利用宝贵的课堂时间进行口语练习。而 Jigsaw 教学法恰好可以弥补这一点不足。

(二) Jigsaw 教学法与口语教学

20 世纪 70 年代,为了解决美国当时学校课堂社会心理气氛不和谐,学生学业成绩偏下的普遍状况,合作学习法 (Cooperative Learning) 被应用于课堂上,并且很快便成为了当时的主流教学法之一。合作学习法强调学生以合作、互助的方式完成学习活动,2-6 名学习成绩参差不齐的学生被安排到同一小组,学生之间通过讨论、交流、分享学习成果,达到共同进步的目标。

Jigsaw 教学法则合作学习的其中一种方式。Jigsaw 意思为“拼图”,是一种把一张完整图片随意拆分成若干小块,再把零散的小块重新拼成完整图片的益智游戏。1978 年,美国著名教育家和社会学家埃利奥特·阿伦森 (Elliot Aronson) 和他的同事首先提出“Jigsaw 教学法”。与拼图游戏相类似,Jigsaw 教学法要求教师在课前把当堂课的学习内容分割成几个板块并分配给学生,课上把全班学生进行两次分组,期间学生之间互相交流讨论学习成果,教师最后进行测评。

Jigsaw 教学法步骤及操作要点如下:

步骤一:根据 Jigsaw 教学法,教师把当堂学习内容分成 4-6

个部分,把全班分为若干个小组,这些小组称为“拼图组 (Jigsaw Group)”。注意每小组人数控制在 4-6 人,尽量控制每个小组的学生人数一致。学习内容的分割数量应与每小组学生人数一致,即学习内容如果被分为 6 个部分,每个小组的学生数应尽量控制在 6 人。若学生不能被平均分配,则减少每个小组的人数,再把剩余学生安排进入某些小组,与组内某原有学生两人共同学习同一块内容。

步骤二:成功分配好“拼图组”的学生以后,小组内的每个学生都被安排负责一个专门的学习内容。组内学生互相交流、讨论。

步骤三:全班学生根据学习内容重新分组,负责同一学习内容的学生分到同一小组,这些小组称为“专家组 (Expert Group)”。

步骤四:专家组内的学生相互讨论、交流学习成果,在这个过程中可以对比自己与其他同学对学习内容的认识并进行查漏补缺,澄清概念和误解。

步骤五:学生重新回到自己的“拼图组”轮流讲授自己负责的内容,学生在这个过程中既要认真听,还要做好笔记,不懂就问。

步骤六:每个小组、每位同学对知识进行书面总结归纳。

步骤七:教师对全班同学进行测试与评估,确保学生对学习内容有大致的掌握。

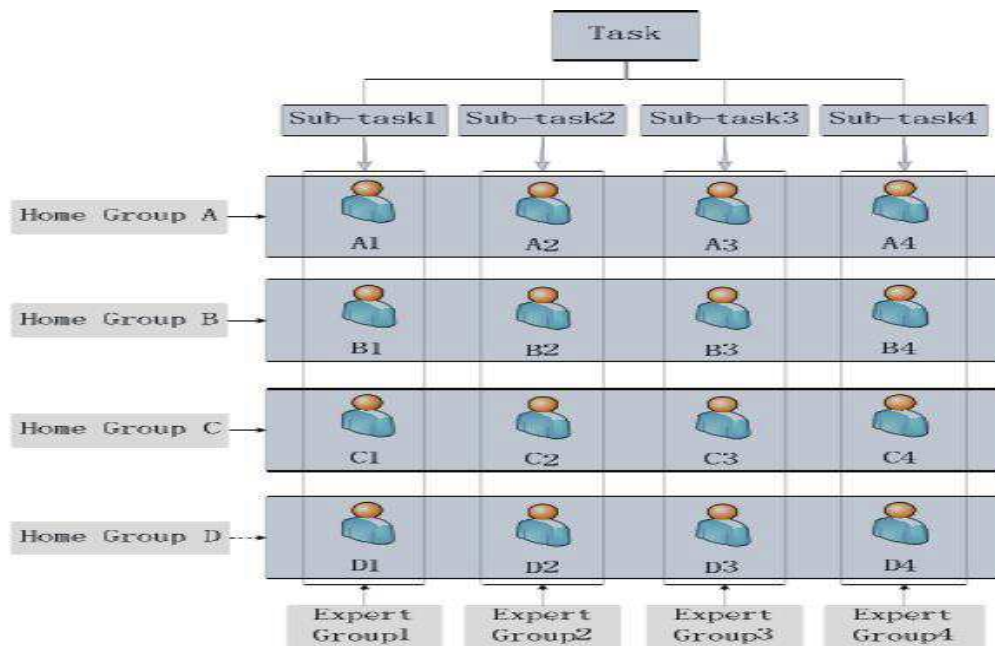


图 1 Jigsaw 教学法分组关系图

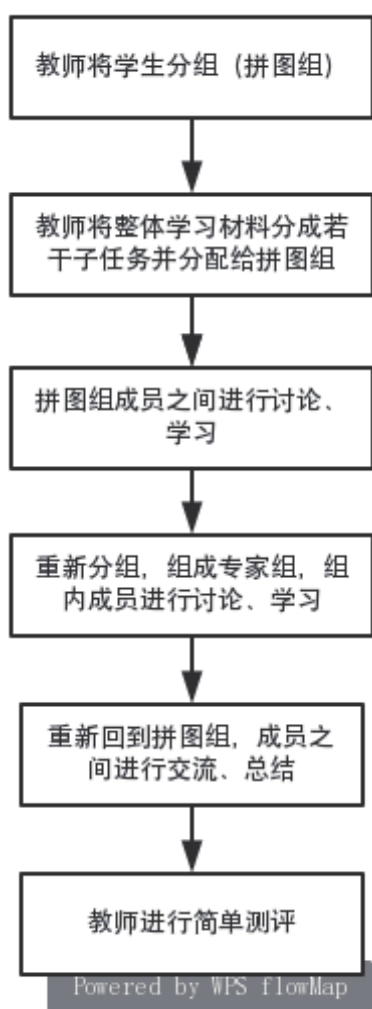


图2 Jigsaw 教学法具体步骤

对于如何选择学习材料, 亢莉(2012)指出教师在课前提对学习材料的选择与准备会很大程度影响 Jigsaw 教学法在实际课堂中的实施效果。因此, 教师对学习材料的选择不得马虎对待, 而应该选择“实用性强、属于英语交流中的核心语言、趣味性强、适合学生表达的材料”。若学习材料脱离生活、脱离实际, 便缺乏了实用性, 学生在运用知识时便会觉得无趣; 若材料的难度远高于学生的接受程度, 在学习过程中学生会因为缺乏自信而选择逃避学习, 在讨论过程中自然也不敢开口: 131。

对于大部分学生在英语口语课堂中存在不自信、不敢开口说的问题, 教师应该要坚持自己的立场, 不因部分学生的“不开口”而选择妥协使用中文教学。徐俊艳(2011)表示教师在课堂上应该全程使用英语, 同时还要要求和引导学生用英语进行讨论、交流, 若出现学生使用汉语交流的现象, 应对此加以

批评。只有教师选择全英教学, 才能带动学生使用英语进行交流: 27。

对于一些在教学过程中不配合的学生, 教师应该加强其责任感。由于每个小组都会存在比较内敛、沉默寡言的学生, 也会有为了完成任务而敷衍对待、流于形式的学生, 为了保证每个小组的同学都有比较高的参与度, 黄娟、袁智斌、傅霖(2014)提出可以给小组内的每位学生安排相应的角色职责, 如“领导者”“激励者”“记录者”“检查者”等: 115。在职责的约束下, 这些学生会积极配合其他组员, 同时还能活跃小组讨论的氛围, 使每一位学生都参与进来。

到了大学这个阶段, 英语课程的教学目标已经不以升学、应试为前提了, 反而更加注重对学生能力的培养。因此, 在教师评估学生环节, 更应该注重评估的全面性以及学生的发展性。邹俊(2012)提出教师对学生的评价不应只看学生在测试或评估环节中的表现。若学生在课堂上积极参与讨论、勇于提出问题、有较强的合作意识, 即使在最后的测试中没有发挥得很好, 也应该得到比较好的评价: 42。美国课程理论家斯塔尔比姆认为“评价是为了促进改进, 而非为了证明, 同样, 对合作学习的评价也应该是多元而发展性的”。教师在上课过程中要善于发现学生的优点, 及时赞赏、鼓励学生。

Procedia - Social and Behavioral Sciences (2013) 曾经对土耳其 Abant Izzet Baysal 大学英语预科班中 48 名学生进行实验调查: 1653-1654。该班学生在期中考试以后根据成绩分成了实验组与对照组, 对实验组的学生实施 Jigsaw 教学法, 而对对照组的学生则使用传统教学方法。两组学生在学期末进行同样的学业测试, 并使用 SPSS 13.0 分析学生的成绩, 结果显示, 实验组的学生平均学业成绩比对照组的学生要高。这一实验表明在大学英语课堂中采用 Jigsaw 教学法可以有效提高学生学业成绩, 促进学生在学业上的进步与发展。

学生在 Jigsaw 教学模式下得到了更多与他人分享经验、讨论想法的机会。乔梦铎、金晓玲(2010)表示, 在小组合作的过程中, 学生之间更容易碰撞出思想的花火, 促进相互学习, 共同进步, 因此学生的学业成绩能够得到有效的提高。除此以外, 黄娟、袁智斌、傅霖(2014)指出, 在自主学习、沟通讨论的过程中学生的综合能力也会得到提升, 如资料检索能力、团队合作能力、沟通能力等。因此, Jigsaw 教学法不仅仅只是一种提高学生课堂参与度的教学模式, 它可以让主动克服

课堂上不思考、不开口说的问题,同时培养学生多方面的发展: 122。

然而,若在口语课堂中只使用 Jigsaw 教学法,学生在课堂上被告知话题以后,并没有时间和条件对该话题的背景进行了解与调查,而且留给独立思考的时间也不够。在学生没有进行课前准备和独立思考的情况下,直接让他们进行分组讨论,这样的口语训练并无成效。这样不仅浪费课堂时间,平时不开口的学生也只能被主动性强的学生牵着走,长期下去只会加大两极分化。

因此,笔者以北京理工大学珠海学院荣誉学院英语口语课堂为例,把 Jigsaw 教学法与翻转课堂两种教学方法相结合,既能让学生掌握课堂时间,同时解决了“精英发言”等问题。

### 三、Jigsaw 教学法与翻转课堂有效结合

#### (一) 课前准备工作

##### 1. 教师的准备工作

为了培养学生的思辨能力与实践能力,教师在课前会认真选择一个与生活相关的话题,并提前把话题布置给学生。例如荣誉学院某一堂口语课的话题为“Education”,子话题为:

Topic 1: Are Exams Essential to Education ?

Topic 2: General Education vs Specialized Education

Topic 3: Do student internships build capability ?

Topic 4: The Importance of Lifelong Learning

Topic 5: Study Abroad or Study at Home

这些话题与学生的生活息息相关,难度适中,能引起学生的兴趣与共鸣,让学生有感而发,在小组讨论过程中“有话可说”;同时也能带领学生进行思维的拓展,培养学生的思辨能力。

另外,教师课前需要对全班同学进行深入了解,根据学生学习类型(视觉型、听觉型、读写型和动觉型)、英语水平好中差结合以及男女搭配原则分配“拼图组”;确定各拼图组的负责人,就大话题下的五个子话题进行组内分工,组内的每一位学生都应被分配到不同的子话题。

##### 2. 学生的准备工作

学生在收到教师提前布置的话题以及自己相对应的子话题后,可以通过自主学习,了解话题背后的背景知识,对该话题常用的词汇、表达方法进行记忆与积累。同时,学生应该对话题进行独立思考,提出自己的见解。

#### (二) 课堂流程

按照 Jigsaw 教学法,拼图组首次沟通后,每位学生到相应的专家组开展专题头脑风暴,构建出指定话题的思维导图;之后学生回到拼图组对话题进行最后总结,最终形成对话题的全面认识。所有小组讨论结束后,教师会通过游戏对学生掌握程度进行测评。

#### (三) 游戏测评环节

教师对学生积分游戏制的知识竞赛,考察学生对话题的常用词汇、表达、翻译、思考等,学生同时以拼图组以及个人为单位进行积分,最后统计积分最高的小组,以及小组内积分最高的个人,起到互相激励作用。

#### (四) 评估环节

教师对各组的表现进行点评,对话题进行适当拓展和补充。同时,教师根据学生的小组讨论表现以及积分竞赛的表现对每位同学的课堂表现进行评估,课堂上适当鼓励。另外,教师每周给学生下发自评表和互评表进行填写,统计并总结学生的学习情况。通过多方面的评价,学生能够了解自己与他人的优点,清楚自身的不足,取长补短。

### 四、数据分析结果

为了了解学生对 Jigsaw 教学法融入大学英语口语翻转课堂的满意度,笔者在荣誉学院英语口语课堂开课第七周对学生进行调查。130 名学生完成问卷。调查结果显示,90% 的学生认为,相比于传统的教学方法,新的教学模式更有利于提高英语口语能力。33.33% 的学生感觉在新的口语课堂模式下,自己的口语表达能力“得到了很大提高”和“有明显提高”,其余 66.67% 学生选择了“有提高,但不明显”。

在学期结束后,对 130 名学生进行了口语测试,并与课程开始前的口语测试成绩做对比,口语测试的内容均为话题演讲与师生问答,从内容、结构、词汇、语音和交际五个层次评分,最后用 spss 进行配对 T 检验。得到结果如图 3。

从图 3 可知,显著性 P 值为 .001,小于 0.05,两组平均数有显著差异;第二次考试的成绩普遍好于第一次。

总体来看,将 Jigsaw 教学法融合翻转课堂是适合应用于大学英语口语课堂的,学生也普遍认为这种新的教学模式比起过去更能鼓励学生主动练习口语,提高英语表达能力。但是语言学习不能一蹴而就,英语口语表达能力需要经过积累与勤加练习的过程才能得到明显的提高。

成对样本统计量					
		均值	N	标准差	均值的标准误
对 1	first	79.6538	130	7.46850	.65503
	second	81.4077	130	6.84456	.60031

成对样本相关系数				
		N	相关系数	Sig.
对 1	first & second	130	.656	.000

成对样本检验									
		成对差分			差分的 95% 置信区间		t	df	Sig.(双侧)
		均值	标准差	均值的标准误	下限	上限			
对 1	first - second	-1.75385	5.96639	.52329	-2.78918	-.71851	-3.352	129	.001

图 3 统计结果

## 五、结语

以北京理工大学珠海学院荣誉学院为例,将 Jigsaw 教学法与翻转课堂教学法相结合应用于高校英语口语课堂中成效显著。将两种教学法结合可以弥补单独使用其中一者时的不足,学生在课前进行资料查阅可以提高其在课堂上发言的自信心,从而提高学生课堂参与度与积极性;分组讨论能鼓励学生主动使用英语进行交流。基于 Jigsaw 教学法的大学英语口语翻转课堂在夯实语言基础、提高英语听说能力的总体目标下,同时也关注学生的学习兴趣和学习方法,增强学生的自主学习能力,引导学生形成良好的学习习惯,培养学生的实践能力与批判性思维能力,为学生的终身学习打下良好基础。

## 参考文献:

- [1] 翟雪松. 翻转课堂学习者满意度的影响因素及其作用机理研究 [D]. 中国科学技术大学, 2016.
- [2] 王林海, 赵觅, 杨雯雯. CDIO 理念下的大学英语口语翻转课堂教学模式实证研究 [J]. 外语电化教学, 2018 (02): 72-77.
- [3] 亢莉. Jigsaw 教学法在英语听说教学中的设计与应用 [J]. 教学与管理, 2012 (30): 130-131.
- [4] 徐俊艳. Jigsaw 在英语口语教学中的应用 [J]. 海外英语, 2011 (03): 26-27.
- [5] 黄娟, 袁智斌, 傅霖. 大学公选课中运用“切块拼接法”改善学习效果的探索 [J]. 高校探索, 2014 (02): 113-118.
- [6] 邹俊. 分组合作学习在中职英语教学中的实践研究 [D].

湖北: 华中师范大学学位论文, 2012.

[7] Hüseyin Evcim, Ömer Faruk İpek. Effects of Jigsaw II on Academic Achievement in English Prep Classes [J]. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 2013 (70): 1651-1659.

[8] 乔梦铎, 金晓玲. 以语言学习者为中心的合作学习技巧: 拼图式教学策略 [J]. 中国应用语言学, 2010 (04): 113-127.

基金项目: 本文系 2020 年度广东省高校线上线下混合式一流课程《应用型大学英语》的阶段性成果, 北京理工大学珠海学院《大学英语 (B)》金课培育项目阶段性成果。

## 作者简介:

黎宇珍, 湖北通城人, 北京理工大学珠海学院讲师, 北京大学教育学院在读博士。研究方向: 英语教学、词典学、传统文化。

郭芷晴, 广东鹤山人, 江门广雅中学教师, 研究方向: 英语教育。

吴陈亮, 湖北荆州人, 北京理工大学珠海学院讲师, 澳门科技大学博士, 研究方向: 英语教育, 媒介、文化与传播。