

基于案例教学法的高校刑法教学路径分析

孙世斌

(赣西科技职业学院, 江西 新余 338000)

摘要: 案例教学法源于美国。这种教学法的优势是: 学生与教师之间可以互动; 学生与学生之间可以交流; 提升课堂教学的积极性。这种方式也有利于在讨论中增强学生的思维能力, 增强刑法教学的有效性。在具体的教学过程中, 教师注重从案例教学法在刑法教学中的优势、原则, 还有策略三个角度进行此部分内容的授课。

关键词: 案例教学法; 高校刑法; 教学路径

案例教学法是一种“舶来品”。在 20 世纪 80 年代, 这种教学方法流入中国。经过三十多年的运用, 这种方法已经具有较强的实效性, 对推动高校刑法教学起到积极的促进作用。在本文的论述过程中, 教师注重从实际教学入手, 为学生搭建行之有效的教学策略, 最终达到提升刑法教学有效性的目的。

一、案例教学法在高校刑法教学的优势

(一) 解决传统教学弊端, 增强刑法教学有效性

传统的刑法教学存在如下状况: 提升学生的刑法理论知识掌握能力, 忽视培养学生的刑法知识实践能力; 刑法教学内容与实际的社会状况不相符, 存在严重的滞后性。针对这种弊端, 将案例教学法引入课堂的益处是: 学生可以通过贴近生活的案例, 提升对刑法知识的认知, 并在具体事件的分析过程中, 逐渐掌握较为科学刑法思维, 逐渐将刑法知识进行梳理, 形成个人的刑法知识树。因而, 这种方法可以增强刑法教学的有效性。

(二) 构建科学合理的刑法授课流程

刑法内容纷繁复杂。有些内容对学生的学习能力提出较高的要求。假如教师采用传统的方式, 会导致学生对刑法学习产生厌烦感。对此, 教师可以将案例教学法, 引入课堂中, 并组织学生进行科学地讨论, 完成相应的刑法问题。在实际运用案例, 开展刑法教学中, 教师可以遵循如下步骤。

步骤一, 展示案情。教师可以展示贴近学生生活的案情。

步骤二, 分析案情。教师可以以小组的方式, 让学生通过讨论; 从不同的角度分析案情, 加强对案情分析的深度。

步骤三, 总结案情。教师可以让学生总结案情, 并以此作为个人总结刑法教学的依据, 进行针对性的总结。

案例化的授课方式可以在一定程度上让学生真正分析事件, 摆脱课本的无聊, 提升学生举一反三的思维能力, 优化刑法的流程。

(三) 增强学生刑法问题的综合思考能力

众所周知, 在法学教学中, 刑法的学习难度较大。刑法包括多项内容, 包括多项案例, 还包括多项条法。这无疑提升学生的刑法学习坡度。与此同时, 刑法也是司法考试的重要科目。如何更好地让学生掌握刑法知识, 提升学生的综合思考能力? 针对这种状况, 教师可以引入案例教学的方式。

在刑法教学过程中, 我们可以看到很多的案例。这些案例可以将纷繁复杂的刑法内容以故事的形式展现。学生可以通过观看故事的方式, 了解整个案例。

与此同时, 学生可以进行多种方式的讨论, 真正从不同的角度, 进行此部分案例的探析, 激活储存在学生头脑中的刑法知识, 也让他们结合具体的刑法规定, 合理思考相应的问题, 最终让学生的思维更具有综合性。

二、案例教学法在高校刑法教学的原则

案例的选择是刑法教学的关键。教师在刑法教学中需要根据实际的教学目的、学生的实际思考水平, 选择合适的案例, 进行此部分内容的学习, 真正锻炼学生刑法思维能力, 让学生在知晓刑法的基础上, 从刑法的角度, 分析相应的案件, 最终达到提升学生刑事案件分析能力的目的。

(一) 提升案例选取的精准性

本文中的精准性案例选取注重从学生认知、教学目标, 以及司法考试三个角度。在学生认知方面, 司法案例的选择需要十分接近学生的生活, 可以反映实际的社会状况, 让学生可以直观地了解事件的来龙去脉。在教学目标上, 教师需要在理解刑法教学目标的同时, 更为灵活地将刑法目标与案例进行联系, 让学生以“润物细无声”的方式, 加深对相关案例的理解, 提升学生案例分析能力, 达到相应的刑法教学目标。在司法教学方面, 大部分学生学习刑法的目的是通过刑法考试。为此, 教师可以选择与刑法相关的内容, 结合刑法常常遇到的考点, 还有相应的刑法知识, 选取相应的案例, 为提升学生的刑法考试通过率奠定基础。

(二) 增强案例选取的代表性

在案例选取的过程中, 教师可以选取具有典型性的案例, 并从中让学生更为直观地了解某些刑法知识。与此同时, 教师可以选择对社会影响较大的案例, 让学生以社会的视角分析案例, 也让他们以刑法的视角分析案例。更为重要的是, 教师需要排除那些经过渲染, 还有吸引眼球的案例。这种案例在教学过程中往往产生相反的效果。

(三) 选取具有延展性的案例

延展性的案例具有多视角的特点。教师可以选择这些具有延展性的案例。学生可以结合个人的生活经验, 还有法学知识, 从不同方向, 对这些案例进行研究, 让个人头脑中的理论知识“活”起来, 也让学生真正感受到案例学习的趣味性。此外, 延展性的案例需要学生具备多方面的知识。对此, 学生可以运用多种方式, 搜集与案例相关的刑法知识。在实际的刑法案例讨论过程中, 学生可以运用搜集的知识, 支撑个人的观点, 并在听取他人看法的基础上, 拓展个人的认知角度, 增强学生的运用法学知识, 论证相应事件的能力。

三、案例教学法在高校刑法教学的策略

本文中的案例教学法在高校刑法中的运用一共分为五个阶段。第一个阶段为介绍案例。第二个阶段为案例的解读；第三个为案例的总结评估；第四个阶段为文字深化案例；第五个阶段为案例的深入探讨。这五个阶段具有较强的逻辑性，缺一不可。

（一）阶段一，介绍案例

本文中的介绍案例是指：学生在课堂之外，阅读教师提供的案例。在此之后，学生需要搜集相应的资料，比如，刑法知识，或是与案例相近的资料，进行相应刑法知识的学习，也能在相应的案例资料中，寻找解决刑法问题的突破口。这也有助于学生了解个人的学习状况，比如，了解个人的知识盲区，让他们的法学知识更具有方向性。教师通过沟通的方式，了解学生的案例学习状况，并给与相应的指导。

（二）阶段二，案例解读

在案例解读中，教师可以从以下几个步骤寻执行。步骤一，为了激发学生的学习热情，教师以小组教学为方式，以课堂讨论为途径，让学生提出案例解读中的问题。步骤二，在学生的案例讨论过程中，教师需要明确个人在案例教学法中的位置。教师走入学生中，倾听学生的讨论进度，还有讨论的思路。此外，教师还需要维护课堂秩序，并鼓励每一位学生发表个人的看法。教师可以结合学生的刑法问题解决思维，给予相应的指导，让学生的刑法学习更具有科学性。步骤三，学生分享总结成果。教师可以让学生讨论，并提出本小组的讨论成果，以及相应的刑法知识依据。更为重要的是，教师可以鼓励学生之间相互指正，提升学生刑法学习的深度、高度和广度。在学生争论的过程中，教师需要做一个“引导者”，对于他们出现的知识欠缺问题，可以结合类似的案例，进行针对性的补充，让他们意识到个人刑法学习的盲区，或是错误的认知，并更为积极地改正。

（三）阶段三，案例评估

本文中的案例评估注重从学生、知识以及思维三个方面评估。

在学生方面，教师引入三维评价机制。维度一，学生自我评价。维度二，生生互动评价。维度三，师生互动评价。学生自我评价能够让学生从个人的认知中，发现刑法学习的知识漏洞，还有思维方式误区。

生生互动评价有利于学生从个人的角度分析他人的问题。被评价学生可以借助他人的思维，跳出个人的认知，并更为全面的进行相应的知识反思。

师生互动评价是指学生评价教师的刑法教学情况，指出教师存在的问题。教师以学生的刑法知识基础，还有具体的刑法问题，进行针对性评价，既要让学生认识个人在刑法知识学习中的可取之处，又要让他们了解个人在此过程中的不足，促进学生刑法知识掌握能力的提升。

在知识方面，教师可以找出学生在刑法知识方面的问题：在刑法知识的学习过程中，我哪些知识比较擅长？哪些观点尚未理解？哪些方法运用得当？在此之后，教师可以指出学生在刑法知

识学习中的不足，比如，在知识的理解和运用；在实际的解题中的问题，并制定相应的策略，促进学生刑法知识学习能力的提升。更为重要的是，教师可以运用对比思维，让学生对比个人的思维与案件分析思维的差异，找出个人的思维知识漏洞，知识的盲区部分，找准个人的学习方向，提升他们案例综合分析能力。

（四）文字深化案例

本文中的文字深化案例是指：学生通过书写报告的形式，分析个人的案例思考过程，并分析在此过程中，出现的问题是什么？出现问题的原因是什么？如何规避这种问题再次发生？这种思维范式有利于学生科学刑法思维的形成，更有利于他们整理相应的刑法知识，提升学生的综合学习能力。与此同时，教师可以加入到学生的案例分析中，并了解学生的刑法知识掌握程度，学生的思维欠缺等等。

更为重要的是，教师需要指出这些问题，并结合学生的实际刑法学习水平，结合他们的刑法学习心理，进行针对性指导，提升学生的刑法知识掌握能力，让学生掌握刑法知识学习的规律，提升他们的刑法学习能力。

（五）深入探讨案例

教师可以让学生从个人、小组、案例本身角度，进行深入的案例探讨。更为重要的是：学生可以担任案例分析的主持人，组织其他学生结合个人的案例分析状况，给与相应的评价。其他学生可以分享个人的案例学习状况。这种方法可以让更多的学生融入到案例分享中，弥补个人在刑法知识中的漏洞，增强学生刑法知识分析能力、分享能力和表达能力。

值得注意的是：教师在案例选择的过程中需要考虑案例讨论的价值性、案例的社会影响力、案例的教学法的专属性，真正让案例教学的效益发挥到最大化，提升学生的案例分析能力。

四、结语

总而言之，案例教学法具有较强的实效性，也具有一定的弊端。教师需要通过一次次的实践，加深对案例教学法的认知，加深对学生学习能力的认知，加深对刑法知识的认知；在一次次的反思中，逐步“趋利避害”，充分发挥案例教学法的积极作用，让学生在案例分享过程中，逐步掌握刑法知识，提升个人的刑法学习水平。

参考文献：

- [1] 高艳琴. 案例教学法在刑法教学中的运用 [J]. 法制与社会, 2017 (27).
- [2] 牟丹. 案例教学法在高校刑法教学中的应用研究 [J]. 现代经济信息, 2017 (03).
- [3] 沈宇靖. 如何提升案例教学法在刑法教学中的成效 [J]. 科教文汇 (下旬刊), 2015 (07).
- [4] 高习智. 案例教学法在刑法教学中的应用 [J]. 辽宁公安司法管理干部学院学报, 2014 (04).