

试析中国高等教育教学评估与制度保障

丘腾峰

(广东金融学院, 广东 广州 510000)

摘要: “十四五规划”和 2035 年远景目标纲要指出, 深化新时代教育评价改革, 建立健全教育评价制度和机制。在新的历史时期, 亟需探索与建设具备中国特色的现代高等教育评估制度, 充分发挥好高等教育教学评估的“指挥棒”功能, 实现高等教育强国建设。在高等教育教学评估中, 政府、高校、社会三者分别代表不同的立场与利益诉求。本文首先研究分析不同的经济社会文化发展背景下高等教育教学评估现状, 随后对中国高等教育教学评估发展进程分析, 最后提出相应制度保障思考。

关键词: 高等教育教学评估; 教育评价改革; 人才培养; 制度保障

“十四五规划”和 2035 年远景目标纲要指出, 深化新时代教育评价改革, 建立健全教育评价制度和机制。教育决定着国家与民族的兴衰成败, 是影响一个国家、一个民族兴旺存亡的关键因素。基于此, 对教育和学习有着更高更新的要求, 要求通过教育体制改革, 建立健全科学的教育评价导向。高等教育教学评估与制度保障是中国高等教育发展中面临的亟待解决的问题之一, 本文将通过国外高等教育教学评估制度现状以及中国高等教育教学评估发展进程, 提出立法应对与制度保障思考。

一、各国高等教育教学评估制度现状

在高等教育教学评估中, 政府、高校、社会三者具备不同的角色定位以及角色功能, 通过研究不同的经济社会文化发展背景下, 政府、高校、社会三者在高等教育教学评估中的权力制衡能为中国高等教育教学评估建设提供参考。

英国高等教育质量评估的目标在于确保高质量教育, 以此要求在大学自治基础上多方参与到高等教育质量评估之中。在此环节上, 主导政策以及行政管理的政府主张“支持而不控制”, 高等院校能够具备更大的自主权以及自由发挥的空间。英国高等教育质量保证局对高等院校教学质量进行统一标准化的鉴定评估, 通过系列程序制定统一的高等教育各项质量标准, 在自评报告、学生意见以及社会评价相互综合下, 公正公布评估结果。正由于此多元参与评估的制度, 为了巩固高度自治的权力, 英国高等院校在日常教学工作中做出了发个方面的变革, 在院校内部建立和完善了涵盖教师以及学生等多个评价主体的质量管理与评估体系。此外, 在公开教学信息方面, 英国社会各方也作出了相应努力, 形成对应的新闻媒体质量评估以及行业协会评估。

美国高等教育质量评估以民间为主导, 其中高校对自身的教育质量进行自我评价形成内部评估部分, 高等院校外的专业机构对专业以及学校的评估形成外部评估。外部评估的鉴定机构分为六个地区的地方性鉴定机构以及全国性的美国高等教育鉴定委员会。在鉴定过程中, 由行政系统以外的专家学者形成同行评议专家组对高等院校以及相关专业的进修鉴定评估。在鉴定评估过程中, 同行评议专家组综合内部评价、现场取证审查以及多层次判断, 依据鉴定机构质量鉴定标准以及高等院校定位以及目标给出公开公正的鉴定结论。随后, 将通过期中评估、年度报告以及重大事件报告等进行持续的监督。除此以外, 新闻媒体也将跟教育地区、专业以及教学设备等各项进行评估和排名。

法国高等教育质量评估的主导方是政府, 高等院校的自评起辅助作用。法国的研究与高等教育发展评估国家机构为法国研究与高等教育质量评鉴总署, 是依据 2006 年颁布的《法国科研规划法》所创建的外向独立学术行政管理机构, 其所形成的高等教育质量鉴定评估结果充分全面反映高等院校的教育质量, 影响着政府对于高等院校的财政拨款。法国政府通过法国研究与高等教育质量评鉴总署作为实施保障高等教育质量、实施宏观管理的主要手段。高等院校根据法国研究与高等教育质量评鉴总署所确立总体统一的评估方法与原则, 对教育目标、教育测量标准、教育成效指标进行全方位自我审视与评估, 形成自评报告并上交法国研究与高等教育质量评鉴总署。政府评估按地理区域对高等院校进行契约式分组进行, 在明确的评估活动周期下实现高等院校绩效评估轮动。

二、中国高等教育教学评估制度实施进程

中国高等教育教学评估制度早期可参见于 1985 年的《关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知》。在此一系列文件基础上, 《普通高等学校教育评估暂行规定》于 1990 年正式执行, 标志着第一个以教育评估为核心的行政法规文件确立, 文件内容包括高等教育评估体系制度的建立以及健全等, 提出了“选优评估”以及“合格评估”等概念。

随后中国的高等教育教学评估发展呈现出专业化发展方向, 如《首批普通高等学校本科教学工作评估实施办法》(1998)、《关于进一步做好普通高等学校本科教学工作评价的若干意见》(1998)以及《教育部关于设立教育部高等教育教学评估中心的通知》(2004)。与此同时, 具有中介性质的多类型高等教育鉴

定评估机构也逐步开始建立并参与到教学评估制度当中,如1994年在清华大学成立标志着中国高等教育评估中介机构建立的“高等学校科研院所学位与研究生教育评估所”,再如,上海市教育评估院等,此类高等教育中介鉴定评估机构均带有社会机构的性质。

中国高等教育的教学评估管理模式上是以国家以及和省级政府为主导。从国外高等教育教学评估制度现状分析可知,高等教育教学评估中要充分发挥政府的作用基础上,还要依靠体现出灵活多元特性的社会以及高校两股力量。也即是,高等教育教学评估需要政府、社会以及高校三方协调发展以提高效率。但并不能单纯地照搬照抄国外高等教育教学评估模式,因为国外的模式均为依据该国的政治、社会、经济以及文化发展而形成的,不经消化地引用不仅无法使中国高等教育教学评估制度进步,更有可能引起各种弊端。

三、中国高等教育教学评估制度保障思考

在新时代新形势之下,亟需探索与建设具备中国特色的现代高等教育评估制度,实现高等教育强国建设,充分发挥好高等教育教学评估的“指挥棒”功能。高等院校作为文化发展与科研进展第一线,在科技不断创新、社会持续进步以及国家繁荣发展等各个方面肩负着重要的责任与使命。中华民族的伟大复兴事业需要源源不断的后备人才支持,这也就是高等院校最为核心职能——人才培养。高等教育教学评估制度所引导的标准需要体现出适应性,即满足社会所需;需要体现出多样性,即针对不同的教学目标实施多样化评价;需要体现出发展性,即能与当下经济社会以及技术共同进步与更新。当下高等教育教学评估制度的主体趋于多元化发展,政府、社会以及学校三方皆为高等教育教学提供质量保障。

在高等教育教学评估稳固政府的主导作用,实现全国稳定有序的宏观调控,避免评估过程中由于社会以及高校过度放任自由所产生的负面影响。而在高等教育内部教学评估中,高校自身具备唯一的主体资质,负有优化教学质量,实现全流程的管理、控制以及调整的责任。因此,高校在高等教育教学评估中要求做到自主优化、自主提升、自主约束以及自主评估,完善教学质量保障机制体制。社会中介机构参与到高等教育教学评估中,有利于提升评估结果的公正公开性,有利于树立评估其他主体的权威性。由此,社会中介机构需要利用自身市场灵活优势,持续强化高等教育教学评估能力,以高质量高标准以及高规格的评估成效打开“市场”渠道,对于弄虚作假以及努力欠缺的社会中介机构实施强制退出机制,最终实现社会中介机构与高校以及政府相互合作融合,在了解高校信息动态的同时掌握行业专业发展方向,通过

调查、监督、咨询以及研究各个方式完善高等教育教学评估流程,为高校自主评估以及政府评估提供有效补充。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中提出了“深入推进管办评分离”的制度要求与目标,高等教育教学第三方评估得以主体资质明确。2016年5月提出的《教育部关于深入推进教育管办评分离促进政府职能转变的若干意见》,着重理清三个教学评估主体中政府、社会、高校的工作权限以及发展方向,指出各个主体应权责划分明晰,由此进一步在实施管办评分离工作中能各尽其用。由此,往后的高等教育评估制度建设,应落实《教育部关于加快建设高水平本科教育,全面提高人才培养能力的意见》(2018)要求,健全完善相应法律法规,平衡政府主导性评估、社会民间独立评估以及半官方评估等多方平等环境,强化质量监督机制。

四、结语

通过强化中国高等教育教学评估制度保障,有利于实现高等院校对教学教育质量的管理以及持续监督,进一步推进中国高等教育的整体性发展。通过法制化的形式,对高等教育中的评估主体、评估方式内容、评估流程以及评估结论应用进行一一规范。通过颁布以及出台高等教育评估的基本政策法规,结合当下实际注重政策配套措施,全面提升立法政策的权威性,全面落实评估法规的可执行性,实现政府、高校、社会三者在中国高等教育教学评估中有法可依、有法必依,最终提升中国高等教育全球认可度。

参考文献:

- [1] 钟秉林,周海涛.国际高等教育教学评估发展的新特点、影响及启示[J].高等教育研究,2009,030(001):1-5.
- [2] 胡宏亮.法、英、美三国高等教育质量评估模式及对我国的启示[J].航海教育研究,2016,33(003):31-36.
- [3] 安卓,杜瑞军,陈燕,等.高等教育评估与质量保障:现实挑战及未来走向——中国高等教育学会教育评估分会2019学术年会综述[J].高教发展与评估,2020(3):50-56.
- [4] 郝谦.“本科教学评估”背景下高等教育多元质量保障路径研究[J].黑龙江教师发展学院学报,2020(2):47-49.
- [5] 刘坤轮.中国高等教育评估制度依据:制度规范及其不足[J].武汉科技大学学报(社会科学版),2020(6).
- [6] 林蕙青.加快形成中国特色高等教育评估制度体系[J].中国高教研究,2020(9).
- [7] 李作章.国外高等教育质量保障:动力,特点与启示[J].国内高等教育教学研究动态,2020(001):10.
- [8] 余小波,刘潇华,张亮亮.我国高等教育质量保障的发展与评析[J].高等教育研究,2020(2).