

中职语文教学对学生实施多元性教学评价的思考

张思淼

(沈阳市旅游学校, 辽宁 沈阳 116081)

摘要: 新课改提出以来, 从普通教育到中职教育, 教学改革的呼声不绝于耳, 改革的方法层出不穷。中职教育面向就业, 在教学改革实施过程当中, 应体现职业教育特色, 将学生个性化能力发展放在首位。教学评价改革是教学改革的重要组成部分, 对中职人才培养模式具有重要影响, 中职语文教师应对教学评价改革引起足够重视。中职语文的教学内容和中职办学特色决定了, 在中职语文教学中实施多元性教学评价是大势所趋。因此, 本文结合笔者实践, 谈几点关于中职语文教学多元性教学评价实施的思考。

关键词: 中职语文; 教学; 多元性教学评价

多样化的、多层次的、相对立体的评价体系, 为教师进行教学评价开拓了更为广阔的发挥空间, 学生也成为直接受益者。在中职语文教学过程中实施多元性教学评价, 有利于教师深入、全面了解学生, 有利于学生主体学习作用的发挥。本文结合笔者实践, 谈几点关于中职语文教学多元性教学评价实施的思考。

一、中职语文实施多元性教学评价的意义

(一) 与语文课程的人文性相适应

中职语文课程人文内涵丰富, 并因此衍生了文本解读的不确定性和多样性。学生在课文阅读过程中所反映出的多元性和独特性, 是中职语文教学过程的成长本质和生命体验的具体体现。课文阅读教学过程中, 教师需要充分考虑个体原有生活经验, 并对其由此而产生的不同情感体验与理解感悟加以重视。如果采用一元性的评价和解读方式, 势必会导致课文阅读教学的僵化, 继而扼杀学生在文学创作方面的创新能力和独立思考能力。

(二) 与就业需求相适应

在社会主义建设向现代化和工业化迈进的历程中, 需要数以千万计的高素质应用型人才。笔者在对对岗位进行调查的过程中发现, 不同企业在招聘条件上不谋而合——都将语言能力强、吃苦耐劳、头脑灵活、遵纪守法、懂礼貌、做事主动作为人才招聘的基本条件。此外, 企业在正式聘用毕业生之前, 普遍会对其进行短期培训, 对其职业素养进行全方位的考核和观察。就目前而言, 思想表现好以及学习成绩好, 已经不再是用人单位对人才素质评价的唯一标准。所以, 中职语文教育应开展多元性教学评价, 对学生各方面职业素养进行深入了解, 从而为教学模式的改革提供更为准确的教学评价数据支持。

(三) 与学生个体的多元性相适应

中职生普遍中考分数较低, 造成学生中考分数低的原因各不

相同, 有的学生个体是因为偏科所致, 有的学生是因为各科成绩都偏低所致, 也有的学生是因为发挥失常。如果再往前追本溯源就会发现, 不同学生个体之间在学习信心、学习习惯、学习能力、学习爱好等方面均有较大差异。表现出个体差异的同时, 中职生在对就业的期待上, 又表现出惊人的一致性。一旦中职生认定某一学科对于就业而言具有实际价值, 就会表现出较大学习兴趣, 在课堂互动方面也比较积极。

(四) 与教学的多元性相适应

在内容编排上, 中职语文以单元为最小集合, 将相似的课文集中到一起进行授课, 但是每一篇课文又在内容和目标上有所差异, 相应的教学方式方法也各有不同。教师需要从教学的多元性出发, 对教学评价方式进行多元化处理。此外, 多元性教学是素质教育的内在要求和重要手段, 中职语文教师需要有意识地引导学生发散思维, 鼓励学生对教学过程和内容提出质疑和疑义, 促进学生个性化发展。

(五) 弥补一元性评价的不足

受到应试教育的影响, 中小学教育教学将卷面成绩作为教学评价的唯一指标, 导致学生很难在基础教育中获得个性化发展, 高分低操作能力的现象普遍存在。职业教育在教学评价方面有所改善, 将期中、期末考试成绩与平时表现进行综合评价, 但仍然以书面评价为主。期中、期末考试成绩占据学生分数的70%, 平时成绩主要考察学生作业完成情况和平时小测成绩, 这种评价方式实质上并没有突破一元性评价的藩篱。此外, 这种评价方式以教师为主体, 学生参与教学评价的形式仅为参加考试和作业、得到分数, 导致其对整个评价过程的理解处于表面, 不能通过教学评价了解自身各方面素质的发展情况。多元性教学评价的显著特点是没有固定模式, 需要教师根据教学内容、目标、主体以及学习主体, 对其进行灵活把握。一元化教学评价所表现出的种种不足, 推动着教师对多元化语文教学评价模式进行开发。

二、中职语文实施多元性教学评价的策略

(一) 课堂评价

1. 多元性教学评价语言, 提升课堂互动有效性

传统中职语文课堂评价, 多为评价学生问题回答是否正确, 语言缺乏多样性和启发性。比如, 当学生正确回答问题时, 教师所采用的表扬性语言多为“回答正确”“你真棒”, 本应发挥多种作用的课堂评价变成狭义表扬。学生通过教师评价获得自信, 但难以获得对问题进行深层次思考的启发。为了有效提升中职语文课堂效率, 教师必须对语言评价的多元性引起重视, 促使学生

通过教师的语言评价获得更多的成长与收获。在评价语言的设计原则上,应坚持易懂、生动,进而达到启发学生思维、理清学生思路的评价目的,激发学生语文学习自信的同时,开阔学生视野、拓展学生思维。

例如:教学《沁园春·长沙》这篇课时,教师可以采用生动的、多元的、具体的、通俗易懂的评价语言,帮助学生理解作者的忧国之情,启发学生对借景抒情手法的运用进行多元性思考,引导学生以语文的视角来观察生活与自然。首先,教师让学生就自己的阅读体会,谈一谈这篇课文,谈论的角度和内容由学生自行选择。绝大部分学生都能够通过阅读,总结出课文所表现的几幅秋江画面,但对其各自特点的区别,则会存在较大的差异性。有的学生感知能力较强,能够自行发现不同秋江画面的特点;有的学生共情能力较强,能够发现景物描写与作者思想感情之间的联系;绝大部分的学生无法主动将作者生平经历与课文描写相联系。其次,就学生所形成的不同感悟,设计个性化语言,对学生进行评价,逐步提升学生思考的深度和广度。这一环节,教师可以通过提问的方式启发学生对课文进行多角度理解,也可以将学生所提出的问题留给其他学生来回答,或者让其他学生来对某一学生所提出的观点进行进一步补充和完善。

2. 根据学生思维节奏,适时作出合理评价

多元性教学评价要求中职语文教师运用恰当的评价语言的同时,要把握好评价的时机,使课堂评价与学生思维节奏、授课进度保持一致。课堂互动是学生思维外化、教师启发学生思维的重要载体,过快或者慢的课堂评价都会影响学生对语文知识的学习。在进行课堂评价的过程中,教师需要充分尊重学生主体意识,比如认真观察学生了解学生想法,并给予他们恰当的思考时间,避免因过早地做出评价而影响学生思路。在学生互动环节,教师为学生提供表达意见的平台,促进师生之间相互反馈的及时性,有效引导学生客观看待学习成果。

例如:引导学生进行《一个个体户的故事》写作训练时,教师可以为学生设计乐业、敬业、有业三个讨论议题,培养学生逻辑思辨能力,并引导学生逐渐进入深度学习。在具体讨论过程中,教师需要在适当的时机以适当的语言引导学生对作文思路进行梳理、发掘材料与观点之间的联系,帮助学生掌握一种新的写作思路。教师进行评价的节点可以选在在巡视过程中或者各个小组提交学习结果之后。如果教师在学习过程中发现学生讨论到与以上两个问题相关的内容,教师可以适时参与到学生讨论中,引导学生对作文主题进行深层理解。当各个小组提交学习成果之后,教师可以综合分析各个小组所提交的学习成果,以恰当的方式引导学生继续对作文材料的逻辑关系进行探索,以新议题的方式培养学生辩证眼光和多元化思维。

(二) 课后评价

1. 评价主体多元化

多元性教学评价提倡改变教师作为单一主体的评价方式,让

学生、家长适度参与到教学评价中,通过教学评价主体的多元化,加深学生对教学评价的理解,提升教学评价对学生发展的促进作用。不同个体所处的位置不同,对于同一事物的认知角度也不同,教学评价主体的多元化,决定了评价结果的全面性和科学性,有助于学生全面发展。

2. 评价标准多元化

教师常说,如果用多一把尺子来衡量学生,那么就会发现一批好学生。这句话所体现的正是多元化评价标准所带来的人才发掘效果。中职教育不仅是要将学生培养成合格公民,更是要将学生培养成具有一技之长的个性化人才,对学生能力优势的发掘,直接影响了职业教育质量。因此,中职语文教师在对学生学习成绩进行评价的同时,还应对学生特质和潜能进行评价,以根据学生能力特点为其设计个性化的能力发展方案。

3. 评价方法多元化

中职语文教师应树立服务意识,充分发挥教学评价对学生能力发展的促进作用,不能为了评价而评价,而是应该为了使教学与教师更好地为学生发展服务而评价。首先,作业评价多元化。相比于其他学科而言,语文作业答案更具有开放性,标准答案可以作为参考,但不能作为评价学生作业完成质量的唯一标准。比如,当学生所产生的新想法与标准答案不同时,教师需要发挥专业能力,对学生的新想法进行分析,如果其具有一定的合理性,则可以视为学生完成作业,并采用语言评价的方式鼓励学生进行创新。其次,加强实践评价。中职语文教师可以为学生建立电子档案,将学生所遇到的困难、在学习中的创新思考以及不同阶段的语文水平记录下来,从而更加充分地了解学生的学习过程和有能力发展过程,提升教学评价对教学方案拟定的指导作用。

三、结语

一言以蔽之,多元性教学评价是中职语文教学发展和学生能力发展的内在需求,教师应树立服务意识,采用多种途径强化教学评价的针对性和目的性,促使教学评价在教学发展和学生发展方面发挥更大作用。学生是一切教师教学工作的中心,在多元性教学评价的实施过程中,中职语文教师需要充分考虑学生思维与能力发展现状,以及学生对未来的规划和学习兴趣,以提升中职语文教学实效性。

参考文献:

- [1] 梁祥明.多元智能理论在中职语文阅读教学改革中的应用研究[J].佳木斯职业学院学报,2020,36(02):166-167.
- [2] 陈锋,吴东红.学业水平测试背景下的中职语文教学评价改革[J].闽西职业技术学院学报,2019,21(04):83-87.
- [3] 杨慧霞.面向“职业需求”的中职语文教学策略浅析[J].农家参谋,2019(19):277.