

基于 IAT 的初中生内隐竞争态度与外显竞争态度关系研究

王文雯¹ 邹蒙²

(1. 阜阳师范大学信息工程学院, 安徽 阜阳 236000;

2. 阜阳师范大学, 安徽 阜阳 236000)

摘要: 初中生是在初中阶段学习的学生, 他们处于青春期的早期, 是性格形成和发展的关键期; 竞争态度是指个体在出现竞争事件时所持有的一种稳定的心理反应倾向, 根据竞争态度的性质, 我们将其分为过度竞争态度和良性竞争态度, 根据竞争态度的作用机制, 我们将其分为外显竞争态度和内隐竞争态度; 本研究为内隐联想测验研究, 在调查研究被试中随机抽取 34 名学生进行内隐联想测验, 并与抽取被试的外显竞争态度进行比较, 探究外显竞争态度与内隐竞争态度之间的关系。本研究旨在丰富初中生竞争态度的研究内容, 拓展研究的视野, 同时为初中生树立健康的竞争态度提供指导, 引导学生更好地利用社会各界的关心。

关键词: 初中生; 内隐; 竞争态度

一、内隐竞争态度与外显竞争态度研究概述

(一) 概念界定

个体的竞争态度能够分为个体的外显竞争态度和内隐竞争态度, 内隐竞争态度是个体在日常生活的竞争中处于潜意识层次的, 无法通过识别已有的过去经验和自身的内省认识识别, 是一种潜在的情感倾向, 需要被间接测量; 外显竞争态度是指个体在面对竞争情景时经过印象整饰或意图性决策后的歪曲表达, 可以直接测量。

(二) 研究目的

本研究通过内隐联想测验 (IAT) 的方式研究初中生内隐竞争态度的基本情况, 深入分析其内隐竞争态度和外显竞争态度之间的关系, 以及内隐竞争态度在性别、年龄、常住地上的差异。

(三) 研究对象

在参与问卷调查的初中生中随机抽取 40 人进行 IAT 内隐联想测验和《竞争态度量表》测验, 得到有效数据 34 份, 有效率为 85%, 测试对象基本情况见表 1。

表 1 测验研究被试构成情况 (N=34)

项目	类别	人数	百分比 %
性别	男	17	50
	女	17	50
年级	七年级	12	35.3
	八年级	13	38.2
	九年级	9	26.5
常住地	城镇	11	32.4
	农村	23	67.6

(四) 研究工具

本研究主要采用 E-Prime2.0 进行 IAT 的编写和实验, 内隐联想测试 (Implicit Association Test), 又称为 IAT, 是由 Greenwald 等 (1998) 对概念词与属性词间的关系进行分析, 进而对包括内隐态度在内的内隐社会认知进行分析的一种方式, 内隐联想测验是反应时范式在社会认知研究领域应用发展的结果, 内隐社会认知的研究需求是此方法出现的重要原因。

竞争态度量表。此量表原本是由 Ryckman 编制, 后来陈国鹏 (2003) 根据中国的实际情况进行修订, 包含过度竞争态度和良性竞争态度两个维度, 总共 27 个题目, 采用 5 点评分法, 7 个等级, 分数越低结果越可观, Cronbach α 系数分别为 0.88 和 0.63, 有较好的信度。

(五) 研究程序

第一步: 内隐联想测验 (IAT) 程序的编制

使用内隐联想测验来测试内隐竞争态度, 通过查找相关资料确定了本研究需要使用的概念词与属性词, 具体如下:

竞争性概念词: 角逐、竞赛、争取、比赛、赛跑、竞争、争斗、竞争、竞选。

合作性概念词: 协同、帮助、分工、共享、双赢、配合、合作、团队。

积极属性词: 优秀、美好、纯洁、出色、高尚、卓越、优良、忠诚。

消极属性词: 死板、怯懦、难看、急躁、散漫、潦倒、呆滞、厌恶、狼狈。

确定了词语之后, 进行内隐联想测验实验, 分别在电脑屏幕的左上角与右上角呈现不同分类标签, 在屏幕正中间会出现刺激词语。具体包含如下几个步骤:

1. 给被试呈现关于竞争性质和合作性质的概念词语, 并要求其按照关于竞争性和关于合作性的词语分别归类, 用 1 键和 2 键作为相应的按键反应; 按键反应的正确与否会给出反馈;

2. 给被试呈现积极性和消极性的属性词语, 并要求其按照积极性和消极性的词语分别归类, 用 1 键和 2 键作为相应的按键反应; 按键反应的正确与否会给出反馈;

3. 相容任务。此阶段是要将所有概念词语和属性词语无规律的随机出现, 在被试观看这些词语的过程中, 要求他们把关于竞争性的词语和积极性词语归成一个类别, 之后按键反应 1 键; 把关于合作性的词语和消极性词语归成另一个类型, 之后按键反应

2 键;

4. 重复第三个步骤;

5. 要求被试对自己看到的概念词相反判断操作, 具体为对关于竞争性的词语进行按键反应(2 键), 对关于合作性的词语按键进行反应(1 键); 按键反应的正确与否会给出反馈;

6. 不相容任务。将所有概念词和属性词继续呈现给被试, 要求他们把关于竞争性的词语和消极性词语归成一个类别, 之后按键反应 1 键; 把关于合作性的词语和积极性词语归成另一个类型, 之后按键反应 2 键;

7. 重复第六个步骤。

第二步: 数据分析

内隐联想测验实验结束之后, 所有数据都由 InquiSit2.0 程序

自动收集。按照 Greenwald (1998) 提出的计分法, 第一步将所有被试的反应时输入 Microsoft Excel 表格内进行改正, 把超过 20% 错误率的被试删除掉, 反应时 3000ms 以上的记作 3000ms, 小于 300ms 的记作 300ms, 第二步将改正之后的反应时进行对数转换, 算出任务中第七步不相容部分反应时平均数和第四步相容部分反应时平均数的差, 得到 IAT 值, 最后使用 SPSS19.0 将以上所有任务, 包括相容部分、不相容部分的反应时平均值和 IAT 值进行数据分析统计。

第三步: 将 IAT 测验结果与《竞争态度量表》数据进行比对分析。

二、初中生竞争态度的现状分析

(一) 初中生外显竞争态度的现状分析

表 2 初中生外显竞争态度的现状

维度	最小值	最大值	均值	标准差	项目数	项目均分
良性竞争态度	16	70	49.71	9.67	14	3.55
过度竞争态度	13	54	28.95	6.80	13	2.23

由表 2 可知, 良性竞争态度的最高分为 70 分, 按照陈国鹏的常模表属于第一等级; 平均分为 49.71 分, 属于第三等级, 说明初中生的良性竞争态度属于中上等水平; 过度竞争态度的最高分是 54 分, 换算成等级分, 是属于第一等级的, 平均分为 28.95 分, 换算成等级分属于第五等级, 该学校的过度竞争态度属于中等偏下水平。

(二) 初中生内隐竞争态度的现状分析

用配对样本 t 检验的方式检验初中生内隐联想测验的不相容任务和相容任务的平均反应时, 具体结果见表 3:

表 3 初中生内隐竞争态度的现状

	M	SD	t
相容任务	6.84	0.20	2.45*
不相容任务	6.74	0.21	

* 表示 $p < 0.05$, ** 表示 $p < 0.01$, *** 表示 $p < 0.001$, 下同

由表 3 可知, 不相容任务与相容任务表现出了显著差异 ($p < 0.05$), 相较而言, 相容任务的平均反应时比不相容任务的平均反应时长, 从这一点我们可以看出初中生更愿意把竞争性词

语同消极属性词联系在一起, 与竞争相比较而言, 初中生的内心深处更倾向于合作。

(三) 初中生外显竞争态度与内隐竞争态度的相关分析

表 4 初中生外显竞争态度与内隐竞争态度的相关关系

维度	内隐竞争	p
良性竞争态度	0.18	0.32
过度竞争态度	0.27	0.12

由表 4 可知, 由内隐联想测验测得的内隐竞争态度与由陈国鹏编制的竞争态度量表测得的外显竞争态度中的良性竞争态度和过度竞争态度之间都未表现出显著的相关关系, 这与朱琳琳(2012)等人的研究结果相同, 由此可以得出, 初中生的内隐竞争态度和外显竞争态度所表现的是两种不同的心理结构, 由不同的心理加工机制实现, 这为外显态度与内隐态度的分离理论提供了支持。

(三) 初中生外显竞争态度的个别差异

研究表明初中生竞争态度在年级上存在显著差异, 在性别和常住地上未表现出显著差异, 具体如下:

1. 外显竞争态度在年级上的差异

表 5 竞争态度的年级差异比较

维度	年级	人数	M	SD	F	LSD
良性竞争态度	七年级	171	47.05	9.19	11.12***	7<8**
	八年级	223	49.92	9.84		7<9***

	九年级	208	51.66	9.42		8<9
过度竞争态度	七年级	171	29.20	6.56	0.29	7>8
	八年级	223	28.86	7.05		7>9
	九年级	208	29.03	6.73		8<9

由表 5 可知,通过方差分析,良性竞争态度维度在年级上表现出显著差异,事后检验可以看出,七年级学生的良性竞争态度显著低于八年级和九年级的学生。

1. 初中生内隐竞争态度的个别差异

初中生内隐竞争态度在性别、年级、常住地上未表现出显著差异。

三、关于初中生竞争态度的现状

初中生外显竞争态度中良性竞争态度的均分大于 3 分,过度竞争的均分小于 3 分,这表明本研究中,初中生被试的竞争态度相比于过度竞争更倾向于良性竞争,相比于不择手段的达到目标更关心任务本身和自我的成长。

通过以上研究可以看出:以往的研究者往往采用外显测量法研究态度问题,而本研究和以往的研究都显示,人们同时拥有外显态度和内隐态度,因此,为了对态度进行准确的测量,我们需要同时运用外显测验和内隐测验去全面了解被试的态度。

在本研究中,外显竞争态度和内隐竞争态度的总分和各维度均未表现出显著的相关性,这说明初中生外显竞争态度和内隐竞争态度是两个不尽相同的心理结构,因此我们可以得出结论:外显竞争态度与内隐竞争态度在初中生群体之间显示出分离性。但是从内隐联想测验的数据上我们可以看出,不相容任务反应时少于相容任务反应时,这说明相对于竞争,初中生在内心深处更倾向于合作,这与初中生外显竞争态度所得结果有一定的相似之处。

四、讨论

初中生应当认识到良好的行为习惯不仅对自身心理健康的发展和人际网络的建立有积极的影响,同样影响着个体的学习成绩,良性的、以合作共赢为目标的竞争态度能够帮助建立社会关系网络,同时还有助于成绩的提高;相反,不良的、通过诋毁等不良方式进行竞争,个体难以在任务中获得友谊并不断进步。社会上各种支持对于个体的影响需要被个体吸收利用才能体现出来,研究结果显示大部分的初中生并不缺乏社会支持,但对于各种外界支持的吸收内化却不尽相同,只有被个体利用的社会支持才能真正给予个体力量。

初中生处在青春早期,性格敏感排外,尤其对长辈的说教异常抵触,社会支持作为重要的中介因素要发挥作用,还需要支持接受者也就是初中生对外界的支持加以利用,所以家长在给予孩子各种物质和精神的支持的同时,也要引导孩子去感受来自家人

和社会的关爱,并教会他们善于利用这些关爱以帮助自身更好的成长。同时,家长应重视孩子能力和技能的提高,而不应一味地只看成绩说话,因为对于孩子漫长的一生而言,成绩只是一瞬间的评价,而能力和行为的养成则会影响到孩子的一生。

全面推进素质教育至今已有近 20 年的历史,但很多学校尤其是农村中学依然只重视学生主流学科的成绩,笔者在中学进行内隐联想测验时发现虽然从小学开始就开设计算机课程,但仍有初中生完全不懂得计算机的基本操作,这也从侧面反映了学校对于非考试课程的不重视,非考试科目对于个人能力和素质的提高非常重要,学校应重视对学生这一模块的培养。初中生很多的时间都在学校度过,老师和同学对其行为和态度的养成有着十分重要的影响,学校在重视培养学生科学文化知识的同时,一定不能忽视性格和态度的培养,学校不仅要肩负起教书的责任,更重要的还要育人,才能真正为社会不断输送优秀的人才。

参考文献:

- [1] 陈国鹏,李鹏,陆芳.《竞争态度量表》中国版的修订[J].心理科学,2003,26(2):332-333.
- [2] 朱琳琳.大学生外显、内隐竞争与合作态度的关系及其对成就动机的影响[D].陕西师范大学,2012.
- [3] 岑延远.大学生内隐竞争心理的实验研究[J].心理学探新,2006,26(3),65-68.
- [4] 李亮.竞争态度的内隐与外显社会认知的实验研究[D].湖南师范大学,2009.
- [5] 黎晓娜,李小芳,答会明.大学生竞争态度、自尊以及考试焦虑的关系研究[J].陇东学院学报,2019(4).

本文系:安徽省高校人文社会科学研究重点项目(项目号 SK2020A0324);安徽省哲学社会科学规划项目(AHSKY2020D97);阜阳师范大学信息工程学院校级项(FXG2020SY04)的研究成果。