

提升高职思政课互动式教学有效性的策略研究

李静怡

(云南旅游职业学院, 云南 昆明 650221)

摘要: 由于部分教师对互动式教学认知不足, 采取的互动形式单一, 加之大班授课难以开展有效互动, 高职思政课互动式教学并未达到预期效果。思政教师需要不断更新教学理念, 明确互动式教学目的, 丰富互动教学形式, 及时运用新载体, 完善考核评价机制等多方面来提升思政课的实效性学生的获得感。

关键词: 互动式教学; 思政课; 获得感

由于部分高职思想政治理论课教师课堂教学模式逐渐固化, 在课堂教学中忽略了学生自主学习的积极性与参与度, 沿袭单向度灌输的教学模式, 照本宣科的说教使学生对思政课产生了抵触心理, 甚至出现厌学情况, 学生在课堂上的消极应对也在一定程度上挫伤了教师的积极性, 学生的获得感较低, 教师的成就感不高。如何有效运用互动式教学提升高职思政课的实效性, 对于提高思政课的教学质量具有重要意义。笔者采用问卷调查的方式, 以 282 名在校高职学生为调查样本, 总结了当前高职思政课互动式教学存在的问题, 并针对有效性不足的问题提出了解决方案, 以期对提升高职学生思政课获得感做出有益探索。

一、互动式教学的概念及重要性分析

互动式教学是指教师通过对话、研讨等多种课堂互动形式开展教学, 学生在教师的启发和引导下积极参与课堂, 在融洽的师生、生生关系中培养创新性思维, 提高综合素质, 塑造良好个性的教学方式。当前, 思政课教学面临着学生参与度不高和获得感不强的困境, 有必要运用互动式教学方式克服传统教学的弊端。与传统的教学方式相比, 互动式教学具有以下优势:

(一) 有利于激发学生学习的兴趣

相较于本科院校的学生, 高职院校的学生尽管理论基础不够扎实, 但是实际操作能力较强, 参与活动的集体意识和课堂展示的表现欲望也较强。如若思政课教师继续沿袭单向度灌输的教学模式, 学生消极应对思政课的困境将难以改变。互动式教学是师生、生生之间进行思想建构与情感交流的过程, 学生在教师引导下, 主体意识和学习动力得到极大激发, 学习状态由“要我学”变为“我要学”。根据笔者调查统计, 27.3% 的学生认为在课堂上积极参与互动对自己的学习热情“帮助非常大”, 53.55% 的学生表示“帮助比较大”, 只有 17.73% 的学生认为“帮助很小”, 以上数据反映了互动教学适应高职学生的学习特点与规律, 积极的参与、有效的互动有助于学生找到学习乐趣, 保持学习热情。

(二) 有利于提升思政课的教学实效

部分学生认为就读高职院校的目的主要在于掌握专业技术, 只要上好专业课就行, 对思政课这样的理论课表现出抵触情绪。加之部分教师过度强调“灌输式”教学, 学生在思政课堂上“不参与”“不接受”“不行动”, 造成了思政课“失生”的尴尬局面。只有激活学生的主体能动性, 才能调动学生学习的行动力。互动式教学以培养学生主体意识和创新能力为目标, 在充分尊重学生主体地位的基础上, 营造师生平等对话、生生积极沟通的课堂氛围, 学生在教师的引导下积极学习、主动探讨, 师生、生生之间通过平等对话、交互影响, 达到了理论共进与能力提升。

(三) 有利于增强学生思政课获得感

就学生的学习需求而言, 他们希望在掌握知识与提升能力同时, 了解党和国家发展动向和国内外局势的基本走向, 以及他们所关注的社会热点问题和生活学习中的困惑能够得到及时解答。思政教师采用“满堂灌”的教学方式, 使学生长期处于被动学习状态, 其分析和处理实际问题的能力并未得到锻炼和提高, 其所关注的现实问题也并未得到回答。学生只有切身感受到自己在接受教育的过程中知识结构和思想认识有所进步和提升, 才能产生积极的心理体验进而产生获得感。在互动式教学中, 思政课教师通过设疑、引导、启发, 为学生留有足够的思考、探索空间, 鼓励他们积极提问、大胆质疑、独立思考、自由表达, 学生在此过程中不仅掌握了理论知识, 还提高了综合素质能力, 获得感也随之增强。

二、高职思政课互动式教学有效性不足的原因分析

(一) 高职思政课互动式教学有效性不足的表现

尽管当前思政教师已经开始注重互动式教学的引入, 在日常教学中在一定程度上开展了课堂互动, 但课堂互动并未达到预期效果, 互动式教学存在有效性不足的问题, 具体表现在以下几方面:

一是课堂互动频率不足。由于思政课内容繁多, 体系庞大, 加之整体课时有限, 部分教师较少采用互动式教学而更多采用“满堂灌”的教学方式来应对繁重的教学任务。根据笔者调查统计, 58.34% 的学生认为“课堂氛围比较活跃”, 而 41.66% 的学生认为“课程氛围不够活跃”。在关于“你在课堂上会主动提出问题或看法吗”这一问题的回答中, 21.28% 的学生表示“经常”, 18.09% 的学生选择“很少”, 52.84% 的学生选择“偶尔”, 以上数据反映了思政课课堂互动频率不足, 满足不了学生的需求; 二是课堂互

动浅尝辄止。有的教师采取的课堂互动形式比较单一, 仅就某些基本概念和原理对学生提问, 提问缺乏对学生是否“知其所以然”的追问, 师生互动仍仅仅停留在“你问我答”的浅层互动上; 三是课堂互动流于形式。部分教师为了提高学生的“抬头率”而频频提问, 由于提问频次太多, 学生根本无暇思考, 这导致学生很难将所学知识内化为理论认同; 四是课堂互动偏离教学目标。有的教师为了激发学生的学习热情, 通常结合社会热点设置课堂互动环节, 尽管学生积极性高, 课堂氛围活跃, 但是课堂互动的焦点问题与教学内容相割裂, 导致课堂教学与教学目标相偏离。

(二) 高职思政课互动式教学有效性不足的原因

当前, 高职思政课互动式教学存在互动不足、浅尝辄止、流于形式、偏离教学目标等问题, 主要有以下原因:

一是对互动式教学认知不足。部分教师对互动式教学的积极作用认知不足, 在思政课教学中一味采取“单向度灌输”的教学方式, 未能充分发挥学生的能动性, 学生难免消极应对思政课学习。只有充分尊重学生的主体地位, 营造积极和谐的课堂氛围, 才能实现师生之间的信息沟通与情感共鸣。还有部分教师为了营造活跃的课堂氛围, 想方设法引入各种新奇的互动形式, 课堂教学表面看似热闹实则理论深度不足, 并未实现思想引领的教学目标, 甚至有的教师将理论课变成了纯粹的活动课, 这与高校思政课的教学目标相悖。思政课教学应是知识传授与思想引领的有机结合, 互动式教学不能只追求形式上的新颖而淡化思政课的理论性。

二是课堂互动的形式单一。部分思政教师往往选择相对简单的小组讨论展开课堂互动, 而较少采用其他课堂互动形式, 课堂互动形式单一的问题日益突显。思政课教学互动形式单一, 究其原因在于部分教师并未充分认识到互动式教学的深度与宽度, 期望经由简单的“我问你答”和“小组讨论”连接师生关系, 其结果是单一的互动方式降低了互动教学的有效性。

三是大班授课难以开展有效互动。目前, 大多数高职院校的思政课教学实行大班授课方式。由于班级规模较大, 教学时间有限, 这给教师开展课堂互动带来了诸多难题。据笔者调查统计, 当问及“思政课合班上课对师生互动有何影响”时, 12.77% 的学生表示“严重影响课堂互动的有效开展”, 42.2% 的学生表示“对课堂互动有影响”。当问及对合班上课的看法时, 52.84% 的学生认为“不利于与老师交流互动”, 40.43% 的学生认为“不利于充分展示自身所学”, 8.16% 的学生选表示“逃课不用担心被发现”, 7.45% 的学生表示“玩手机不用担心被发现”, 这一调查结果直观反映了班级规模较大而导致互动式教学难以有效展开的问题。

三、提升高职思政课互动式教学有效性的策略

针对当前高职院校思政课互动式教学效果不佳的问题, 思政

教师需要从以下几方面来提升课堂互动的有效性。

(一) 不断更新教学理念

“满堂灌”的传统教学模式影响了学生主体性的发挥, 弱化了学生自主学习的能力。据笔者调查统计, 对于“你喜欢怎样的教学模式”这一问题, 54.96% 的学生选择“同学间合作互助解决问题”, 52.84% 的学生选择“老师多提问, 带动大家一起思考”, 29.08% 的学生选择“老师讲、我听”。当问及“在教学过程中, 你喜欢的互动方式是什么”时, 59.22% 的学生选择“教师与学生共同参与课堂学习活动”, 20.21% 的学生选择“教师讲授, 学生倾听”, 15.25% 的学生选择“以学生为主体的课堂学习交流”, 以上数据反映了学生对互动教学的需求。以能力建设为核心的高职思政课互动式教学着眼于培养学生的综合素质能力, 在传授理论知识的同时, 重视对学生能力、情感和价值观的培养, 关注学生的人格发展。思政教师需树立“启发式”“互动式”的教学理念, 结合学生的实际需求, 有针对性地开展互动式教学。

(二) 明确互动式教学目的

部分教师在课堂教学中简单堆砌互动环节, 或与教学目标无关的教学内容强行塞进互动环节, 其结果是学生因难以理解互动教学的目的而难以有效开展课堂互动。在思政课中运用互动式教学方式是为了在师生之间形成良性的双向沟通, 引导学生树立正确的“三观”, 最终实现“理论认同”与“政治认同”的教育目标。这意味着思政课教学不能仅停留于形式上的互动而忽视理论讲授。在充分发挥学生的主体性的同时, 需要坚持教师的主导性, 以发挥其理论灌输与思想引导的作用。具体而言, 教师首先要帮助学生认识课堂互动的重要性, 引导学生为课堂互动做足课前准备。因为有效互动的前提是师生对教学内容有一定的知识准备和深入思考, 如果仅是教师做到这一点而学生未能做到, 那么课堂互动仅能停留于浅层次的互动。其次, 教师要在认真研究教材, 深入理解理论知识, 明确教学目的基础上, 紧扣教学目标与教学重点, 围绕教学内容精心设计课堂互动环节, 这样教师才能有的放矢地引导学生分析问题和解决问题, 以实现互动教学的目的。

(三) 丰富互动教学形式

要充分发挥学生的主体性作用, 就需要加强学生特点研究, 准确把握高职院校学生的思想特点、心理特点和成长需求, 遵循高职学生的学习规律, 合理确定课程内容, 灵活采用适切的互动形式。根据笔者的调查统计, 对于“你喜欢的互动形式有哪些”这一问题, 59.97% 的学生表示喜欢“情景剧、辩论赛、游戏”, 43.97% 的学生表示喜欢“案例分析”, 42.2% 的学生表示喜欢“小组讨论”, 以上数据反映了学生对情景模拟、课堂辩论等互动形

式比较感兴趣。思政老师应针对教学内容,运用情景模拟、课堂辩论、专题讨论、案例分析等形式开展课堂互动。情景模拟是教师根据教学内容创设逼真的情境,让学生尝试扮演不同的角色,根据设定的情景独立思考并作出判断,培养学生处理实际问题的能力。课堂辩论是学生在教师指导下,围绕某一理论或实际问题进行辩论、相互学习。专题讨论是教师根据教学内容,引导学生就其所关注的理论问题和社会热点进行探讨。专题讨论由教师选取合适的社会现实问题,以问题为导向引导学生深入思考,并在课堂中进行展示和交流,这既能拓展课堂互动的深度,又能加强学生对现实问题的思考。教师在设计问题时,要善于层层设问,以问题链的方式引导学生探究问题、解决问题。以《思想道德修养与法律基础》中的“理想信念模块”中的专题一“理想信念的内涵与作用”为例,课程导入阶段,教师可以从“人为什么要有崇高的理想信念”这一问题导入课程,理论讲授阶段,教师可以沿着问题链“理想信念对于大学生有何重要意义”“什么是崇高的理想信念”的开展教学。案例教学是课堂互动从教材内容向现实拓展的有效互动方式,学生在教师的引导下,围绕典型案例进行分析和讨论,深化对基本原理的认知和理论知识的掌握,从而促进学生综合能力的提高,以上互动形式各有优缺点,需要根据教学内容灵活选择。

(四)及时运用新载体

随着新媒体技术的兴起以及学生对互联网学习的依赖,以新媒体技术为中介开展互动式教学,不仅能使课堂互动的覆盖面更广,而且能使师生之间的沟通交流更顺畅,思政教师应主动学习和及时运用最新的技术载体来解决大班教学难以互动的难题。例如,思政教师可以运用“超星学习通”网络平台,加强与学生之间的网络互动。“超星学习通”网络平台操作便捷,师生只需在手机上下载pp注册即可使用。在课前自学阶段,教师可通过“学习通”向学生下发课前预习任务单,让各小组收集相关资料,思考相关问题,完成相应任务,引导学生实现自主学习。在课上导学阶段,教师可以根据预先设置的任务推进教学,并利用“投票”“抢答”等活动模块实现与学生即时互动,提高课堂互动的频次与规模。在课后拓展阶段,教师可以通过“作业”模块发布课后任务,及时为学生答疑解惑。笔者在每学期开学前两周均会通过“学习通”平台了解学生的基本情况和对课程的期待,根据学生的知识结构、兴趣爱好和学习需求优化教学设计。同时,于每一专题教学结束后在“学习通”上发布作业,由学生认真总结专题学习中的收获与遗憾、体会与反思,及时掌握学生的学习情况,针对薄弱环节补充释疑,并根据学生的具体需求进一步优化教学设计。在高效便捷的技术载体的支撑下,不仅大班互动的种种难题得以解决,

师生之间的情感链接也不断深入。

(五)完善考核评价机制

思政课承担着知识传授和思想引导的双重使命,这要求对学生考核评价时应兼顾知识掌握和思想转变、过程与结果等多方面因素,建立多元化的考核评价体系。一方面,要以知识考察为基础,对理论掌握、分析问题能力进行全面考察。另一方面,重视过程考核,将课堂教学与课外实践结合起来,通过讨论发言、情景体验、社会实践等多种形式考察学生将理论知识内化于心、外化于行的成效。教学考核分为平时考核和期末考核,成绩权重分别占60%和40%。平时考核分考勤、课堂互动、作业、社会实践四个部分,成绩权重分别为20%、30%、30%、20%。学生只要积极参与主题发言、课堂讨论、课堂辩论、抢答、问卷、投票等活动,均可获得相应积分,每完成一个专题的学习,由小组长公布小组成员的学习积分,这样不仅可以激励学生积极参与课堂,而且可以增强学生自我管理的意识。

互动式教学有利于激发学生的学习兴趣,提升思政课的教学实效,增强学生的获得感。针对当前互动式教学有效性不足的问题,思政教师有必要从教学理念、互动形式、互动载体、考核机制等方面来提升课堂互动的有效性。当然,要充分发挥互动式教学的优势,思政教师还需要不断提升自身专业素养与教学技能,优化教学内容,严格教学管理,如此方能将思政课打造成学生“真心喜爱、终身受益”的课程。

参考文献:

- [1] 曾立荣.高校思政课互动式课堂教学模式构建[J].经济研究导刊,2010(23):259-260.
- [2] 贾冰,吴晓娜.高校思政课课堂有效互动教学方法的研究[J].辽宁高职学报,2018,20(07):29-31.
- [3] 庄三红.互动式教学在思想政治理论课中的热运用与冷思考[J].思想理论教育导刊,2019(03):85-88.
- [4] 石文卓.高校思想政治理论课获得感的影响因素分析[J].思想理论教育导刊,2019(08):95-99.

基金项目:云南省教育厅科研基金项目“高职学生思政课获得感提升路径研究”(2021J1248)。

作者简介:李静怡,云南旅游职业学院马克思主义学院教师,研究方向:思政教育和高职教育。